

BAB V PENUTUP

5.1. Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan diperoleh kesimpulan bahwa persentase kemampuan siswa kelas X SMA Negeri 1 Tapa dalam menyelesaikan soal-soal hukum-hukum dasar kimia untuk konsep hukum kekekalan massa (Hukum Lavoisier) siswa yang menjawab benar adalah 72,4 % dan siswa yang menjawab salah adalah 27,6 %, hal ini menunjukkan kemampuan siswa dalam menyelesaikan hukum kekekalan massa termasuk dalam kategori cukup, konsep hukum perbandingan tetap (Hukum Proust) siswa yang menjawab benar adalah 78,02 % dan siswa yang menjawab salah adalah 21,98 %, hal ini menunjukkan kemampuan siswa dalam menyelesaikan hukum perbandingan tetap termasuk dalam kategori baik, konsep hukum kelipatan perbandingan (Hukum Dalton) siswa yang menjawab benar adalah 73,3 % dan siswa yang menjawab salah adalah 27,7 %, hal ini menunjukkan kemampuan siswa dalam menyelesaikan hukum kelipatan perbandingan termasuk dalam kategori cukup, konsep hukum perbandingan volume (Hukum Gay Lussac) siswa yang menjawab benar adalah 73,43 % dan siswa yang menjawab salah adalah 26,57 %, hal ini menunjukkan kemampuan siswa dalam menyelesaikan hukum perbandingan volume termasuk dalam kategori cukup.

5.2. Saran

Perlu adanya rancangan strategi pembelajaran untuk dapat meningkatkan kemampuan siswa dalam menyelesaikan soal-soal kimia khususnya pada materi hukum-hukum dasar kimia.

DAFTAR PUSTAKA

- Ali, Ramdan. 2011. *Identifikasi Kemampuan Siswa kelas XI MAN Model Gorontalo Dalam Memahami Tata Nama Sederhana Dan Menyelesaikan Soal-soal Persamaan Reaksi Kimia Tahun Pelajaran 2011-2012*. Gorontalo : Universitas Negeri Gorontalo.
- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta. (halaman 223-224,319)
- Bunce. Diane M, dkk. 2001. *Does Piaget Still Have Anything to Say to Chemists?*. Journal of Research in Science Teaching. 78: 1107.
- Carin, Arthur A and Sund, Robert B. 1993. *Teaching Science Through Discovery*. Columbus: Charles E Merrill Publishing Company. P, 99-154.
- Dahar, R. W. 1989. *Teori-Teori Belajar*. Jakarta: Erlangga.
- Eddy, Roberta M. 2000. *Chemophobia in The College Classroom : Extent, source, and student characteristics*. Journal of Chemical Education. : 514-517.
- Harnanto, Ari. 2009. *Kimia 1 : Untuk SMA/MA Kelas X*. Jakarta : Pusat Perbukuan, Departemen Pendidikan Nasional.
- Huddle, P.A. and White, M.D. 2000. "Using a Teaching Model to Correct Known Misconceptions in Electrochemistry". Journal of Chemical Education. 77 (1) : 104-110.
- Kean, E. dan Midlecamp, C. 1985. *Panduan Belajar Kimia Dasar*. Jakarta: Gramedia.
- Kogut. Leonarrd S. 1996. *Critical Thinking in General Chemistry*. Journal of Chemical Education. 73(3): 218-221.
- MacKinnon. Gregory R. 2004. *Why Models Sometimes Fail: Eight suggestions to improve science instruction*. Journal of College Science Teacher. 32(7): 430-435.
- Maskil, R & Helena, P.J. 1997. *Asking Model Questions*. Education in Chemistry, 132-143.
- Minggu, Sri Lia. 2008. *Deskripsi Pemahaman Konsep Elektrokimia Pada Mahasiswa Kimia Semester II Jurusan Pendidikan Kimia Tahun 2007/2008*. Universitas Negeri Gorontalo.
- Nakleh. Mary B. 2001. *Theories or Fragments? The Debate Over Learners' Naïve Ideas About Science*. Journal of Chemical Education. 78:1107.
- Nakhleh. Mary B, Mitchell. Richard C. 1993. *Concep Learning Versus Problem Solving*. Journal of Collge Science Teacher. 32(6): 388-393.

- Nurrenbern, Susan C. 2001. *Piaget's Theory of Intellectual Development Revisited*. Journal of Chemical Education. 78 (8):1107-1111.
- Osborne, R.J., and Wittrock, M.C., 1985. *The Generative Learning Model and Its Implication for Science Education*. Victoria : Deakin University.
- Phelps, Amy J, Lee, Cherin. 2003. *The Power of Practice: What students learn from how we teach*. Journal of Chemical Education. 80 (7):829-832.
- Robinson, William R. 2003. *Chemistry Problem Solving: Symbol, macro, micro and process aspects*. Journal of Chemical Education. 80 (9):978-989.
- Sastrawijaya, T. 1988. *Proses Belajar Mengajar Kimia*. Jakarta : P2LPTK
- Scerri, Eric R. 2003. *Philosophy of Chemistry-A New Interdisciplinary Field?* Journal of Collge Science Teacher. 32(6): 388-393.
- Scham. 2000. *Prestasi besar para ahli kimia yang menemukan dan menjelaskan objek-objek yang sifatnya abstrak dan berukuran mikro*.
- Sugiyono. 2009. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta (halaman 80,81,87,184,191-193)
- Suherman, Erman Dkk. 2003. *Strategi Pembelajaran Matematika Kontemporer*. Bandung : Jica-Irasteproject.
- Sukirman, dkk. 2006. *Pengaruh Kesempatan Pembelajaran Organisasi, Kualitas Pengajaran, Dan Orientasi Profesional Terhadap Hubungan Antara Partisipasi Dosen Dalam Pengambilan Keputusan Dengan Hasil Belajar Mahasiswa*. Semarang: gramedia. (halaman 31)
- Sund, Robert B dan Trowbridge, Leslie W. 1973. *Teaching Science by Inquiry in the Secondary School: Discovery and inquiry instruction*. Columbus, Ohio: Charles E Merrill Publishing Company: 61-80.
- Suparno, Paul. 1997. *Filsafat Konstruktivisme dalam Pendidikan*. Jakarta: Kanisius.
- Syah, Muhibin. 2004. *Psikologi Pendidikan dengan Pendekatan Baru*. Bandung : PT. Remaja.
- Wiseman, F.L. 1981. "The Teaching of College Chemistry, Role of Student Development". *Journal of Chemical Education*. 58 (6): 484-488.