BAB V

SIMPULAN DAN SARAN

5.1 Simpulan

Berdasarkan analisis dan pembahasan hasil penelitian, maka dapat disimpulkan bahwa:

1. Siswa yang mengikuti tes bentuk uraian memperoleh hasil belajar yang lebih tinggi dibandingkan dengan siswa yang mengikuti tes dalam bentuk pilihan ganda pada mata pelajaran IPS di Kelas VII SMP Negeri 2 Gorontalo.
2. Terdapat pengaruh interaksi antara bentuk tes dan motivasi belajar terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran IPS di Kelas VII SMP Negeri 2 Gorontalo.
3. Siswa yang memiliki motivasi belajar tinggi, memperoleh hasil belajar yang lebih tinggi dalam tes bentuk uraian dibandingkan dengan hasil belajar yang dicapai dalam tes bentuk pilihan ganda pada mata pelajaran IPS di Kelas VII SMP Negeri 2 Gorontalo.
4. Siswa yang memiliki motivasi belajar rendah, memperoleh hasil belajar yang lebih tinggi dalam tes bentuk uraian dibandingkan dengan hasil belajar yang dicapai dalam tes bentuk pilihan ganda pada mata pelajaran IPS di Kelas VII SMP Negeri 2 Gorontalo.

5.1 Saran

Berdasarkan hasil penelitian ini, peneliti mengemukakan beberapa saran sebagai berikut:

1. Dalam proses pembelajaran, guru hendaknya menganalisa dan dapat menetapkan bentuk tes yang akan diberikan kepada siswa sesuai dengan tujuan pembelajaran yang akan dicapai, agar hasil belajar siswa yang diharapkan dapat diukur berdasarkan karakteristik siswa.
2. Dari hasil penelitian ini, secara umum tes bentuk pilihan ganda memberikan hasil belajar yang lebih tinggi bagi siswa pada mata pelajaran IPS di Kelas VII SMP Negeri 2 Gorontalo. Namun bagi siswa yang memiliki motivasi belajar tinggi, penggunaan tes bentuk uraian memberikan peluang untuk memperoleh hasil belajar yang lebih baik dibandingkan dengan tes bentuk pilihan ganda. Oleh karena itu kepada guru disarankan agar dalam mengukur motivasi belajar siswa dalam kategori rendah dengan menggunakan tes bentuk uraian dan kategori siswa motivasi tinggi dengan mnggunakan tes bentuk pilihan ganda.

DAFTAR PUSTAKA

Arikunto, Suharsimi. 1989. *Prosedur Penelitian (Suatu Pendekatan Praktik*), Jakarta: Bina Aksara

Arikunto, Suharisimi. 2009. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan.* Jakarta, Bumi Aksara

Bryant. Cartono dan Toto Sutarto G. Utari. 2006. *Penilaian Hasil Belajar Berbasis Standar,* Bandung: Prima Press Prodaktama

Gronlund, Norman E. 1979. *Constructing Achievement Tests.* New Jersey: Pfrentice-Hall Inc

Hapsari, Sri. 2005. *Bimbingan dan Konseling untuk SMA,* Jakarta: Grasindo

Iskandar. 2009. *Psikologi Pendidikan: Sebuah Orientasi Baru,* Cipayung: Gaung Persada Press

Oerman, Marilyn H. dan Kathleen B. Gaberson. 2009. *Evaluation and Testing in Nursing Education.* New York: Springer Publishing Company

Purwanto. 2009. *Evaluasi Hasil Belajar.* Jogyakarta: Pustaka Pelajar

Pusat Penilaian Pendidikan Badan Penelitian dan Pengembangan. 2008. *Assesment Berbasi Kelas*. Jakarta: Depdiknas

Subagyo, Joko. 1992. *Metode Penelitian Dalam Teori Praktek,* Jakarta: Rineka Cipta

Sudjana. 2002. *Metode Statistika.* Bandung: Tarsito.

Sudjana, Nana. 2009. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar,* Bandung: PT Remaja Rosdakarya

Sudjiono, Anas. 2009. *Pengantar Evaluasi Pendidikan.* Jakarta: PT RajaGrafindo Persada

Sukardi, H.M. 2009. *Evaluasi Pendidikan, Prinsip dan Operasionalnya.* Jakarta: Bumi Aksara

Uno, Hamzah. 2010. *Teori Motivasi dan Pengukurannya: Analisis Di Bidang Pendidikan,* Jakarta: Bumi Aksara

Woolfolk, W.S. 2004. *Psikologi Pengajaran.* Jogyakarta: Media Abadi

Yunus, Hamzah. 2012. *Pengaruh Tes Formatif Dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar Mahasiswa Pada Mata Kuliah Strategi Belajar Mengajar.* Laporan Hasil Penelitian Eksperimen Jurusan Pendidikan Ekonomi. Gorontalo: Fakultas Ekonomi & Bisnis Universitas Negeri Gorontalo

Zainul, Asmawi dan Noehi Nasution. 2005. *Penilaian Hasil Belajar.* Jakarta: PAU-PPAI Universitas Terbuka