

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan untuk mengetahui pengaruh skeptisme profesional auditor dan audit judgment terhadap ketepatan opini audit atas laporan keuangan baik secara simultan dan parsial, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Secara simultan skeptisme profesional auditor dan *audit judgment* secara simultan berpengaruh signifikan terhadap Ketepatan pemberian opini audit atas laporan keuangan. Berdasarkan hasil perhitungan analisis jalur diperoleh koefisien determinasi R^2_{y,X_1,X_2} (R_{square}) sebesar 0.581 atau 58.1%. Berdasarkan Perhitungan dengan menggunakan uji F nilai $F_{\text{hitung}} (11.789) > F_{\text{tabel}} (3.59)$, hasil ini menunjukkan bahwa secara simultan Skeptisme profesional auditor dan *Audit judgment* berpengaruh positif terhadap ketepatan pemberian opini audit atas laporan keuangan.
2. Secara parsial nilai koefisien jalur variabel skeptisme profesional auditor diperoleh sebesar 0,579 (57.9%). Dengan nilai signifikan pada tingkat signifikansi 0,05. Hasil ini didukung oleh hasil perhitungan nilai $t_{\text{hitung}} (3.925) > t_{\text{tabel}} (1.739)$. Hal ini menunjukkan bahwa skeptisme profesional auditor berpengaruh signifikan terhadap ketepatan pemberian opini audit atas laporan keuangan.

3. Hasil pengujian statistik menunjukkan bahwa nilai koefisien jalur variabel *Audit judgment* adalah 0,423 (42.3%). Hasil perhitungan dengan menggunakan t hitung diperoleh nilai t_{hitung} (2.838) yang lebih besar dari t_{tabel} (1.739). Hal ini menunjukkan bahwa *Audit judgment* berpengaruh signifikan terhadap ketepatan pemberian opini audit atas laporan keuangan.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan simpulan mengenai pengaruh skeptisme profesional auditor dan *audit judgment* terhadap ketepatan pemberian opini audit atas laporan keuangan (studi pada BPK-RI perwakilan provinsi Gorontalo), penulis memberikan saran sebagai berikut:

1. Bagi BPK –RI provinsi Gorontalo agar terus meningkatkan pengetahuan, keterampilan dan pengalaman auditornya melalui: 1) pelatihan di tempat, 2) mengikutsertakan auditor dalam berbagai pelatihan dan seminar yang berkaitan dengan profesi auditor demi tercapainya ketepatan pemberian opini audit, melihat hasil penelitian ini hanya dalam kategori sedang yaitu sebesar 58.1%.
2. Bagi para auditor agar lebih memperhatikan indikator-indikator yang terdapat pada Skeptisme profesional auditor dan *audit judgment* dalam pelaksanaan pemeriksaan karena skeptisme profesional auditor dan *audit judgment* merupakan faktor penting yang harus dipertimbangkan dalam memberikan opini, karena kedua faktor ini

menjadi penentu tepat tidaknya opini audit yang dikeluarkan oleh auditor.

3. Bagi peneliti selanjutnya, agar dapat menggunakan variabel lain yang mengukur ketepatan pemberian opini audit atas laporan keuangan. Hal ini dikarenakan hasil penelitian ini 41,9% di pengaruhi oleh variabel lain.

DAFTAR PUSTAKA

- Adrian, Arifin. 2013. Pengaruh Skeptisme Profesional, Etika, Pengalaman dan Keahlian Audit Terhadap Ketepatan pemberian Opini oleh Auditor (Studi empiris pada BPK RI perwakilan Provinsi Riau). Artikel penelitian: Universitas Negeri Padang.
- Agoes, Sukrisno. 2012. *Auditing Edisi 4 Buku 1*. Jakarta: Salemba Empat.
- Agustianto, Angga. 2013. Pengaruh profesionalisme, pengalaman auditor, gender, dan kualitas audit terhadap pertimbangan Tingkat materialitas dalam proses pengauditan Laporan keuangan. Skripsi: UIN Jakarta
- Anwar, Almahadi. 2013. Pengaruh Independensi, pengalaman, *due professional care*, akuntabilitas, *compliance*, dan komitmen auditor terhadap kualitas audit (Studi kasus pada auditor KAP di kota Semarang). Skripsi: universitas Islam Sultan Agung Semarang.
- Arens, Alvin A. Elder, Randal J. Beasley, Mark S. 2008. *Auditing dan Jasa Assurance*. Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Arikunto, Suharsimi. 2006. *Prosedur Penelitian*. Rineka cipta. Jakarta.
- Baridwan, Zaki. 2004. *Intermediate Accounting*, Edisi 8. Yogyakarta: BPFE.
- Bastian, Indra. 2006. *Akuntansi Sektor Publik: Suatu Pengantar*. Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Boynton, W.C., R.N. Johnson, dan W. G. Kell. 2001. *Modern Auditing 7th Edition*. New York: John Wiley and Sons, Inc.
- Charron, Kimberly F., et., al. 2009. *Skepticism and management accountant: insights for fraud detection: A survey examines the level of professional scepticism among management accountant. Journal: management accounting Quarterly vol. 9. Issue 2*. gale group.
- Gramling, Rittenberg, Johnstone. 2012. *Auditing, A Business Risk Approach 8th Edition*. South-Western: Cengage Learning.

- Guy, Dan M. *et. al.*. 2003. Auditing ed 5. alih bahasa Paul Arajoe dan Ichsan Setiyo Budi. Jakarta: Erlangga.
- Halim, Abdul. 2008. Auditing (dasar-dasar Audit Laporan Keuangan). UUP STIM.
- Hasanah, Khuswatun. 2013. Uji Korelasi *product moment*. (Online) <http://statistikapendidikan.com/wp-content/uploads/2013/06/Uji-Korelasi-Product-Moment-Khuswatun-Hasanah.pdf> (diakses pada 02 juli 2014).
- Hasyim, Wahid. 2013. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Auditor dalam Memberikan Opini Audit atas Laporan Keuangan (Studi pada BPK RI perwakilan provinsi Sulawesi Selatan). Skripsi: Universitas Hasanuddin.
- International Standard On Auditing 200. 2009. (Online) <http://www.ifac.org/sites/default/files/downloads/a008-2010-iaasb-handbook-isa-200.pdf> (diakses pada 30 juni 2014).
- International Standard On Auditing 240. 2009. (Online) <http://www.ifac.org/sites/default/files/downloads/a012-2010-iaasb-handbook-isa-240.pdf>
- Irwanti, Ajeng Nurdiyani. 2011. Pengaruh Gender, Tekanan Ketaatan, dan Kompleksitas Tugas terhadap Audit Judgment (Studi pada Auditor Pemerintah yang Bekerja di Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan (BPKP) Perwakilan Provinsi Jawa Tengah). Skripsi: Universitas Diponegoro Semarang.
- Januarti, Indira dan Faisal. 2010. Pengaruh *moral reasoning* dan skeptisme profesional auditor pemerintah terhadap kualitas audit laporan keuangan pemerintah daerah. Jurnal SNA XIII. Purwokerto.
- Kautsarrahmelia, Tania. 2013. Pengaruh Independensi, Keahlian, Pengetahuan Akuntansi dan Auditing Serta Skeptisme Profesional Auditor terhadap ketepatan Pemberian Opini Audit oleh Akuntan Publik. Skripsi: UIN Syarif hidayatullah Jakarta.
- Kristianti, Ika. 2012. Pengaruh Tipe Kepribadian dan Penerimaan perilaku Disfungsional. Tesis: universitas Kristen Satya Wacana Salatiga.

- Kushasyandita, Rr. Sabhrina. 2012. Pengaruh Pengalaman, Keahlian, Situasi Audit, Etika dan *Gender* terhadap Ketepatan Pemberian Opini Auditor melalui Skeptisisme Profesional Auditor (Studi Kasus Pada KAP *Big Four* di Jakarta). Skripsi: Universitas Diponegoro Semarang.
- Maghfirah, Gusti, Syahril Ali. 2008. Hubungan Skeptisisme Profesional Auditor dan Situasi Audit, Etika, Pengalaman serta Kehalihan Audit dengan Ketepatan Pemberian Opini Auditor oleh Akuntan Publik. *Simposium Nasional Akuntansi 12 Pontianak*.
- Mayasari, Dian. 2011. Pengaruh profesionalisme, Independensi, Kompetensi, Etika Profesi, dan Pengetahuan Auditor dalam Mendeteksi kekeliruan Terhadap ketepatan Pemberian Opini Audit oleh Auditor (Studi Empiris pada kantor Akuntan Publik di Jakarta). Skripsi: UIN Syarif Hidayatullah Jakarta.
- Parlee, Mary c *et., al.* 2014. *Metaphors and auditor professional Judgment: can non-concious primes activate professionally skeptical mindset*. Essay: Bentley University, Massachussets.
- Peraturan Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2007 tentang Standar Pemeriksaan Keuangan Negara. 2007. Jakarta: Badan Pemeriksa Keuangan.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 71 Tahun 2010 tentang Standar Akuntansi Pemerintah. 2010. Jakarta: Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia Republik Indonesia.
- Praditaningrum, Anugrah Suci dan Indira Januarti. 2011. Analisis Faktor-Faktor yang Berpengaruh Terhadap *Audit Judgment* (studi pada BPK RI perwakilan Provinsi Jawa Tengah). Skripsi. Universitas Diponegoro Semarang.
- Pratiwi, Astari Bunga dan Indira Januarti. 2013. Pengaruh faktor-faktor skeptisme profesional auditor terhadap pemberian opini (studi empiris pada pemeriksa BPK RI provinsi Jawa Tengah). *Diponegoro journal of accounting* vol. 2 No. 1: Universitas Diponegoro Semarang.
- Putra, I Wayan Jaman Adi. Langkah-langkah analisis jalur (path analysis). (Online) <http://wayanweb.files.wordpress.com/2011/11/langkah-langkah-analisis-jalur3.pdf>(diakses pada 02 Juli 2014).

- Quadackers, Lucas mathias. 2009. *A study of auditor skeptical characteristics and their relationship to sceptikal judgment and decision*. Dissertation: UV University Amsterdam.
- Rai, I Gusti Agung. 2008. *Auditing Kinerja pada Sektor Publik: Konsep, Praktik, Studi kasus*. Jakarta: Salemba Empat.
- Ristiani, Siti. 2013. *Pengaruh biaya pemasaran dan omzet penjualan terhadap kinerja perusahaan (studi kasus di PT. Perusahaan Perdagangan Indonesia (persero) cabang Gorontalo)*. Skripsi: Universitas negri gorontalo.
- Sarjono. *Mengenal opini laporan keuangan pemda*. 2012. (Online) <http://sarjono2299.blogspot.com/2012/08/mengenal-opini-laporan-keuangan-pemda.html> (diakses pada tanggal 19 Mei 2014).
- Siregar, Silky Raditya. 2012. *Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pertimbangan Opini Auditor Atas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Istimewa Yogyakarta*. *Accounting Analysis Journal*, 1(2). Semarang: Universitas Negri Semarang.
- Sugiyono, 2012. *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung: Alfabeta.
- Suraida, Ida. 2005. *Pengaruh etika, kompetensi, pengalaman audit dan resiko audit terhadap skeptisme profesional auditor dan ketepatan pemberian opini akuntan publik*. *Jurnal sosiohumaniora* vol. 7 No. 3. Bandung: Universitas Padjadjaran.
- Susetyo, Budi. 2009. "Pengaruh Pengalaman Audit Terhadap Pertimbangan Auditor Dengan Kredibilitas Klien Sebagai Variabel Moderating". *Tesis*, Magister Sains Akuntansi Universitas Diponegoro Semarang.
- Swart, Mr. J. J. 2013. *Audit materiality and risk: benchmarks and the impact on the audit process*. Dissertation: north-west University.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 15 Tahun 2004 tentang *Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung Jawab Keuangan Negara*. 2004. Jakarta: Sekretaris Negara Republik Indonesia.

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 15 Tahun 2006 tentang Badan Pemeriksa Keuangan. 2006. Jakarta: Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia Republik Indonesia.

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara. 2003. Jakarta: Sekretaris Negara Republik Indonesia.

Wirawan, Ida Bagus. 2006. Migrasi sirkuler tenaga kerja wanita (TKW) ke Luar negeri : studi tentang proses Pengambilan keputusan bermigrasi oleh Wanita pedesaan di Jawa timur. Disertasi: Universitas Airlangga.

<http://www.tribunnews.com/nasional/2013/06/26/bpk-berikan-opini-wajar-tanpa-pengecualian-untuk-ma> (diakses pada tanggal 20 Mei 2014).

<http://www.tribunnews.com/metropolitan/2012/08/28/predikat-wtp-bukan-berarti-pemda-dki-bebas-korupsi> (diakses pada tanggal 20 Mei 2014).

<http://kbbi.web.id/skeptis> (diakses pada tanggal 26 Mei 2014).

<http://www.bpkp.go.id/gorontalo/konten/1801/Opini-BPK-atas-LKPD.bpkp> (diakses pada tanggal 29 Mei 2014)

<http://rinakusniawati.blogspot.com/2010/04/penarikan-sampel.html> (diakses pada tanggal 4 Juni 2014)

<http://www.gorontaloprov.go.id/informasi/berita/prov-gorontalo/pemerintah-provinsi-gorontalo-raih-opini-wtp> (diakses pada tanggal 4 juni 2014)

<http://www.antaragorontalo.com/berita/1425/laporan-keuangan-pemkab-gorontalo-utara-raih-wdp> (diakses pada tanggal 4 juni 2014)

<http://dppkad.gorontalokab.go.id/2014/06/09/kabupaten-gorontalo-kembali-pertahankan-wtp-atas-lkpd-2013/#more-862> (diakses pada tanggal 9 juni 2014).

<http://theglobejournal.com/ekonomi/opini-wtp-dari-bpk-ri-rawan-diperjualbelikan/index.php> (diakses pada tanggal 9 Juni 2014).

http://eprints.undip.ac.id/6608/1/Korelasi_Product_Moment.pdf (diakses pada 02 Juli 2014).