

BAB V

PENUTUP

2.1 Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian, dapat disimpulkan hal-hal sebagai berikut.

- 1) Kemampuan menyusun teks tanggapan deskriptif dari segi struktur pada siswa kelas VII SMP Negeri 3 Paguyaman pada kategori baik. Hal ini dibuktikan pada hasil analisis karya siswa menunjukkan bahwa siswa yang memperoleh kategori kemampuan sangat baik sebanyak 4 orang atau 18 %. Kategori kemampuan baik sebanyak 9 orang atau 40%. Kategori kemampuan cukup sebanyak 5 orang atau 22%, dan kemampuan kurang sebanyak 4 orang atau 18%.
- 2) Kemampuan menyusun teks tanggapan deskriptif dari segi isi teks pada siswa kelas VII SMP Negeri 3 Paguyaman pada kategori baik. Hal ini dibuktikan pada hasil analisis karya siswa menunjukkan bahwa siswa yang memperoleh kategori kemampuan sangat baik sebanyak 4 orang atau 18%, kategori kemampuan baik sebanyak 9 orang atau 40%, kategori kemampuan cukup sebanyak 5 orang atau 22% dan kategori kemampuan kurang sebanyak 4 orang atau 18%.
- 3) Kemampuan menyusun teks tanggapan deskriptif dari segi kebahasaan (kosakata) pada siswa kelas VII SMP Negeri 3 Paguyaman pada kategori baik. Hal ini dibuktikan pada hasil analisis karya siswa menunjukkan bahwa siswa yang memperoleh kategori kemampuan sangat baik sebanyak 2 orang atau 9%, kategori baik sebanyak 14 orang atau 63%, kategori

kemampuan cukup sebanyak 5 orang atau 22%, sedangkan kemampuan kurang sebanyak 1 orang atau 4%.

- 4) Kemampuan menyusun teks tanggapan deskriptif dari segi kebahasaan (kalimat) pada siswa kelas VII SMP Negeri 3 Paguyaman pada kategori cukup baik. Hal ini dibuktikan pada hasil analisis karya siswa menunjukkan bahwa siswa yang memperoleh kategori kemampuan sangat baik tidak ada sama sekali atau 0%, kategori baik sebanyak 7 orang atau 31%, kategori kemampuan cukup sebanyak 11 orang atau 50%, sedangkan kemampuan kurang sebanyak 4 orang atau 18%.
- 5) Kemampuan menyusun teks tanggapan deskriptif dari segi kebahasaan (ejaan) pada siswa kelas VII SMP Negeri 3 Paguyaman pada kategori cukup . Hal ini dibuktikan pada hasil analisis karya siswa menunjukkan bahwa siswa yang memperoleh kategori kemampuan sangat baik tidak ada sama sekali atau 0%, kategori baik sebanyak 3 orang atau 13%, kategori cukup sebanyak 14 orang atau 63%, kategori kurang sebanyak 5 orang atau 22%.

2.2 Saran

Berdasarkan simpulan di atas, dapat dikemukakan saran-saran sebagai berikut.

- 1) Guru Bahasa Indonesia

Penelitian ini dapat digunakan sebagai dasar pertimbangan bagi guru bahasa Indonesia agar menggunakan media pembelajaran dan metode bahasa Indonesia khususnya pembelajaran menulis paragraf deskriptif dan

guru bahasa Indonesia seharusnya bekerjasama dengan guru seprofesi agar pembelajaran bahasa Indonesia khususnya pembelajaran menulis paragraf deskriptif berjalan efektif lagi.

2) Siswa

Hasil penelitian ini diharapkan dapat dibaca oleh siswa agar dijadikan sebagai cerminan bagi siswa dalam menulis paragraf deskriptif menjadi lebih baik dan lebih efektif belajar, serta perbanyak latihan menulis dan membaca sehingga dapat meningkatkan prestasi belajar.

Daftar Pustaka

- Arifin, Zainal. 2009. *Cermat Berbahasa Indonesia untuk Perguruan Tinggi*. Akademi Presindo. Jakarta
- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek Edisi 2010*. Rineka Cipta. Jakarta
- Badudu. 1984. *Ejaan Bahasa Indonesia*. CV Pustaka. Bandung
- Chaer, Abdul. 1994. *Linguistik Umum*. Rineka Cipta. Jakarta
- Hariadi. 1993. *Membangkitkan Gairah Menulis*. Jakarta : Gramedia.
- Jauhari, Heri. 2010. *Pedoman Penulisan Karya Ilmiah*. Bandung : Pustaka Setia
- Keraf, Gorys. 1982. Online. Tersedia: <http://anezthiencute8.blogspot.com/2011/11/karangan-deskripsi.htm> tgl 10 Oktober 2014
- Kosasih, E. 2007. *Bahasa Indonesia untuk SMP*. Bandung : CV. Yrama Widya.
- Kunandar. 2013. *Penelitian Autentik (Penilaian Hasil Belajar peserta didik berdasarkan kurikulum 2013)*. Jakarta : PT Rajagrafindo persada
- Muchlisoh, 1992. *Materi pokok Pendidikan Bahasa Indonesia*. Jakarta: Depdikbud; Proyek Pusat Pengembangan Penataran Guru Tertulis.
- Nurgiyantoro, Burhan. 2012. *Penilaian Pembelajaran Bahasa Berbasis Kompetensi*. BPFE. Yogyakarta
- Pateda, Mansoer 1995. *Kosakata dan Pengajarannya*. Nusa Indah. Flores NTT
- Pateda, Mansoer dan Yennie Pulubuhu. 2007. *Linguistik*. Gorontalo : Viladan
- Razak, Abdul. 1998. *Kalimat Efektif Struktur, Gaya, dan Variasi*. PT Gramedia. Jakarta
- Soedjito, 1992. *Kosakata Bahasa Indonesia*. Gramedia Pustaka Utama. Jakarta

- Sugiyono. 2013. *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D)*. Bandung: Alfabeta
- Tarigan, Henry Guntur. 1985. *Pengajaran Ejaan Bahasa Indonesia*. Angkasa. Bandung
- Tarigan, Henry Guntur. 1986. *Keterampilan Menulis*. Jakarta: Erlangga
- Tarigan, Henry Guntur. 2008. *Menulis Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*. Bandung: Angkasa.
- Tarigan, Henry Guntur. 2013. *Menulis Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*. Bandung : Angkasa
- Tuloli, Nani. 2012. *Metodologi Penelitian Bahasa Indonesia (bahan ajar)*. Gorontalo : FSB
- Widjono. 2012. *Bahasa Indonesia Mata Kuliah Pengembangan Kepribadian di Perguruan Tinggi*. Grasindo. Jakarta