

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **5.1 Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan diatas, maka peneliti dapat menarik kesimpulan bahwa status ekonomi keluarga tidak berpengaruh signifikan terhadap Minat Siswa Melanjutkan Studi Ke Perguruan Tinggi hal ini karena berdasarkan hasil uji *Chi Square* ditemukan bahwa tidak satupun item pernyataan indikator variabel yang signifikansinya lebih kecil dari alpha (0,05) dan tidak satupun nilai *Chi Square* hitungnya lebih besar dari *Chi Square* tabel. Hal tersebut dapat dijabarkan berikut ini:

- a. Tingkat Pendidikan Ayah terhadap Minat Siswa Melanjutkan Studi Ke Perguruan Tinggi tidak signifikan.
- b. Pendidikan Eksternal Ayah terhadap Minat Siswa Melanjutkan Studi Ke Perguruan Tinggi tidak signifikan.
- c. Pekerjaan Ayah terhadap Minat Siswa Melanjutkan Studi Ke Perguruan Tinggi tidak signifikan.
- d. Penghasil perbulan Ayah terhadap Minat Siswa Melanjutkan Studi Ke Perguruan Tinggi tidak signifikan.
- e. Alat Komunikasi Keluarga terhadap Minat Siswa Melanjutkan Studi Ke Perguruan Tinggi tidak signifikan.
- f. Kekayaan lain yang Lebih dari Rp. 500.000 terhadap Minat Siswa Melanjutkan Studi Ke Perguruan Tinggi tidak signifikan.

- g. Luas Tanah terhadap Minat Siswa Melanjutkan Studi Ke Perguruan Tinggi tidak signifikan.
- h. Jenis lantai Rumah terhadap Minat Siswa Melanjutkan Studi Ke Perguruan Tinggi tidak signifikan.
- i. Jenis Rumah yang Ditempati terhadap Minat Siswa Melanjutkan Studi Ke Perguruan Tinggi tidak signifikan.
- j. Sumber Penerangan Utama terhadap Minat Siswa Melanjutkan Studi Ke Perguruan Tinggi tidak signifikan.
- k. Bahan Bakar Utama terhadap Minat Siswa Melanjutkan Studi Ke Perguruan Tinggi tidak signifikan.
- l. Barang Elektronik yang Dimiliki terhadap Minat Siswa Melanjutkan Studi Ke Perguruan Tinggi tidak signifikan.
- m. Keadaan Atap Rumah Keluarga terhadap Minat Siswa Melanjutkan Studi Ke Perguruan Tinggi tidak signifikan.
- n. Fasilitas Tempat Buang Air Besar terhadap Minat Siswa Melanjutkan Studi Ke Perguruan Tinggi tidak signifikan.
- o. Kedudukan Ayah terhadap Minat Siswa Melanjutkan Studi Ke Perguruan Tinggi tidak signifikan.

## **5.2 Saran**

Berdasarkan hasil penelitian, pembahasan, keterbatasan dan kesimpulan pada akhirnya peneliti merekomendasikan beberapa hal yang perlu dicermati pihak yang terkait dengan penelitian ini antara lain :

1. Hendaknya orang tua dengan ekonomi yang berbeda tidak menjadi penghalang untuk dapat melanjutkan pendidikan anak sampai keperguruan tinggi.
2. Sebaiknya para siswa terus meningkatkan semua kemampuannya dalam mendapatkan nilai yang tinggi sehingga hal ini akan berdampak pada prestasi siswa yang secara langsung dapat memudahkan siswa untuk melanjutkan ke Perguruan tinggi melalui beasiswa salah satunya beasiswa Bidik Misi.
3. Sebaiknya para siswa selalu giat dalam belajar sehingga hasil yang dicapai untuk semua mata pelajaran mendapatkan hasil yang baik. Dengan hasil yang baik tentunya menjadi suatu gambaran bahwa siswa tersebut memiliki minat untuk melanjutkan pendidikan anak sampai keperguruan tinggi.

## DAFTAR PUSTAKA

Alvianto Yunus. 2012. "Minat Siswa Melanjutkan Studi Keperguruan Tinggi Ditinjau Dari Latar Belakang Pendidikan Orang Tua Dan Status Ekonomi Keluarga Pada Siswa Kelas XI IPS SMA Negeri Colomadu Tahun Ajaran 2012/2013". Universitas Muhammadiyah Surakarta. Skripsi

Daryanto. 2009. *Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Minat Belajar*. Jakarta. ISBN

Djaali H. 2008. *Psikologi Pendidikan*. Bandung. Remaja Rosda Karya

Fidyah Jayatri. 2012. "Hubungan Antara Kondisi Sosial Ekonomi Keluarga Dengan Minat Siswa Melanjutkan Pendidikan ke Fakultas Ekonomi di Perguruan Tinggi". Universitas Negeri Malang. Malang. Skripsi

Fuad Ihsan. 2008. *Pendidikan Tinggi*. Jakarta. Rineka Cipta

Hadi. 1991. *Metodologi Research*, Yogyakarta: Andi Offset.

Sardiman. A.M. 2011. *Interaksi Belajar Mengajar*. Jakarta. Rineka Cipta

Santrock. J.W. 2007. *Status Sosial Ekonomi dan Kemiskinan*. Jakarta.  
Erlangga

Slameto. 2010. *Belajar dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhi*  
Jakarta. Rineka Cipta

Soekanto Soerjono. 2010. *Sosiologi. Konflik dan Integrasi Sosial*. Jakarta.  
Gramedia

Sugiyono. 2014. *Metode Penelitian Manajemen*. Bandung. Alfabeta

Sugiono. 2003. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, RND*. Jakarta.  
Gramedia

Sukmadinata Nana Syaodih. 2008. *Landasan Psikologi Proses Pendidikan*. Bandung. Rosda

Syah Muhibbin. 2007. *Psikologi Pendidikan*. PT Remaja Rosdakarya

Undang-Undang Republik Indonesia No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem  
Pendidikan Nasional