

**PERLINDUNGAN KONSUMEN TERHADAP MAKANAN KADALUARSA
DITINJAU DALAM PRESPEKTIF PASAL 1365 KUH PERDATA**
(Studi Kasus Kota Gorontalo)

SKRIPSI

Di Ajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan
Dalam Meyelesaikan Program Sarjana
Pada Jurusan Ilmu Hukum Universitas Negeri Gorontalo

Oleh :

ELSYA RAHMATIA HARINDA
NIM : 271411147



**JURUSAN ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO**

2016

LEMBAR PENGESAHAN
PERLINDUNGAN KONSUMEN TERHADAP MAKANAN KADALUARSA
DITINJAU DALAM PRESPEKTIF PASAL 1365 KUH PERDATA
(Studi Kasus Kota Gorontalo)

ELSYA RAHMATIA HARINDA

271411147

PENGUJI

1. Hj.Mutia Ch. Thalib,SH., M.Hum
NIP. 19690704 1998 02 2001
2. Ismail Tomu,SH.,MH
NIP. 19770617 2009 12 1003
3. Weny Almoravid Dungga,SH.,MH
NIP. 19680522 2001 12 1001
4. Suwitno Yutye Imran,SH.,MH
NIP. 19830622 2009 12 1004

(.....)

(.....)

(.....)

(.....)

Corontalo, 17 Maret 2016

Mengetahui,

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Negeri Gorontalo

Moh.Rusdirinto U.Puluhulawa SH.Mum
NIP.19701105 1997 03 1001

PERSETUJUAN PEMBIMBING

**PERLINDUNGAN KONSUMEN TERHADAP MAKANAN KADALUARSA
DITINJAU DALAM PRESPEKTIF PASAL 1365 KUH PERDATA
(Studi Kasus Kota Gorontalo)**

Oleh :

ELSYA RAHMATIA HARINDA

NIM : 271411147

Telah Diperiksa dan Disetujui untuk Mengikuti Ujian Skripsi

Pembimbing I

Pembimbing II

Mutia . Ch. Thalib, SH, M.Hum
Nip. 19690704 199802 2 001

Ismail Tomu, SH, MH
Nip. 197706172009121003

Mengetahui :
Ketua Jurusan Ilmu Hukum

Suwitno Yutye Imran, SH, MH
NIP: 198306222009 121 004

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

**Sesungguhnya Allah tidak akan mengubah nasib suatu kaum kecuali kaum itu yang merubahnya”
(QS. Ar. Rad: 11)**

“Sejarah akan mengabaikan kita selama kita tidak pernah membuktikan bahwa kita ada” -Harissusanto

“Kupersembahkan karya ini sebagai dharma bhakti kepada kedua orang tua tercinta Agus Harinda dan Isravani Abudi. Serta ayah dan ibu mertuaku H.Abdulkadir Bano & Salma Bau juga ketiga saudaraku Zein, Aliza, dan Agista yang selalu mendo'akan, mengasihi dan menyayangiku dengan setulus hati hingga saat ini”

Seorang yang selalu ada dalam suka maupun duka yang selalu memberikan motivasi dan do'a serta dorongan dan motivasi, suamiku yang tercinta Muhammad Adisuryo Sudibyo,SE

Dosen Pembimbing yang senantiasa memberikan masukan dalam penyusunan Skripsiku. Bapak Ismail Tomu,SH,MH dan Ibu Mutia Ch.

Thalib,SH,M.Hum

**Almamaterku Merah Maron, Kampus Peradaban
UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO**

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang disusun dalam memenuhi salah satu persyaratan menempuh ujian akhir di Universitas Negeri Gorontalo (UNG) dengan judul **“PERLINDUNGAN KONSUMEN TERHADAP MAKANAN KADALUARSA DITINJAU DALAM PRESPEKTIF PASAL 1365 KUH PERDATA (Studi Kasus Kota Gorontalo)”** adalah benar-benar merupakan hasil karya sendiri. Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya dengan jelas sesuai dengan norma, kaidah, etika penulisan dan buku pedoman penulisan karya ilmiah Universitas Negeri Gorontalo (UNG).

Apabila dikemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian skripsi ini bukan hasil karya diri sendiri atau terdapat *plagiat* dalam bagian-bagian tertentu, maka saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi lainnya sesuai peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Gorontalo, Maret 2016
Yang Membuat Pernyataan

Elsya Rahmatia Harinda

ABSTRACT

ELSYA RAHMATIA HARINDA "CONSUMER PROTECTION BASED ON EXPIRED FOOD IN THE PERSPECTIVE OF ARTICLE 1365 KUH CIVIL (Case Study Gorontalo City)". Supervisor I Mutia. Ch. Talib, SH, M. Hum., And Advisor II Ismail Tomu, SH, MH.

The purpose of this study was to determine how the consumer protection against expired food to be reviewed in the article 1365 of the Civil Code and study and analyze how well the law enforcement process as a form of consumer protection against expired food according to Article 1365 of the Civil Code. The method used in this research is a kind of empirical juridical. The results showed that the protection of consumers against expired food in the city of Gorontalo reviewed within Article 1365 of the Civil Code has been done either by BPOM Gorontalo province, YLKI, and Gorontalo City Police. Based on the findings of a total of 39 BPOM expired food products and YLKI Gorontalo Province which received complaints as much as 5 food product defect / expired. If you look at the elements of Article 1365 of the Civil Code, it is clear businesses must betanggung responsibility for what has been experienced by consumers on food that has expired especially if food products are consumed and cause pain upon the consumer, it is compulsory for businesses maintain and restore the health of consumers to recover fully, as well as well as business operators are obliged to provide compensation or the cost of living during treatment or penyembuhan upon consumers are harmed.

The law enforcement process as a form of consumer protection against expired food according to Article 1365 of the Civil Code can be done based on Law No. 8 of 1999 on Consumer Protection (BFL) which guarantee legal certainty for consumers run by BPOM, YLKI nor the investigator Police Gorontalo City by doing among other things through the efforts of preventive measures, persuasive and curative.

Keywords: *Consumer Protection, Food Expiration*

ABSTRAK

ELSYA RAHMATIA HARINDA “PERLINDUNGAN KONSUMEN TERHADAP MAKANAN KADALUARSA DITINJAU DALAM PRESPEKTIF PASAL 1365 KUH PERDATA (Studi Kasus Kota Gorontalo)”. Pembimbing I Mutia . Ch. Thalib, SH, M.Hum., dan Pembimbing II Ismail Tomu, SH, MH.).

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimanakah perlindungan konsumen terhadap makanan kadaluarsa ditinjau dalam pasal 1365 KUH Perdata dan mengetahui dan menganalisis bagaimana pula proses penegakan hukum sebagai wujud perlindungan konsumen terhadap makanan kadaluarsa menurut Pasal 1365 KUH Perdata. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah jenis penelitian yuridis empiris.

Hasil penelitian menunjukan, bahwa perlindungan atas konsumen terhadap makanan kadaluarsa di Kota Gorontalo ditinjau dalam Pasal 1365 KUH Perdata telah dilakukan baik oleh BPOM Provinsi Gorontalo, YLKI, maupun Polres Gorontalo Kota. Berdasarkan hasil temuan BPOM sebanyak 39 produk makanan kadaluarsa serta YLKI Provinsi Gorontalo yang menerima aduan sebanyak 5 produk makanan cacat/kadaluarsa. Jika melihat unsur Pasal 1365 KUH Perdata, maka sangat jelas pelaku usaha harus betanggung jawab atas apa yang telah dialami oleh konsumen atas makanan yang telah kadaluarsa apalagi bila produk makanan tersebut telah dikonsumsi dan mengakibatkan sakit atas diri konsumen, maka wajib bagi pelaku usaha merawat dan memulihkan kesehatan konsumen sampai sembuh total, serta pula pelaku usaha wajib memberikan santunan atau biaya hidup selama masa perawatan atau penyembuhan atas diri konsumen yang dirugikan.

Proses penegakan hukum sebagai wujud perlindungan konsumen terhadap makanan kadaluarsa menurut Pasal 1365 KUH Perdata dapat dilakukan berdasarkan Undang-undang Nomor 8 Tahun 1999 tentang Perlindungan Konsumen (UUPK) dimana jaminan adanya kepastian hukum bagi Konsumen dijalankan oleh BPOM, YLKI maupun penyidik Polres Gorontalo Kota dengan melakukan beberapa hal, diantaranya melalui upaya tindakan preventif, persuasive dan kuratif.

Kata Kunci : Perlindungan Konsumen, Makanan Kadaluarsa

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kehadirat Allah SWT. Karena hanya dengan izin dan kuasa-Nyalah skripsi yang berjudul: “**PERLINDUNGAN KONSUMEN TERHADAP MAKANAN KADALUARSA DITINJAU DALAM PRESPEKTIF PASAL 1365 KUH PERDATA (Studi Kasus Kota Gorontalo)**”, ini dapat diselesaikan dengan baik.

Penulis menyadari bahwa dalam proses penulisan skripsi ini banyak mengalami kendala, namun berkat bantuan, bimbingan, kerjasama dari berbagai pihak dan astas berkah dari ALLAH SWT sehingga kendala-kendala yang dihadapi tersebut dapat diatasi.

Karena itulah, penulis menyampaikan ucapan terimakasih dan penghargaan kepada Pembimbing I Ibu Mutia . Ch. Thalib, SH, M.Hum., dan Pembimbing II Bapak Ismail Tomu, SH, MH, yang telah dengan sabar, tekun, tulus dan ikhlas meluangkan waktu, tenaga dan pikiran memberikan bimbingan, motivasi, arahan, dan saran-saran yang sangat berharga kepada penulis selama proses penyusunan karya ilmiah ini.

Selanjutnya penulis juga mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada yang terhormat :

1. Bapak Prof. Dr. H. Syamsu Qamar Badu M. Pd, selaku Rektor Universitas Negeri Gorontalo.
2. Bapak Prof. Dr. Ir. H. Mahludin Baruadi M.Si, selaku Wakil Rektor I.
3. Bapak Edward Wolok ST. MT, selaku Wakil Rektor II.
4. Bapak Dr. Fence M. Wantu SH. MH, selaku Wakil Rektor III

5. Bapak Prof. Dr. H. Hasanuddin Fatsal M. Hum, selaku Wakil Rektor IV.
6. Bapak Rusdiyanto U. Puluhulawa SH. M.Hum, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Negeri Gorontalo.
7. Bapak Zamroni Abdussamad SH. MH, selaku Wakil Dekan I.
8. Ibu Lisnawaty Badu SH. MH. selaku Wakil Dekan II.
9. Bapak Weny A. Dungga SH. MH. selaku Wakil Dekan III.
10. Bapak Suwitno Y. Imran SH. MH. selaku Ketua Jurusan Ilmu Hukum.
11. Kepada seluruh staf pengajar Fakultas Hukum Univesratis Negeri Gorontalo yang mendidik dan memberikan pengetahuan kepada penulis selama menempuh Pendidikan di Universitas Negeri Gorontalo.
12. Kepala POLRES Gorontalo Kota dan jajarannya khususnya kepada Bapak Vendri Utiahman,S.Ag yang telah membantu saya dalam penelitian
13. Bapak R Mas MH Agus Rugiarto,SH selaku Ketua YLKI Provinsi Gorontalo
14. Kepala BPOM Provinsi Gorontalo beserta staf Pemdik-Serlik
15. Direktur PDAM Kota Gorontalo, yang memberikan dukungan serta izin dalam menyelesaikan studi saya.
16. Teman-teman angkatan 2011/2012 Fakultas Ilmu Hukum Universitas Negeri Gorontalo
17. Sahabat yang tidak hentinya memberikan motivasi (Fakon, Chaca, Yessi, Melan, Teten, Nindy, Neva)
18. Keluarga besar sanggar Gorontalo Inovasi, khususnya kepada Kak Cristian Polamolo. Terima kasih atas bukunya yang sudah sangat membantu

Akhirnya, dengan segala do'a yang tulus penulis menyampaikan terima kasih yang tak terhingga kepada kedua orang tua yang sampai dengan saat ini menafkahi dan memberikan dorongan, bantuan, kasih sayang dan cinta sehingga peneliti berhasil menyelesaikan skripsi ini.

Gorontalo, Februari 2016
Penulis



DAFTAR ISI	
LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI	i
LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	iii
SURAT PERNYATAAN	iv
ABSTRAK	v
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah	7
1.3 Tujuan Penelitian	8
1.4 Manfaat Penelitian	8
1.4.1 Manfaat Teoritis	8
1.4.2 Manfaat Praktis	8
BAB II KAJIAN PUSTAKA	
2.1 Aspek Hukum Perdata Terhadap Perlindungan Konsumen	10
2.2 Perlindungan Konsumen	13
2.2.1 Pengertian Konsumen	13
2.2.2 Asas-asas Hukum Perlindungan Konsumen	14
2.3 Hak dan Kewajiban Konsumen dan Pelaku Usaha	15
2.3.1 Hak dan Kewajiban Konsumen	15
2.3.2 Hak dan Kewajiban Pelaku Usaha	16
2.4 Pengertian Makanan Kadaluarsa	19
2.5 Uraian Singkat Makna Pasal 1365 KUHPerdata	22
2.6 Gambaran Umum Perbuatan Melawan Hukum (PMH)	24
BAB III METODE PENELITIAN	
3.1 Jenis Penelitian	29
3.2 Jenis dan Sumber Data	30
3.3 Analisa Data	32

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1	Gambaran Umum Lokasi Penelitian	34
4.1.1	Sejarah Singkat YLKI Gorontalo	34
4.1.2	Gamaran Umum Kota Gorontalo	37
4.2	Hasil Penelitian dan Pembahasan	38
4.2.1	Perlindungan konsumen terhadap makanan kadaluarsa ditinjau dalam pasal 1365 KUH Perdata	38
4.2.2	Proses penegakan hukum sebagai wujud perlindungan konsumen terhadap makanan kadaluarsa menurut Pasal 1365 KUH Perdata.....	53

BAB V PENUTUP

5.1	Kesimpulan	60
5.2	Saran	61

DAFTAR PUSTAKA 62

LAMPIRAN – LAMPIRAN 65

DAFTAR TABEL

Tabel 1 : Laporan BPOM Gorontalo terkait temuan produk pangan Tahun 2013	40
Tabel 2 : Laporan BPOM Gorontalo terkait temuan produk pangan Tahun 2014	41
Tabel 3 : Laporan BPOM Gorontalo terkait temuan produk pangan Tahun 2015	43
Tabel 4 : Aduan tahun 2013 – 2014 Tentang Prodak Makanan Kadaluarsa/Cacat	54