

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

1.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan kualitas butir soal fisika Ujian Akhir Semester ganjil Jurusan Ilmu Pengetahuan Alam tahun ajaran 2014/2015 SMA Negeri se Kota Gorontalo maka dapat disimpulkan bahwa secara keseluruhan kualitas butir soal fisika Ujian Akhir Semester ganjil Jurusan Ilmu Pengetahuan Alam tahun ajaran 2014/2015 SMA Negeri se Kota Gorontalo baik SMAN 1 Gorontalo, SMAN 2 Gorontalo, SMAN 3 Gorontalo, maupun SMAN 4 Gorontalo termasuk soal dengan kualitas kurang baik, untuk itu perlu dilakukan revisi pada butir soal.

1.2 Saran

Berdasarkan hasil analisis butir soal secara keseluruhan yang terdiri dari validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran, daya pembeda, dan efektivitas pengecoh soal Ujian Akhir Semester ganjil Jurusan Ilmu Pengetahuan Alam pada mata pelajaran fisika tahun ajaran 2014/2015 SMAN se Kota Gorontalo maka saran yang dapat diajukan adalah sebagai berikut

1. Bagi Dinas Pendidikan Kota Gorontalo

Hasil penelitian ini dapat dijadikan sebagai bahan pertimbangan dalam menentukan berbagai kebijakan dalam meningkatkan kualitas soal Ujian Akhir Semester ganjil SMA Negeri se Kota Gorontalo pada mata pelajaran fisika. Agar kiranya untuk periode selanjutnya perlu disusun instrument soal yang berkualitas dengan memperhatikan validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran, daya pembeda, dan efektifitas pengecoh/pengecoh.

2. Bagi tim pembuat soal/Musyawarah Guru Mata Pelajaran (MGMP) atau guru masing-masing sekolah

Kegiatan analisis butir soal hendaknya dilakukan secara berkelanjutan sehingga dapat mengetahui kualitas butir-butir soal yang digunakan dalam melakukan penilaian hasil belajar. Selain itu dengan mengikuti kegiatan pelatihan pembuatan naska soal. Sehingga guru memiliki kemampuan dalam menyusun soal dan menganalisis butir soal dengan baik.

DAFTAR PUSTAKA

- Abidin MZ. 2011. *Item And Tes Analysis Manual (Iteman) Pedoman Penggunaan Iteman*. Jakarta. *On line at*
<http://geografidepagdiy.blogdetik.com/?s=ITEMAN> (diakses tanggal 13Februari 2015).
- Anas Sudijono.(2011). *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta : PT Rajagrafindo Persada
- Anastasi.Anne and Urbina, Susana.(1997). *Psicoholological Testing.(Seventh Edition)*. New Jersey: *Prentice-Hall, Inc.*
- Arifin, Zainal.(2011). *Evaluasi Pembelajaran*.Bandung : PT Remaja Rosdakarya.
- Arikunto S. (2002). *Manajemen Penelitian*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Arikunto.Suharsimi.(2009). *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Arikunto Suharsimi,(2006). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: PT Asdi Mahasatya.
- Daryanto, H. (2008). *Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Kustriyono. 2004. *Penyusunan Perangkat Soal Ujian Akhir Mata Pelajaran Sains-Biologi Dalam Rangka Pengembangan Bank Soal*.*Jurnal Penelitian dan Evaluasi Pendidikan 2 (VI): 175-198.*
- Mukhid.Abd.(2006).*Teknik Analisis Soal (Item Analisis) Dalam Pendidikan.Tadris.Volume 1.Nomor 2*. Pamekasan: Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan.
- Popham, James W. (1995). *Classroom Assessment: What Teachers Need to Know*. Boston: *Allyn and Bacon*.
- Rudyatmi E (2010). *Evaluasi Pembelajaran (Bahan Ajar)*. Semarang :FMIPA UNNES.
- Sudjana. 1989. *Dasar-Dasar Proses Belajar Mengajar*. Bandung : Sinar Baru Algesindo.
- Sudjana, Nana. (2006). *Penilaian Hasil Belajar Proses Belajar Mengajar*: Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Sudjana, Nana. (2005). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya Offset.
- Surapranata S. (2009). *Panduan Penulisan Tes Tertulis Implementasi Kurikulum2004*. Bandung : Remaja Rosdakarya.
- Undang-Undang Republik Indonesia.(2003). *Undang-Undang Republik Indonesia, Nomor 20, Tahun 2003, tentang Pendidikan*.