LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

PENGARUH PEMBERIAN PUPUK UREA DAN PUPUK KOTORAN AYAM TERHADAP LAJU PERTUMBUHAN POPULASI *Moina* sp

Oleh :
NERLAN KAMBA
NIM. 631 409 015

Telah Diperiksa dan Disetujui oleh Komisi Pembimbing

Pembimbing I	Pembimbing II
Ir. Yuniarti Koniyo, MP	**Dr. Ir. Syamsuddin, MP**
NIP. 197006151994032001	NIP. 19680301 200604 1 001

Mengetahui :

Ketua Jurusan
Budidaya Perairan

Mulis, S.Pi, M.Sc
NIP. 198102022009121001

Tanggal Persetujuan : Gorontalo, 26 Juli 2016

LEMBAR PENGESAHAN

PENGARUH PEMBERIAN PUPUK UREA DAN PUPUK KOTORAN AYAM TERHADAP LAJU PERTUMBUHAN POPULASI *Moina* sp

Oleh
NERLAN KAMBA
NIM. 631 409 015

Telah dipertahankan di depan dewan penguji

Hari/Tanggal : Kamis / 28 Juli 2016
Waktu : 11:00 WITA

Penguji

1. **Ir. Yuniarti Koniyo, MP** (.....)
   NIP. 197006151994032001
2. **Dr. Ir. Syamsuddin, MP** (.....)
   NIP.19680301 200604 1 001
3. **Ir. H. Rully Tuiyo, M.Si** (.....)
   NIP.196000916 199403 1 001
4. **Mulis, S.Pi, M.Sc** (.....)
   NIP. 198102022009121001

Gorontalo, Juli 2016
Mengetahui
Dekan Fakultas Perikanan Dan Ilmu Kelautan
Universitas Negeri Gorontalo

Dr. Abdul Hafidz Olii, S.Pi, M.Si
NIP. 19730810200112 1 001

ABSTRAK

Nerlan Kamba. 2016. Pengaruh Pemberian Pupuk Urea dan Pupuk Kotoran Ayam Terhadap Tingkat Kepadatan *Moina* sp. Skripsi. Jurusan Budidaya Perairan, Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan. Universitas Negeri Gorontalo. Pembimbing I Ibu Yuniarti Koniyo dan Pembimbing II Bapak Syamsuddin.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh pemberian pupuk urea dan pupuk kotoran ayam terhadap laju pertumbuhan populasi *Moina* sp. Penelitian ini menggunakan metode eksperimen dengan tiga perlakuan dengan tiga kali ulangan. Perlakuan A (kontrol), B (pupuk urea) dosis 0,2 g/liter air dan C (kotoran ayam) dosis 0,2 g/liter air. Wadah yang digunakan wadah plastik yang berukuran 20 x 20 x 20 cm. volume air yang digunakan yakni 5 liter. Padat tebar *Moina* sp yang digunakan adalah 30 individu/liter air. Pamater yang diamati terdiri yakni laju pertumbuhan populasi *Moina* sp. Hasil penelitian menunjukkan bahwa menggunaan pupuk kotoran ayam sebanyak 0,2 g/liter air menghasilkan laju pertumbuhan populasi *Moina* sp. sebesar 0,11 yang dicapai sampai hari kelima belas. Sedangkan menggunakan pupuk urea sebannyak 0,2 g/liter air dan kontrol tidak menghasilkan laju pertumbuhan populasi. Hal ini dikarenakan selama pemeliharaan *Moina* sp mengalami kematian. Hasil analisis ragam menunjukkan bahwa pada setiap perlakuan berpengaruh sangat nyata. Dilanjutkan dengan uji lanjut menggunakan Beda Nyata Terkecil (BNT) bahwa perlakuan C (pupuk kotoran ayam) berbeda nyata terhadap perlakuan A (kontrol) dan B (pupuk urea) dan untuk perlakuan A (kontrol) dan B (pupuk urea) tidak berbeda nyata pada taraf α 5%.

Kata Kunci : Pupuk Urae, Pupuk Kandang, *Moina* sp, Pertumbuhan Populasi.

ABSTRACT

Nerlan Kamba. 2016. The Influence of Giving Urea-based Fertilizer and Chicken-feces Fertilizer toward the Thickness of *Moina* sp. Skripsi. Department of Waters Cultivation, Faculty of Sea Science and Fishery. State University of Gorontalo. Principal Supervisor is Yuniarti Koniyo and Co-Supervisor is Syamsuddin.

This research aims at understanding the influence of giving urea-based fertilizer and chicken-faces fertilizer toward the growth of population of *Moina* sp. This research used experiment method in three treatments and three repetitions. Treatment A (control), B (Urea fertilizer) dose 0,2 g/liter of water and C (chicken faces) dose 0,2 g/liter of water. These treatments used plastic container with size 20 x 20 x 20 cm. The water volume was 5 liters. The seed-spread of *Moina* sp. was about 30 individual/liter of water. The parameter was focused on the growth of *Moina* sp. The result of the research showed that the used of chicken feces in 0,2 g/liter of water produced 0,11 toward the growth of *Moina* sp. in day 15 in the treatment. Meanwhile, the used of 0,2 g/liter of water of urea fertilizer was not produced the growth of the population. It was caused by during the cultivation of *Moina* sp, it was demised. Based on the variation analysis, it showed that there was evidently influenced in every treatment. It was continued by Small Significance Different test where the treatment C (chicken feces fertilizer) was evidently different from the treatment A (control) and B (urea fertilizer) and toward the treatments of A (control) B (urea fertilizer) was not evidently different in level of α 5%.

Keywords: Urea Fertilizer, Feces Fertilizer, *Moina* sp, Population Growth.

PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO