

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan, maka dapat ditarik kesimpulan bahwa:

1. Hasil pengujian hipotesis pertama (H_1) menunjukkan bahwa latar belakang pendidikan auditor berpengaruh tidak signifikan terhadap kualitas audit pada Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia (BPK RI) Perwakilan Provinsi Gorontalo. Hasil ini menunjukkan bahwa pendidikan formal yang pernah ditempuh auditor tidak selamanya membantu dalam melaksanakan tugas pemeriksaan, juga pendidikan profesional berkelanjutan melalui diklat (pelatihan) fungsional maupun dibidang pemeriksaan memiliki kriteria minimal peserta berdasarkan peran dalam pemeriksaan.
2. Hasil pengujian hipotesis kedua (H_2) menunjukkan bahwa pengetahuan auditor berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit pada Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia (BPK RI) Perwakilan Provinsi Gorontalo. Hasil ini menunjukkan bahwa auditor menjadikan Standar Pemeriksaan Keuangan Negara (SPKN) sebagai patokan dalam melaksanakan pemeriksaan sehingga pengetahuan tentang standar pemeriksaan diperlukan, juga auditor memiliki pengetahuan umum tentang lingkungan entitas, program, dan kegiatan yang diperiksa, sebab tanpa pengetahuan umum tentang entitas yang diperiksa, seorang auditor sulit mempertajam tujuan audit serta mengidentifikasikan isu-isu kritis dan penting.
3. Hasil pengujian hipotesis ketiga (H_3) menunjukkan bahwa pengalaman auditor berpengaruh tidak signifikan terhadap kualitas audit pada Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia (BPK RI) Perwakilan Provinsi

Gorontalo. Hal ini menunjukkan bahwa lama bekerja sebagai auditor bukan berarti auditor tersebut selalu melakukan tugas pemeriksaan sampai pada jumlah entitas yang diperiksa juga semakin banyak. Ini juga dikarenakan penelitian ini difokuskan pada pemeriksaan keuangan saja, tidak termasuk pemeriksaan kinerja dan pemeriksaan dengan tujuan tertentu, bisa jadi antara pemeriksa (auditor) ada pembagian kerja untuk setiap jenis pemeriksaan.

4. Hasil pengujian hipotesis keempat (H_4) menunjukkan bahwa independensi berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit pada Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia (BPK RI) Perwakilan Provinsi Gorontalo. Ini terlihat dari keseluruhan jawaban responden berada pada kategori sangat baik, yang mencerminkan sikap independensi yang selalu dipertahankan oleh seluruh auditor pada Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia (BPK RI) Perwakilan Provinsi Gorontalo.
5. Hasil pengujian hipotesis kelima (H_5) menunjukkan bahwa latar belakang pendidikan auditor, pengetahuan auditor, pengalaman auditor, dan independensi secara simultan (bersama-sama) berpengaruh terhadap kualitas audit dengan nilai koefisien determinasi R^2 sebesar 0,348. Nilai ini menunjukkan bahwa sebesar 34,8% variabel kualitas audit dipengaruhi oleh latar belakang pendidikan auditor, pengetahuan auditor, pengalaman auditor, dan independensi, sedangkan sisanya sebesar 65,2% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

5.2 Saran

Berdasarkan kesimpulan yang telah diuraikan, maka peneliti memberikan saran sebagai berikut:

1. Terkait dengan latar belakang pendidikan, disarankan auditor untuk terus meningkatkan perannya dalam pemeriksaan, sehingga memiliki kesempatan untuk mengikuti diklat di bidang pemeriksaan lebih banyak dengan kompleksitas yang lebih tinggi.
2. Kepada para auditor pada Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia (BPK RI) Perwakilan Provinsi Gorontalo untuk lebih meningkatkan pengetahuannya agar kualitas audit tetap terjaga.
3. Kepada para auditor pada Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia (BPK RI) Perwakilan Provinsi Gorontalo untuk tetap mempertahankan sikap independensi agar kualitas auditnya akan tetap terjaga.
4. Pada penelitian ini, variabel independen yang diteliti berpengaruh terhadap variabel kualitas audit sebesar 34,8%, berarti bahwa ada pengaruh sebesar 65,2% dari variabel-variabel lain di luar model. Penelitian selanjutnya disarankan untuk meneliti pengaruh variabel-variabel lain yang belum termasuk dalam model regresi pada penelitian ini, seperti misalnya objektivitas dan integritas.

DAFTAR PUSTAKA

- Agoes, Sukrisno. 2012. *Auditing*. Jakarta: Salemba Empat.
- Andayani, Wuryan. 2008. *Audit Internal*. Yogyakarta: BPFE Yogyakarta.
- Arens, Alvin A., Randal J. Elder dan Mark S. Beasley. 2001. *Auditing dan Pelayanan Verifikasi*. Terjemahan oleh Tim Dejacarta. 2003. PT Indeks Gramedia.
- Bastian, Indra. 2009. *Akuntansi Sektor Publik di Indonesia*. Yogyakarta: BPFE Yogyakarta.
- Bastian, Indra. 2011. *Audit Sektor Publik*. Jakarta: Salemba Empat.
- Bonner, Sarah E. 1990. *Experience Effect in Auditing: The Role of Task Specific Knowledge*. *The Accounting Review*, Vol. 65, No. 1, pp 72-92. ([Http://www.jstor.org](http://www.jstor.org), diakses 23 Juni 2016).
- Choo, Freddie and Ken T. Trotman. 1991. *The Relationship Between Knowledge Structure and Judgments for Experienced and Inexperienced Auditors*. *The Accounting Review*, Vol. 66, No. 3, pp 464-485. ([Http://www.jstor.org](http://www.jstor.org), diakses 23 Juni 2016).
- De Angelo, L.E. 1981. *Auditor Size and Audit Quality*. *Journal of Accounting and Economics (Online)*, Vol. 3, Issue 3, pages 183-199. ([Http://www.ikiu.ac.ir/public-files/profiles/items/090ad-1424502938.pdf](http://www.ikiu.ac.ir/public-files/profiles/items/090ad-1424502938.pdf), diakses 15 Januari 2016).
- Efendy, Muh. Taufiq. 2010. *Pengaruh Kompetensi, Independensi, dan Motivasi terhadap Kualitas Audit Aparat Inspektorat dalam Pengawasan Keuangan Daerah (Studi Empiris pada Pemerintah Kota Gorontalo)*. Tesis. Semarang: Program Magister Sains Akuntansi Universitas Diponegoro.
- Faizah dan Rahmat Zuhdi. 2013. *Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Pemeriksaan (Studi pada Auditor BPK Perwakilan Jawa Timur)*. *Jurnal Akuntansi (Online)*, Vol.1 No.2. ([Http://www.mak.trunojoyo.ac.id](http://www.mak.trunojoyo.ac.id), diakses 18 November 2015).
- Guy, Dan M., C. Wayne Alderman dan Alan J. Winters. 2001. *Auditing*. Terjemahan oleh Sugiyarto. 2002. Jakarta: Erlangga.
- Halim, Abdul. 2008. *Auditing*. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.
- Hery. 2009. *Teori Akuntansi*. Jakarta: Kencana.
- Indriyanto, Arista Rizky. *Analisa Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Audit yang Dilakukan oleh BPK RI (Studi Kasus pada BPK RI Perwakilan Provinsi Kepulauan Bangka Belitung)*. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB (Online)*. ([Http://www.jimfeb.ub.ac.id](http://www.jimfeb.ub.ac.id), diakses 18 November 2015).
- Mabruri, Havidz dan Jaka Winarna. 2010. *Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Audit di Lingkungan Pemerintah Daerah (Studi pada Inspektorat Tingkat Kota/Kabupaten di Surakarta, Karanganyar, Sukoharjo, dan Wonogiri)*. *SNA Akuntansi (Online)*. ([Http://www.sna13purwokerto.com](http://www.sna13purwokerto.com), diakses 18 November 2015).

2015).

Marchant, Garry. 1989. *Analogical Reasoning and Hypothesis Generation in Auditing*. *The Accounting Review*, Vol. 64, No. 3, pp 500-513. ([Http://www.jstor.org](http://www.jstor.org), diakses 23 Juni 2016).

Napu, Maylan A. 2012. Pengaruh Pengetahuan dan Pengalaman terhadap Kualitas Audit pada seprovinsi Gorontalo. Skripsi. Gorontalo: Program Sarjana Universitas Negeri Gorontalo.

Rai, I Gusti Agung. 2010. Audit Kinerja pada Sektor Publik. Jakarta: Salemba Empat.

Riani, Febri. 2013. Pengaruh Pengetahuan Audit, Akuntabilitas, dan Independensi terhadap Kualitas Hasil Kerja Auditor (Studi Empiris pada Auditor BPK-RI Perwakilan Wilayah Sumbar). *Jurnal Akuntansi* (Online), Vol.1 No.1. ([Http://www.ejournal.unp.ac.id](http://www.ejournal.unp.ac.id), diakses 18 November 2015).

Riduwan. 2013. Metode dan Teknik Menyusun Proposal Penelitian. Bandung: Alfabeta.

Rusvitaniady, Marlin dan Dudi Pratomo. Pengaruh Kompetensi, Independensi Auditor dan Objektivitas terhadap Kualitas Audit (Studi pada Auditor BPK RI Perwakilan Provinsi Jawa Barat). *Jurnal Akuntansi* (Online). ([Http://www.repository.telkomuniversity.ac.id](http://www.repository.telkomuniversity.ac.id), diakses 19 November 2015).

Sangadji, Etta Mamang dan Sopiah. 2010. Metodologi Penelitian. Malang: Andi.

Setyaningrum, Dyah. 2012. Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Audit Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia. *SNA Akuntansi* (Online).([Http://www.sna.akuntansi.unikal.ac.id/makalah/047-ASPAK-07.pdf](http://www.sna.akuntansi.unikal.ac.id/makalah/047-ASPAK-07.pdf), diakses 16 November 2015).

Siregar, Syofian. 2014. Statistik Parametrik untuk Penelitian Kuantitatif dilengkapi dengan Perhitungan Manual dan Aplikasi SPSS. Jakarta: Bumi Aksara.

Sugiyono. 2007. Metode Penelitian Bisnis. Bandung: Alfabeta.

Suharsaputra, Uhar. 2012. Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan Tindakan. Bandung: Refika Aditama.

Sujana, Edy dkk. 2015. Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Audit BPK RI Perwakilan Provinsi Bali. *Jurnal Ilmiah Akuntansi* (Online), Vol.3 No.1. ([Http://www.ejournal.undiksha.ac.id](http://www.ejournal.undiksha.ac.id), diakses 18 November 2015).

Sunyoto, Danang. 2013. Metodologi Penelitian Akuntansi. Bandung: Refika Aditama.

Tubbs, Richard M. 1992. *The Effect of Experience on The Auditor's Organization and Amount of Knowledge*. *The Accounting Review*, Vol. 67, No. 4, pp 783-801. ([Http://www.jstor.org](http://www.jstor.org), diakses 23 Juni 2016).

Ulum, Ihyaul. 2009. Audit Sektor Publik. Jakarta: Bumi Aksara.

Wahyuni, Rizki. 2013. Pengaruh Independensi, Kompetensi, Profesionalisme, dan Sensitivitas Etika Profesi terhadap Kualitas Audit (Studi Kasus pada BPK RI Perwakilan Provinsi Sulawesi Selatan). Skripsi. Makassar: Program Sarjana Universitas Hasanuddin.

[Http://id.wikipedia.org/wiki/Latar_belakang](http://id.wikipedia.org/wiki/Latar_belakang), diakses 01 Februari 2016.

[Http://id.wikipedia.org/wiki/pendidikan](http://id.wikipedia.org/wiki/pendidikan), diakses 01 Februari 2016.

[Http://id.wikipedia.org/wiki/Pendidikan_formal](http://id.wikipedia.org/wiki/Pendidikan_formal), diakses 09 Januari 2016.

[Http://id.wikipedia.org/wiki/pengetahuan](http://id.wikipedia.org/wiki/pengetahuan), diakses 16 Desember 2015.

[Http://www.gorontalo@bpk.go.id](http://www.gorontalo@bpk.go.id), diakses 21 Desember 2015.

[Http://www.kbbi.web.id/alam-2](http://www.kbbi.web.id/alam-2), diakses 29 Januari 2016.

[Http://www.spkn.bpk.go.id](http://www.spkn.bpk.go.id), diakses 08 Desember 2015.