

TINJAUAN YURIDIS PEMBATALAN PERKAWINAN
(Studi Kasus Putusan PA Gorontalo Nomor: 330/Pdt.G/2011/PA GTLO dan
Penetapan PA Gorontalo Nomor: 632/Pdt.G/2013/PA GTLO)

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Sebagai Persyaratan
Memperoleh Gelar Sarjana Hukum
Pada Fakultas Hukum

Oleh :

DIAN AMELIA SAHAMI

NIM 271412015



FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO
2016

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan dibawah ini, saya :

Nama : Dian Amelia Sahami

NIM : 271412015

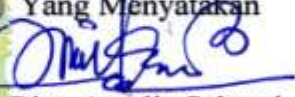
Jurusan : Ilmu Hukum


Fakultas : Hukum

Universitas Negeri Gorontalo

Menyatakan bahwa dalam penulisan/penyusunan skripsi ini dengan judul “Tinjauan Yuridis Pembatalan Perkawinan (Studi Kasus Putusan PA Gorontalo Nomor: 330/Pdt.G/2011/PA GTLO dan Penetapan PA Gorontalo Nomor: 632/Pdt.G/2013/PA GTLO)” adalah asli karya penulisan/penyusunan, tidak ada karya/data orang lain yang telah dipublikasikan, juga bukan karya orang dalam rangka mendapat gelar kesarjanaan di Perguruan Tinggi, selain yang diacu dalam kutipan dan/atau dalam daftar pustaka.

Demikian pernyataan ini saya buat, jika dikemudian hari terbukti karya ini merupakan karya orang lain baik yang dipublikasikan maupun dalam rangka memperoleh gelar kesarjanaan di Perguruan Tinggi, saya bersedia dicabut gelar kesarjanaan saya.

Gorontalo, 14 Juni 2016
Yang Menyatakan

Dian Amelia Sahami
NIM : 271412015



LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

TINJAUAN YURIDIS PEMBATALAN PERKAWINAN
(Studi Kasus Putusan PA Gorontalo Nomor: 330/Pdt.G/2011/PA GTLO dan
Penetapan PA Gorontalo Nomor: 632/Pdt.G/2013/PA GTLO)

OLEH:

DIAN AMELIA SAHAMI

NIM 271412015

Telah diperiksa dan disetujui untuk diuji

PEMBIMBING I

PEMBIMBING II

Dr. Nur Mohammad Kasim, S.Ag., MH

NIP.1976028 200312 2 002

Dolot Alhasni Bakung, SH.,MH

NIP.19850827 200912 1 005

MENGETAHUI

KETUA JURUSAN ILMU HUKUM

SUWITNO .Y. IMRAN, SH.,M.H

NIP. 19830622 200912 1 004

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

TINJAUAN YURIDIS PEMBATALAN PERKAWINAN

**(Studi Kasus Putusan PA Gorontalo Nomor: 330/Pdt.G/2011/PA GTLO dan
Penetapan PA Gorontalo Nomor: 632/Pdt.G/2013/PA GTLO)**

OLEH:

DIAN AMELIA SAHAMI

NIM 271412015

Telah memenuhi syarat dan diperahankan di depan dewan penguji:

Hari/tanggal: Selasa, 14 Juni 2016

Pukul: 11.00-12.00 WITA

Komisi Penguji :

1. **Moh. R. U. Puluhulawa, SH, M.Hum** (.....)
NIP. 19701105 199703 1 001
2. **Lisnawaty Badu, SH.,MH** (.....)
NIP. 19690529 200501 2 001
3. **Dr. Nur Mohammad Kasim, S.Ag.,MH** (.....)
NIP.1976028 200312 2 002
4. **Dolot Alhasni Bakung, SH.,MH** (.....)
NIP.19850827 200912 1 005

MENGETAHUI

Dekan Fakultas Hukum

Moh. R. U. Puluhulawa, SH, M.Hum

NIP. 19701105 199703 1 001



ABSTRAK

DIAN AMELIA SAHAMI, NIM 271412015, Tinjauan Yuridis Pembatalan Perkawinan (Studi Kasus Putusan PA Gorontalo Nomor: 330/Pdt.G/2011/PA GTLO dan Penetapan PA Gorontalo Nomor: 632/Pdt.G/2013/PA GTLO). Dibawah bimbingan **Dr. Nur Mohammad Kasim, S.Ag.,MH** dan **Dolot Alhasni Bakung, SH.,MH**.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tinjauan perkara pembatalan perkawinan dalam Putusan PA Gorontalo Nomor: 330/Pdt.G/2011/PA GTLO serta untuk mengetahui dan menganalisis perkara pembatalan perkawinan Nomor 632/Pdt.G/2013/PA Gtlo yang telah dicabut serta alasan-alasan apa yang membuat Majelis Hakim menolak gugatan penggugat pada Putusan PA Gorontalo Nomor: 330/Pdt.G/2011/PA GTLO).

Penelitian ini bersifat Normatif Empiris, lokasi penelitian Pengadilan Agama Gorontalo. Data yang digunakan adalah data primer dan sekunder. Teknik pengumpulan data dilakukan berdasarkan studi perpustakaan, observasi, serta wawancara dengan responden yang telah ditentukan sebelumnya.

Berdasarkan hasil penelitian, dapat disimpulkan bahwa Tinjauan perkara pembatalan perkawinan dengan Putusan PA Gorontalo Nomor: 330/Pdt.G/2011/PA GTLO, merupakan perkara perkara yang ditolak oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Gorontalo, karena berdasarkan beberapa pertimbangan hukum. Adapun perkara pembatalan perkawinan Nomor 632/Pdt.G/2013/PA Gtlo telah dicabut oleh Penggugat dan pencabutan gugatan tersebut diajukan sebelum Tergugat menyampaikan jawaban. Sedangkan alasan-alasan yang membuat Majelis Hakim menolak gugatan penggugat pada Putusan PA Gorontalo Nomor: 330/Pdt.G/2011/PA GTLO pada intinya Penggugat tidak dapat membuktikan dalil-dalil atau isi gugatannya sendiri dan terbukti bahwa Penggugat merupakan pihak yang salah dan telah melanggar ketentuan hukum.

Kata Kunci: Pembatalan Perkawinan, Pencabutan Perkara, Alasan Majelis Hakim

ABSTRACT

DIAN AMELIA SAHAMI, Student ID 271412015, Juridical Analysis of Marriage Annulment (A Study Case of PA Gorontalo Verdict Number: 330/Pdt.G/2011/PA GTLO) and PA Stipulation Number: 632/Pdt.G/2013/PA GTLO). Principal Supervisor is **Dr. Nur Mohammad Kasim, S.Ag.,MH** and Co-Supervisor is **Dolot Alhasni Bakung, SH.,MH**.

This research aimed at understanding juridical case of marriage annulment in PA Gorontalo verdict Number: 330/Pdt.G/2011/PA GTLO and discovering and analyzing revocation case of marriage annulment session Number 632/Pdt.G/2013/PA GTLO which has been revoked as well as the reasons of the Judge rejected the plaintiff's claim on the PA Gorontalo verdict Number: 330/Pdt.G/2011/PA GTLO.

This research is empirical normative, research site is Religious Court Gorontalo. Data used are primary data and secondary data. Data collecting technique are library study, observation, as well as interview to the respondents which has been determined.

Based on the research result, it can be concluded that the revocation case of marriage annulment and PA Gorontalo verdict Number: 330/Pdt.G/2011/PA GTLO is a case that was rejected by the Religious Court judge Gorontalo, because of some legal considerations. As for the revocation case of marriage annulment Number 632/Pdt.G/2013/PA GTLO has been revoked by the plaintiff and its revocation case submitted before the defendant delivers rejoinder. Whereas the reasons of the judge rejected the plaintiff's suit on PA Gorontalo Number: 330/Pdt.G/2011/PA GTLO. Basically, the plaintiff cannot prove the arguments or the contents of the complaint itself and proved that the plaintiff is a wrong party and has violated the provisions of the law.

Keywords: Marriage Annulment, Revocation Case, Reason of the Judge



MOTO DAN PERSEMBAHAN

MOTO

“Juara sejati tidak selalu orang yang menang, tetapi orang dengan keberanian paling banyak”

(Mia Hamm)

“Sukses itu bukan kebetulan. Sukses itu kerja keras, kegigihan, belajar, pengorbanan, dan banyak lagi. Cintailah apa yang kamu lakukan atau belajarlah untuk melakukannya”

(Pele)

“Tujuan pendidikan adalah kemajuan pengetahuan dan penyebaran kebenaran”

(John F. Kennedy)

PERSEMBAHAN

- ❖ Kedua orang tua yang selalu memberikan kasih sayang dan kehangatan dalam keluarga, menjadi penyemangat atas semua nasehat, pembelajaran dan masukan yang tidak henti-hentinya mengalir demi kebaikan penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
- ❖ Keluarga besar yang tak hentinya memberikan doa dan semangat, yang selalu memberikan kasih sayang dan nasihat.
- ❖ Teman-teman yang selalu setia menemani dalam melakukan penelitian dan selalu memberikan dukungan untuk penyusunan skripsi ini.

ALMAMATERKU UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO

TEMPAT AKU MENIMBA ILMU

KATA PENGANTAR

Puji syukur atas kehadiran Allah SWT, karena hanya dengan izin dan kuasanya Penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul:

TINJAUAN YURIDIS PEMBATALAN PERKAWINAN

(Studi Kasus Putusan PA Gorontalo Nomor: 330/Pdt.G/2011/PA GTLO dan

Penetapan PA Gorontalo Nomor: 632/Pdt.G/2013/PA GTLO)

Penulis menyadari bahwa skripsi yang Penulis susun ini masih banyak kekurangan dan kelemahan. Untuk itu diharapkan kritik dan saran bagi yang sempat membaca untuk penyempurnaannya.

Disamping itu, Penulis mengucapkan terima kasih dan penghargaan setinggi-tingginya kepada semua pihak yang telah membantu Penulis dengan tulus ikhlas dalam menyelesaikan skripsi ini terutama untuk kedua dosen pembimbing Penulis yaitu Ibu **Dr. Nur Mohammad Kasim, S.Ag.,MH** sebagai Pembimbing I dan Bapak **Dolot Alhasni Bakung, SH.,MH** selaku Pembimbing II yang telah meluangkan waktu, tenaga dan pikiran untuk memberikan bimbingan, koreksi, saran, dan juga motivasi. Ucapan terima kasih juga penulis tujukan kepada yang terhormat:

1. Dr. Syamsu Qamar Badu, M.Pd, selaku Rektor Universitas Negeri Gorontalo;
2. Prof. Dr. Mahludin Baruadi, M.Si, selaku Wakil Rektor I Universitas Negeri Gorontalo;
3. Edward Wolok, ST, MT, selaku Wakil Rektor II Universitas Negeri Gorontalo;

4. Dr. Fence M. Wantu, SH, MH, selaku Wakil Rektor III Universitas Negeri Gorontalo;
5. Moh. Rusdiyanto Puluhulawa, SH, M.Hum, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Negeri Gorontalo;
6. Zamroni Abdussamad, SH, MH, selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum Universitas Negeri Gorontalo;
7. Lisnawati Badu, SH, MH, selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum Universitas Negeri Gorontalo;
8. Weny A. Dunga, SH, MH, selaku Wakil Dekan III Fakultas Hukum Universitas Negeri Gorontalo;
9. Suwitno Y. Imran, SH, MH, selaku Ketua Jurusan Ilmu Hukum Universitas Negeri Gorontalo;
10. Bapak dan Ibu Dosen pengajar Fakultas Hukum Universitas Negeri Gorontalo yang telah mendidik dan memberikan pengetahuan kepada Penulis selama menempuh pendidikan di Universitas Negeri Gorontalo;
11. Bapak dan Ibu Staf Tata Usaha Fakultas Hukum Universitas Negeri Gorontalo;
12. Teristimewa untuk Kedua Orang Tua penulis yang senantiasa memberikan dukungan, serta mendoakan Penulis untuk mendapatkan hasil yang terbaik dalam penyelesaian skripsi ini.

Akhirnya, semoga skripsi ini dapat berguna bagi kita semua, dan atas segala kesalahan juga kekhilafan serta kekurangan dalam penulisan skripsi ini, Penulis

memohon ketulusan hati untuk dimaafkan. Semoga semua bantuan dan bimbingan serta petunjuk oleh sebagian pihak, Insya Allah akan memperoleh imbalan yang setimpal dari Allah SWT. Amin.

Gorontalo, 14 Juni 2016
Penulis

Dian Amelia Sahami

DAFTAR ISI

SURAT PERNYATAAN	i
LEMBAR PERSETUJUAN	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACK	v
MOTO DAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	x
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Tujuan Penelitian	5
1.4 Manfaat Penelitian	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	6
2.1 Pengertian Tinjauan Yuridis	7
2.2 Pengertian Perkawinan.....	7
2.3 Tujuan Perkawinan.....	12

2.4 Rukun dan Syarat Perkawinan	13
2.5 Larangan Perkawinan	17
2.6 Asas Perkawinan	19
2.7 Hak dan Kedudukan Suami Isteri	21
2.8 Akibat Perkawinan	22
2.9 Pembatalan Perkawinan	25
BAB III METODE PENELITIAN	37
3.1 Jenis Penelitian.....	37
3.2 Pendekatan Penelitian	38
3.3 Lokasi Penelitian.....	38
3.4 Populasi dan Sampel	39
3.5 Jenis Data	39
3.6 Teknik Pengumpulan Data.....	40
3.7 Pengolahan Data.....	41
3.8 Teknik Analisis Data.....	41
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	43
4.1 Sejarah Terbentuk Dan Perkembangan Pengadilan Agama Gorontalo	43
4.1.1 Masa Kerajaan.....	43
4.1.2 Masa Penjajahan.....	45
4.1.3 Masa Setelah Merdeka	46
4.2 Tinjauan perkara pembatalan perkawinan dalam Putusan PA Gorontalo Nomor: 330/Pdt.G/2011/PA GTLO	50

4.3 Perkara pembatalan perkawinan Nomor 632/Pdt.G/2013/PA Gtlo yang telah dicabut serta alasan-alasan yang membuat Majelis Hakim menolak gugatan penggugat pada Putusan PA Gorontalo Nomor: 330/Pdt.G/2011/PA Gtlo ...	58
4.3.1 Perkara pembatalan perkawinan Nomor 632/Pdt.G/2013/PA Gtlo yang telah dicabut	58
4.3.2 Alasan-alasan yang membuat Majelis Hakim menolak gugatan penggugat pada Putusan PA Gorontalo Nomor: 330/Pdt.G/2011/PA GTLO	63
BAB V PENUTUP	70
5.1 Kesimpulan	70
5.2 Saran.....	70
DAFTAR PUSTAKA	72
LAMPIRAN	