

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **5.1 Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan sebelumnya, maka dapat disimpulkan bahwa hasil belajar siswa yang dibelajarkan dengan menggunakan model *example non example* lebih tinggi dibandingkan dengan yang dibelajarkan menggunakan pembelajaran langsung, dimana diperoleh skor rata-rata yang dibelajarkan dengan menggunakan model *example non example* adalah 48,69 dan siswa yang dibelajarkan dengan pembelajaran langsung adalah 41,48.

#### **5.2 Saran**

Berdasarkan masalah penelitian, hipotesis penelitian, hasil penelitian, dan pembahasan hasil penelitian maka saran yang dapat dikemukakan oleh peneliti adalah sebagai berikut.

1. Bagi siswa
  - a. Siswa sebagai generasi penerus hendaknya mau dan mampu meningkatkan belajarnya demi mencapai prestasi belajar yang maksimal.
  - b. Hendaknya selalu aktif dan disiplin dalam belajar agar apa yang dipelajari dapat bermanfaat bagi dirinya dan orang-orang disekitarnya.

2. Bagi guru

Hendaknya bertindak cermat dan berperan aktif serta berani untuk melakukan inovasi dalam pembelajaran untuk meningkatkan pemahaman dan hasil

belajar peserta didik, antara lain dengan menerapkan model Pembelajaran *Example Non Example*.

### 3. Bagi Sekolah

Penerapan model pembelajaran *example non example* ini dapat dijadikan alternatif pemilihan pembelajaran dalam meningkatkan hasil belajar siswa.

### 4. Bagi peneliti lain

Diharapkan agar dapat mengembangkan pengetahuan penelitian yang berkaitan dengan model pembelajaran *Example Non Example* dan tidak hanya pada hasil belajar matematika saja, melainkan dapat mengembangkan lebih jauh mengenai pembelajaran matematika secara umum.

Demikianlah saran-saran yang dapat peneliti kemukakan dalam skripsi ini, mudah-mudahan ada guna dan manfaatnya demi kemajuan dan keberhasilan pendidikan.

## DAFTAR PUSTAKA

- Apriani. *Implementasi Model Pembelajaran Example Non Example*. FKIP PGMI. IKIP PGRI SUMEDANG 2010.
- Arends, Richard I. (2008). *Learning To Teach*. Yokyakarta : Pustaka Pelajar.
- Arifin, Zainal. (2011). *Evaluasi Pembelajaran*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya
- Damiati, (2013), “*Pengaruh Model Pembelajaran Example Non Example Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Pada Materi Bangun Datar Kelas VII MTSN Karangrejo Tulungagung Semester Genap Tahun Ajaran 2012/2013*”. Skripsi Tidak Di Terbitkan.
- E. Mulyasa. (2006). *Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan*. Bandung: Remaja Rosdakarya
- Hallen A.,M.Pd. (2002). *Bimbingan Dan Konseling*. Jakarta: Ciputat Pers.
- Komala Sari, Kokom.(2010) *Pembelajaran Konstektual*. Bandung: PT Refika Aditama.
- Mohidin, Abdul Djabar. (2009). *Bahan Ajar Evaluasi Pembelajaran Matematika*. Gorontalo: UNG
- Purwanto.(2009).*Evaluasi Hasil Belajar*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Setiawan, DKK.(2010). *Penerapan Model Pembelajaran Langsung (Direct Rekayasa Instriction) Untuk Meningkatkan Pemahaman Belajar Siswa Dalam Pembelajaran Perangkat Lunak (RPL)*. *Jurnal Pendidikan Teknologi Informasi dan Komunikasi (PTIK) vol.3 No. 1*. Panyingkiran

Sudjana, Nana. (2009). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Remaja Rosdakarya

Sudjana. (2005). *Metode Statistik*. Bandung: Tarsito

Sugiyono. (2014). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Alfabeta

Sumipati, Asra.(2008). *Metode Pembelajaran*. Bandung: Wacana Prima.

Suprihatiningrum, Jamil.(2013). *Strategi Pembelajaran Teori dan Aplikasi*. Yogyakarta: AR-RUZZ MEDIA

Suprijono, Agus.(2009). *Cooperatif Learning* Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

Uno, Hamzah B. (2012). *Model Pembelajaran, Jakarta: Bumi Aksara*.

Widyantini, Theresia. (2012). *Penerapan Model Pembelajaran Langsung Dalam Mata Pelajaran Matematika SMP/MTs*. PPPPTK Matematika.