BAB V

PENUTUP

5.1 Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan, dapat disimpulkan bahwa dengan menggunakan metode pemberian tugas mampu meningkatkan hasil belajar siswa dalam seni rupa murni. Hal ini ditunjukkan dengan hasil observasi awal tingkat rata-rata hasil belajar siswa dalam seni rupa murni hanya sebesar 35% atau 7 dari 20 yang ada di siswa kelas IV SDN 16 Bongomeme. Hal tersebut secara signifikan mengalami peningkatan menjadi 60% atau 12 dari 20 orang siswa pada siklus I. Pada siklus yang ke II terjadi peningkatan hasil belajar siswa dalam seni rupa murni pada Siswa kelas IV SDN 16 Bongomeme menjadi 85% atau 17 dari 20 orang siswa

5.2 Saran

Dari hasil penelitian tindakan kelas Vni, maka dapat dikemukakan saran-saran sebagai berikut:

1. Metode pemberian tugas hendaknya digunakan guru untuk meningkatkan hasil belajar siswa dalam seni rupa murni.
2. Penggunaan metode pemberian tugas dalam upaya untuk meningkatkan hasil belajar siswa dalam seni rupa murni perlu dipersiapkan dengan baik sehingga memberikan kontribusi yang efektif bagi peningkatan hasil belajar siswa dalam seni rupa murni

3. Untuk memaksilkan hasil yang dicapai dalam penggunaan metode pemberian tugas, maka guru perlu memahami prosedur atau tata cara dalam aplikasinya sehingga memberikan hasil yang optimal bagi peningkatan hasil belajar siswa dalam seni rupa murni.

DAFTAR PUSTAKA

Abdillah. 2011. *Metode Pemberian tugas.* (online) . (http://gudangilmuabdi.blogspot. com/2011/03/metode-pemberian tugas.html, diakses 19 Februari 2014)

Anneahira. 2009. *Kiat Membelajarkan Siswa. Cetakan I*. Jakarta: Gaung Persada Press.

Anggi. 2011. *Model-Model Pembelajaran yang Efektif*. Jakarta. Dirjen Dikdasmen Depdiknas.

Dahlan. 2010. *Pembelajaran Kontemporer*. Jakarta: Hunian Ilmu

Delsajoesafira. 2010. *Media dan Fungsinya*. Jakarta: Harapan Masa

Depdiknas. 2006. *Permendiknas No 22 tahun 2006 tentang Standar Isi*. Jakarta. Dirjendikdasmen.

Dimyati dan Mudjiono. 2002. Psikologi Umum. Penerbit Salemba Humanika. Jakarta

Djamarah. Bahri, Syaiful. 2000. *Guru dan Anak Didik dalam Interaksi Edukatif*.Jakarta : PT Rineka Cipta

Hamalik. 2001.http://www.hasiltesguru.com/2012/04/pengertian-hasil-belajar.html 19 Pebruari 2014

Mudjiono. 2002 .http://www.hasiltesguru.com/2012/04/pengertian-hasil-belajar.html 19 Pebruari 2014

Muhammad, 2011.*Metode Penelitian Pendidikan*.Bandung:Pustaka Setia

Muhibbin, Syah, M.Ed. 1998. *Psikologi Pendidikan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.

Nasution. 2006.http://www.hasiltesguru.com/2012/04/pengertian-hasil-belajar.html 19 Pebruari 2014

Nana Sudjana. 2005. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung : Rosdakarya\

Purwanto. 2011. *Evaluasi Hasil Belajar*. Yogyakarta: Pustaka Jaya

Ramacahyati.(2012). *Strategi Pembelajaran Pemberian tugas. (*http:// ramacahyati 8910. wordpress.com/2012/11/15/strategi- pembelajaran-pemberian tugas/ , di akses 19 Februari 2014)

Rusman. 2012. *Model-Model Pembelajaran mengembangkan profesionalisme guru Edisi Kedua. Seri Manajemen Sekolah Bermutu*. Jakarta: PT Radja Grafindo Persada

Roestiyah,N.K. 2008. *Strategi Belajar Mengajar*.Jakarta:Rineka Cipta

Soemanto, Wasty. 1995. *Psikologi Pendidikan*. Malang: PT. Rineka Cipta.

Sudjana Nana. 2007. *Pendidikan Hasil Proses Belajar Mengajar*.Bandung Remaja Rosda Karya

Sunarto. 2009. *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: Rineka Cipta

Sutisna. 2009. *Studi Kasus Masalah Belajar*. Bandung: Dellapratassa

Wahyuningsih. 2009. *Pengembangan Media Pembelajaran (suatu tinjauan teoretik)*. Jakarta: Titian Ilmu.

Wordpress. 2008. Hasil Belajar Siswa. Jakarta: Dellapratasya

Triadi,Deki. 2012. *Karakteristik Metode Pemberian tugas.* (online) . (http:// blogdekitriadi.blogspot.com/2012/04/karakteristik-metode-pemberian tugas. html, diakses 19 Februari 2014)

Zaifbio, 2012. *Kinerja Guru Dalam Pembelajaran*. Jakarta: Prenhallindo