

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **5.1 Kesimpulan**

Berdasarkan permasalahan, tujuan penelitian, hasil penellitian dan pembahasan yang telah diuraikan sebelumnya maka penulis mengambil kesimpulan bahwa :

- 1) Perolehan persentase hirarki kognitif siswa kategori memahami (C2) sebesar 54.54 % dan tergolong rendah
- 2) Perolehan persentase hirarki kognitif siswa kategori menerapkan (C3) sebesar 88.64 % dan tergolong tinggi
- 3) Perolehan persentase hirarki kognitif siswa kategori menganalisis (C4) sebesar 0 % dan tergolong sangat rendah
- 4) Perolehan persentase hirarki kognitif siswa kategori menilai (C5) sebesar 0 % dan tergolong sangat rendah
- 5) Perolehan persentase hirarki kognitif siswa kategori mencipta (C6) sebesar 0 % dan tergolong sangat rendah.

Berdasarkan perolehan tersebut, secara keseluruhan dapat disimpulkan bahwa rata-rata persentase kemampuan hirarki kognitif siswa pada materi sebesar 28.66 % dan masuk kategori sangat rendah.

Adapun penyebab perolehan persentase hirarki kognitif siswa pada kategori menganalisis (C4), menilai (C5) dan mencipta (C6) sebesar 0 % dan tergolong sangat

rendah adalah karena pada soal yang diberikan berdasarkan masing-masing kategori kognitif tersebut tidak ada satupun siswa yang mampu menjawab dengan tepat, sehingga dapat disimpulkan bahwa siswa belum dapat menguasai indikator penguasaan materi dari masing-masing ranah kognitif tersebut.

## **5.2 Saran**

Berdasarkan hasil penelitian dan kesimpulan diatas, penulis dapat memberikan beberapa saran sebagai berikut.

1. Guru dalam mengajarkan konsep materi geografi harus berurutan dari konsep paling dasar ke konsep berikutnya agar hirarki kognitif siswa dapat terbentuk dengan baik.
2. Guru dalam mengajarkan materi proyeksi peta harus lebih ditekankan lagi pada pembagian jenis-jenis proyeksi peta khususnya pada jenis proyeksi peta transversal agar siswa dapat memahami jenis proyeksi peta tersebut.
3. Guru dalam mengajarkan materi proyeksi peta harus lebih menekankan pada cara menentukan suatu jenis proyeksi dalam menggambarkan suatu peta khususnya jenis proyeksi peta Azimuthal (datar).
4. Guru dalam mengajarkan materi proyeksi peta harus lebih menekankan lagi pada cara menentukan perbedaan antara jenis proyeksi satu dengan jenis proyeksi peta lainnya, khususnya antara jenis proyeksi peta bidang kerucut dengan jenis proyeksi peta bidang silinder.

5. Guru dalam mengajarkan materi proyeksi peta harus lebih menekankan lagi pada cara menilai jenis proyeksi peta yang paling tepat digunakan dalam menggambarkan suatu wilayah khususnya wilayah Indonesia.
6. Guru dalam mengajarkan materi proyeksi peta harus lebih menekankan lagi pada cara membuat peta dengan menggunakan salah satu jenis proyeksi peta khususnya menggunakan proyeksi peta transversal.
7. Guru diharapkan dapat mengulang kembali materi yang telah diajarkan sebelum lanjut kemateri berikutnya agar dapat dipastikan siswa benar-benar telah menguasai konsep tersebut.
8. Perlu dilakukan penelitian lebih lanjut mengenai hirarki kognitif siswa dalam pemecahan masalah yang lebih rumit pada konsep-konsep geografi.

## DAFTAR PUSTAKA

- Alam, B.I. 2012. *Peningkatan Kemampuan Pemahaman dan Komunikasi Matematika Siswa SD Melalui Pendekatan Realistic Mathematics Education (RME)*. Seminar Nasional Matematika dan Pendidikan Matematika (dalam prosiding) . Jurusan Pendidikan Matematika FMIPA UNY.
- Arikunto, Suharsimi. 2009. *Dasar-dasar evaluasi pendidikan*. Jakarta : Aneka Cipta
- Arikunto, Suharsimi. 2006. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta
- Asrori, M. 2007. *Psikologi Pembelajaran*. Bandung CV Wacana Prima.
- Bambang. 2015. *Identifikasi Hirarki Pemahaman Siswa pada Kelas X SMA Negeri 1 Gorontalo pada Materi Ikatan Kimia*. Skripsi. Jurusan Pendidikan Kimia, Fakultas MIPA, Universitas Negeri Gorontalo.
- Depdikbud. 2013. *Permendikbud Nomor 69 Tahun 2013 Tentang Kerangka Dasar dan Struktur Kurikulum Sekolah Menengah Atas /Madrasah Aliyah*. Jakarta: Depdikbud.
- Desmita. 2006. *Psikologi Perkembangan*. Bandung : PT Remaja Rosda Karya.
- Dewi, Nurmala. 2009. *Geografi Untuk SMA dan MA Kelas XII*. Jakarta: Pusat Perbukuan Depdiknas.
- Kiptiyani. 2011. *Analisis Tingkatan Kognitif Tes Kemampuan Membaca (Compréhension Écrite) DELF A2 Tahun 2007 dan Tahun 2010*. Skripsi.

Jurusan Bahasa dan Sastra Asing, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Semarang.

Kumalasari, Elisia. 2009. *Analisis Tingkat Kognitif Pertanyaan Pada Buku Teks Matematika Kelas VII Pokok Bahasan Bilangan Bulat Berdasarkan Taksonomi Bloom*. Skripsi. Jurusan Pendidikan MIPA, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Jember.

Lona, D. Y. 2013. *Analisis Hirarki Pemahaman Siswa Kelas X<sub>A</sub> SMA Negeri 5 Palu Pada Materi Hukum Newton*. *Jurnal Pendidikan Fisika Tadulako (JPFT) Vol. 1 No. 1. Hal: 22-27*

Moeslichatoen R. 2004. *Metode Pengajaran Di Taman Kanak – Kanak*. Jakarta: PT Asdi Mahasatya

Patilima, Ratna. 2015. *Daftar Nilai Ulangan Harian Kelas XII SMA Negeri 1 Pinogaluman*. Bolaang Mongondow Utara : SMA Negeri 1 Pinogaluman.

Prihandito, Aryono. 1988. *Proyeksi Peta*. Yogyakarta: Kanisius

Purwanto. 2009. *Evaluasi Hasil Belajar*. Surakarta: Pustaka Belajar.

Purwoharjo, Umaryono. 1986. *Hitung dan Proyeksi Geodesi II*. Jurusan Teknik Geodesi FTSP-ITB, Bandung

Ruhiyat, A. 2012. *Pengaruh Kompleksitas Tugas Audit dan Tekanan Anggaran Waktu terhadap Kualitas Audit dengan Moderasi Pemahaman Mengenai Sistem Informasi*. Skripsi. Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Pasundan. Bandung.

- Ruseffendi, E. T. 2006. *Pengantar Kepada Membantu Guru Mengembangkan Kompetensinya Dalam Pengajaran Matematika Untuk Meningkatkan Cara Belajar Siswa Aktif (CBSA)*. Bandung: Tarsito.
- Sudaryanto. 1993. *Metode dan Aneka Teknik Analisis Bahasa Pengantar Penelitian Wahana Kebudayaan Secara Linguistik*. Yogyakarta: Duta Wacana University Press.
- Sugiyono, 2014. *Metodologi Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Suharsaputra, U. 2012. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan Tindakan*. Bandung : Refika Aditama.
- Sujiono, Yuliani Nurani, 2005. *Menu Pembelajaran Anak Usia Dini*. Jakarta : Yayasan Citra Pendidikan Indonesia.
- Sumiati, Asra. 2007. *Metode Pembelajaran*. Bandung : Wacana Prima.
- Suryabrata, Sumadi. 2011. *Metode Penelitian*. Jakarta : Rajawali
- Tim Prima Pena. 2006. *Kamus Ilmiah Populer*. Surabaya : Gita Media Press
- Trisyana, Sari. 2013. *Meningkatkan Kemampuan Kognitif Anak Melalui Media Puzzle Pada Kelompok B Di TK Siswa Budi I Surabaya*. Skripsi. Program Studi PG PAUD, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Negeri Surabaya
- Walle, J.A.V.D. 2008. *Matematika Sekolah Dasar dan Menengah Pengembangan Pengajaran*. Jakarta: Erlangga.
- Yaumi, Muhammad. 2013. *Prinsip-Prinsip Desain Pembelajaran*. Jakarta : Kencana.