

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan uraian, analisis dan pembahasan maka kesimpulan yang diperoleh dari penelitian ini adalah:

1. Penyaluran subsidi pemerintah kepada petani padi sawah dilaksanakan sesuai ketentuan peraturan menteri perdagangan Nomor 15/M-DAG/Per/2015 tentang pengadaan dan penyaluran pupuk bersubsidi untuk sektor pertanian. Sebagai Pelaksana Subsidi Pupuk yang ditugaskan Pemerintah, PT Pupuk Indonesia (Persero) melaksanakan pengadaan dan penyaluran pupuk bersubsidi melalui produsen, distributor dan penyalur di wilayah tanggung jawab masing-masing. Selain itu Subsidi pertanian disalurkan melalui PT Pertani dan kemudian PPL yang akan memberitahukan kepada Balai Penyuluhan Pertanian Perikanan dan Kehutanan bahwa anggaran subsidi tahun ini akan segera disalurkan selanjutnya subsidi akan diberikan di setiap kecamatan, setelah itu pihak kecamatan yang akan membagi-bagikan ke setiap kelurahan, kemudian ketua-ketua kelompok yang akan menjemput subsidi yang sudah menjadi bagian mereka akan tetapi ketua-ketua kelompok harus memberikan daftar usulan nama-nama beserta luas lahan yang petani miliki ke BP3K, setelah ketua kelompok memberikan daftar nama-nama beserta luas lahan ke BP3K maka BP3K akan memberikan aturan bahwa petani yang memiliki luas lahan 0,2 Ha maka subsidi yang mereka dapatkan hanya sebesar 10 kg, luas lahan 0,3 Ha mendapatkan 15 kg, luas lahan 0,4 mendapatkan 20 kg, luas lahan 0,5 Ha mendapatkan 25 kg, luas lahan 0,6 Ha mendapatkan 30 kg, luas lahan 0,8 Ha mendapatka 35 kg, dan 0,9 Ha mendapatkan 40 kg.
2. Di Kota Gorontalo alasan petani menanam padi sawah yang menjadi indikator utama yaitu ada tiga indikator yang pertama turunan/tradisi karena petani melanjutkan budidaya yang telah dilakukan oleh orang tua mereka, yang ke dua perawatannya mudah karena menurut petani dalam membudidayakan tanaman padi sawah perawatannya memang mudah, dan yang ke tiga iklimnya cocok karena menurut mereka iklimnya cocok untuk membudidayakan

tanaman padi sawah hal ini dapat dilihat dengan hasil analisis data dengan persentasi tertinggi. Selanjutnya sumber informasi dan perolehan subsidi pupuk dan benih di kota gorontalo indikator utamanya yaitu dari kelompok tani, hal ini dapat dilihat dari hasil analisis data dengan persentasi tertinggi. Kemudian faktor pemilihan benih di kota gorontalo indikator utamanya ada dua yaitu pertama ketersediaan benih dimana benih yang mereka gunakan sudah tersedia, dan yang ke dua harga beli murah karena benih yang mereka gunakan harganya relatif murah hal ini dapat dilihat dari hasil analisis data dengan persentasi tertinggi. Sedangkan faktor pemilihan pupuk di Kota Gorontalo indikator utamanya terdiri atas dua yaitu pertama produksi/produktivitas dimana pupuk yang akan mereka gunakan diharapkan dapat memberikan hasil produksi yang maksimal, dan yang ke dua harga beli murah karena pupuk yang mereka gunakan harganya relatif murah hal ini dapat dilihat dari hasil analisis data dengan persentasi tertinggi.

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan di atas maka diperoleh saran sebagai berikut:

1. Diperlukannya penyebarluasan wilayah-wilayah yang menerima bantuan subsidi pertanian berupa pupuk dan benih.
2. Bantuan subsidi pemerintah dilanjutkan bahkan perlu didampingi dengan bantuan lain agar dapat meningkatkan keberdayaan dan pendapatan bagi petani yang belum sejahtera.
3. Diperlukan penelitian lanjutan mengenai pendapatan sebelum dan sesudah menerima bantuan subsidi pemerintah.
4. Dalam penyaluran subsidi pertanian diperlukan pengawasan agar kita dapat mengetahui apakah subsidi pertanian benar-benar di berikan kepada petani atau tidak.
5. Diperlukan pengawasan kepada petani penerima bantuan subsidi pertanian untuk mengetahui apakah petani benar-benar memanfaatkan subsidi pertanian dengan sebaik mungkin.

DAFTAR PUSTAKA

- Darwis, Valeriana dan Saptana. 2010. Rekonstruksi Kelembagaan Dan Uji Teknologi Pemupukan: Kebijakan Strategis Mengatasi Kelangkaan Pupuk. *Jurnal. Kebijakan Pertanian*. Volume 6 - No.1, Bogor.
- Hendrawan, Dudi S; Arief Daryanto; Bunasor Sanim; Hermanto Siregar. 2011. Analisis Kebijakan Subsidi Pupuk: Penentuan Pola Subsidi dan Sistem Distribusi Pupuk di Indonesia. *Jurnal. Manajemen dan Agribisnis*. Volume 8 - No.2, Bogor.
- Herminingsih, Hesti. 2014. Pengaruh Perubahan Iklim Terhadap Perilaku Petani Tembakau di Kabupaten Jember. *Jurnal. Matematika, Saint, dan Teknologi*. Volume 15 - No 1, Jawa Timur.
- Kasiyati, Sri. 2010. Analisis Dampak Subsidi Harga Pupuk Terhadap Output Sektor Produksi dan Tingkat Pendapatan Rumah Tangga di Jawa Tengah. *Jurnal. Organisasi dan Manajemen*. Volume 6 - No.1, Semarang.
- Mentri Pertanian. 2016. Pedoman Pelaksanaan Penyediaan dan Penyaluran Pupuk Bersubsidi. Kementerian Pertanian, Jakarta.
- Olanjo, Nawir. 2015. Analisis Pendapatan Rumah Tangga Petani Padi Sawah Kecamatan Tabongo Kabupaten Gorontalo. *Sripsi*. Fakultas Pertanian Universitas Negeri Gorontalo.
- Rini, Desi Puspo. 2006. Analisis Pengaruh Pupuk Bersubsidi Terhadap Kinerja Industri Pupuk di Indonesia. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi Dan Manajemen Institut Pertanian Bogor.
- Suci, F Candrawati; Kusnandar; Agung Wibowo. 2014. Pengaruh Efektivitas Subsidi Pupuk Terhadap Produksi Padi di Kabupaten Kendal. *Jurnal. Ilmiah*, Surakarta.
- Supriyati. 2002. Hubungan Penguasaan Lahan dan Pendapatan Rumah tangga di Pedesaan Khusus Di Provinsi Jawa Tengah, Sumatra Barat dan Kalimantan Barat. *Jurnal*. Pusat Penelitian dan Pengembangan Sosial Ekonomi Pertanian, Bogor.
- Thamrin, Fifi Diana. 2014. Model Perilaku Petani Padi yang Berwawasan Lingkungan untuk Menjamin Kemandirian pangan Kasus Jawa Barat. *Disertasi*. Pascasarjana Institut Pertanian Bogor, Bogor.
- Ukrita, Indria; Feri Musharyadi; Silfia. 2011. Analisis Perilaku Petani dalam Penerapan Penanaman Padi Metode Sri (The System Rice Of Intensification). *Jurnal*. Penelitian Lumbung. Volume 10 – No. 2, Kabupaten Limapuluh Kota.

- Wahyunto; Widagdo; Bambang Heryanto. 2006. Pendugaan Produktivitas Tanaman Padi Sawah Melalui Analisis Citra Satelit. *Jurnal. Informatika Pertanian* Volume 15, Kabupaten Bekasi, Kerawang dan Subang Jawa Barat.
- Wibisono, Darmawan Baskoro. 2011. Sikap Petani Terhadap Program Pengembangan Usaha Agribisnis Perdesaan (PUAP) di Kota Salatiga. *Skripsi*. Fakultas Pertanian Universitas Sebelas Maret.
- Yurahman, Windi. 2014. Analisis Pengaruh Kredit Pertanian, Subsidi Pupuk dan Bantuan Benih Terhadap Produksi Padi di Provinsi Bengkulu. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Bengkulu.

**Lampiran 1 : Kuisoner Analisis Perilaku Petani Padi Sawah dalam
Pemanfaatan Subsidi Pertanian di Kota Gorontalo**



KUISONER/ANGKET

Kelurahan :
Kecamatan :
Kabupaten/Kota : Gorontalo
Enumerator : Yulin Otoluwa
Tanggal Wawancara :

**JURUSAN AGRIBISNIS
FAKULTAS PERTANIAN
UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO
2016**

I. Identitas Responden

1. Nama :
2. Pekerjaan :
3. Umur : Tahun
4. Pendidikan Terakhir : Tahun
5. Jumlah Tanggungan Keluarga : Orang
6. Lama berusahatani : Tahun
7. Status Lahan : Milik, Sewa, Garap

II. Pertanyaan/Pernyataan tentang Model Penyaluran Subsidi Pertanian

1. Bagaimana petani memperoleh subsidi pertanian ?

Jawaban:

2. Apa saja subsidi yang diperoleh petani ?

Jawaban:

3. Bagaimana model penyaluran subsidi pertanian dari pemerintah kepada petani ?

Jawaban:

4. Bagaimana memanfaatkan subsidi pertanian oleh petani ?

Jawaban:

III. Pertanyaan/Pernyataan tentang Subsidi Pertanian

1. Berapa kali bapak/ibu mengolah lahan pertanian setiap tahunnya ?
 - a. 3 Kali
 - b. 2 Kali
 - c. 1 Kali
2. Apakah bapak/ibu tahu manfaat pemberian pupuk pada tanaman padi ?
 - a. Tahu
 - b. Ragu-ragu
 - c. Tidak Tahu

Jika Tahu, sebutkan:
3. Apakah bapak/ibu tahu berapa kali waktu pemupukan tanaman padi dalam satu kali panen ?
 - a. 3 Kali
 - b. 2 Kali
 - c. 1 Kali
4. Apakah pupuk yang digunakan diperoleh dari kelompok tani di daerah bapak/ibu ?
 - a. Ya
 - b. Tidak
 - c. Jika selain dari kelompok tani, pupuk berasal dari:
5. Apakah jenis pupuk yang bapak/ibu gunakan dalam pengelolaan pertanian ?
 - a. Urea
 - b. SP-36
 - c. NPK/ZA

Lain-lain:
6. Apakah alasan bapak/ibu menggunakan pupuk tersebut ?
 - a. Harga relatif murah
 - b. Mudah didapatkan
 - c. Cocok dengan tanaman

Alasan lain:

7. Apakah pupuk yang digunakan tidak berdampak negatif terhadap lingkungan sekitar ?
- Ya
 - Tidak
- Jelaskan alasannya:
8. Apakah bapak/ibu memperoleh benih padi yang bersertifikat dari kelompok tani ?
- Ya
 - Tidak
- Jika tidak, diperoleh dari:
9. Apakah jenis benih yang bapak/ibu gunakan dalam pengelolaan pertanian ?
- Ciheran
 - IR 64
- Lain-lain:
10. Apakah alasan bapak/ibu menggunakan benih tersebut ?
- Harga relatif murah
 - Mudah didapatkan
- Alasan lain:
11. Apakah dalam pemilihan bibit berpengaruh dalam kualitas hasil (makanan) ?
- Ya
 - Tidak
- Jelaskan alasannya:
12. Bagaimana bapak/ibu mendapatkan informasi subsidi pertanian ?
- Media masa
 - Media elektronik
 - a dan b

IV. Pertanyaan/Pernyataan tentang Perilaku Petani

1. Bagaimana perilaku petani dalam memenuhi kebutuhan dan keinginan ?
 - a. Mencari
 - b. Mengharapkan bantuanJelaskan alasannya:
2. Apakah pengalaman pribadi mempengaruhi perilaku petani ?
 - a. Ya
 - b. Tidak
3. Apakah alasan pengalaman pribadi mempengaruhi perilaku petani ?
 - a. Faktor emosional
 - b. Faktor kebiasaan dalam kegiatan bertaniAlasan lain:
4. Apakah orang lain sangat berpengaruh dalam perilaku petani ?
 - a. Ya
 - b. Tidak
5. Apakah alasan orang lain berpengaruh dalam perilaku petani ?
 - a. Mendapatkan motivasi
 - b. Mendapatkan informasiAlasan lain:
6. Apakah lembaga pendidikan sangat berpengaruh dalam perilaku petani ?
 - a. Ya
 - b. Tidak
7. Apakah alasan lembaga pendidikan berpengaruh dalam perilaku petani ?
 - a. Menambah wawasan
 - b. Memperbaiki moral individuAlasan lain:
8. Apakah umur seseorang sangat berpengaruh dalam perilaku petani ?
 - a. Ya
 - b. Tidak
9. Apakah alasan umur seseorang berpengaruh dalam perilaku petani ?
 - a. Menentukan sikap

b. Memperluas Pengalaman pribadi

Alasan lain:

10. Bagaimana sikap petani apabila mendapatkan subsidi pertanian ?

a. Digunakan dengan sebaik mungkin

b. Haya dibiarkan saja

Jelaskan alasannya:

11. Alasan Petani Menanam Padi Sawah

No	Alasan	Peringkat
1	Harganya Terjangkau	
2	Pemasaran Sudah Terjamin	
3	Adanya Kredit	
4	Turunan/Tradisi	
5	Perawatannya Mudah	
6	Lahannya Cocok	
7	Iklminya Cocok	
8	Pengetahuan/keterampilan yang Sudah dikuasai	

12. Sumber Informasi Subsidi Benih dan Pupuk

No	Sumber	Peringkat
1	Kelompok Tani	
2	Televisi	
3	Radio	
4	Koran	
5	Lainnya	

13. Sumber Perolehan Subsidi Benih dan Pupuk

No	Sumber	Peringkat
1	Subsidi	
2	Pasar	
3	Koperasi	
4	Teman	
5	Kelompok Tani	
6	Lainnya	

14. Jumlah benih yang digunakan per Ha

No	Sumber	Peringkat
1	10-0,2 Kg/Ha	
2	15-0,3 Kg/Ha	
3	20-0,4 Kg/Ha	
4	25-0,5 Kg/Ha	
5	30-0,6 Kg/Ha	
6	35-0,8 Kg/Ha	

15. Faktor penentu pemilihan benih

No	Sumber	Peringkat
1	Harga Jual	
2	Rasa Nasi	
3	Ketersediaan Benih	
4	Harga Beli Murah	

16. Faktor penentu dalam pemilihan pupuk

No	Sumber	Peringkat
1	Jenis Lahan	
2	Dosis yang digunakan	
3	Ramah lingkungan	
4	Harga Beli Murah	
5	Produksi/Produktivitas	

Lampiran 2 : Identitas Petani Responden di Kelurahan Dembe II, Kecamatan Kota Utara, Kota Gorontalo, 2016

No	Nama Responden	Pekerjaan	Umur (Tahun)	Pendidikan (Tahun)	Jumlah Tanggungan Keluarga (Orang)	Lama Berusahatani (Tahun)	Status Lahan
1	Syarif Yusuf	Petani	43	9	4	20	Garap
2	Mustapa Isa	Petani	45	6	3	12	Garap
3	Sakbar Abas	Petani	47	6	4	25	Milik
4	Wawan Kadir	Petani	48	9	4	30	Garap
5	Idris Abas	Petani	45	6	5	15	Garap
6	Niko Usman	Petani	43	9	3	25	Garap
7	Halid Syarain	Petani	50	9	4	35	Garap
8	Hamzah Suaiba	Petani	53	9	4	25	Garap
9	Zulfahmid Lalia	Petani	39	9	3	20	Milik
10	Nirwan Yunus	Petani	53	6	3	20	Milik
11	Yandi Pala	Petani	51	12	5	22	Milik
12	Pakaya Ismail	Petani	52	6	5	38	Garap
13	Udin Gani	Petani	51	6	5	25	Garap
14	Aliong Husain	Petani	40	12	4	15	Garap
15	Agus Hasan	Petani	55	6	4	25	Garap
16	Ali Ismail	Petani	45	12	4	30	Milik
17	Adrian A Budi	Petani	49	9	2	15	Milik
18	Abdulah A Budi	Petani	47	9	3	15	Milik
19	Suleman Ismail	Petani	52	12	5	38	Garap

No	Nama Responden	Pekerjaan	Umur (Tahun)	Pendidikan (Tahun)	Jumlah Tanggung Keluarga (Orang)	Lama Berusahatani (Tahun)	Status Lahan
20	Sonu Lasangole	Petani	50	9	5	30	Garap
21	Uje Mile	Petani	52	9	4	38	Milik
22	Hamsah Tabito	Petani	50	6	4	15	Garap
23	Hako Umar	Petani	49	9	3	20	Garap
24	Raden Dika	Petani	38	12	3	15	Garap
25	Sudin Hadir	Petani	43	6	4	20	Garap
26	Toni Hasan	Petani	40	9	3	18	Garap
27	Ridwan Abubakar	Petani	40	9	4	21	Milik
28	Ajis Serang	Petani	41	12	4	22	Milik
29	Ismail Goi	Petani	50	12	4	35	Garap
30	Anyu Ahmad	Petani	41	12	5	15	Garap

Lampiran 3 : Identitas Petani Responden di Kelurahan Moodu, Kecamatan Kota Timur, Kota Gorontalo, 2016

No	Nama Responden	Pekerjaan	Umur	Pendidikan	Jumlah Tanggungan Keluarga	Lama Berusahatani	Status Lahan
1	Hasan Yusuf	Petani	52	9	5	30	Milik
2	Ajis Taib	Petani	49	6	4	25	Milik
3	Hamzah Hiola	Petani	50	6	3	35	Garap
4	Saiful Lasanudin	Petani	48	6	4	15	Garap
5	Kusi	Petani	49	6	4	13	Garap
6	Arsad Ama	Petani	52	9	5	30	Garap
7	Hartono Dama	Petani	50	6	3	29	Garap
8	Sarjono Ama	Petani	49	9	2	15	Garap
9	Husain Mamula	Petani	50	12	5	32	Milik
10	Anis Gani	Petani	43	9	4	13	Garap
11	Tuten Nai	Petani	59	9	2	20	Garap
12	Mino Malhiki	Petani	47	6	4	13	Garap
13	Rahman Lahabu	Petani	45	6	3	17	Garap
14	Nasir	Petani	50	9	4	36	Milik
15	Hani Sude	Petani	49	6	4	15	Garap
16	Dude Laini	Petani	51	9	4	28	Milik
17	Ajis Husain	Petani	52	9	3	39	Milik
18	Kusnan	Petani	50	9	3	31	Garap

Lampiran 4 : Identitas Petani Responden di Kelurahan Pulubala, Kecamatan Kota Tengah, Kota Gorontalo, 2016

No	Nama Responden	Pekerjaan	Umur	Pendidikan	Jumlah Tanggungan Keluarga	Lama Berusahatani	Status Lahan
1	Tahir Harun	Petani	45	6	5	35	Garap
2	Nurdin Hamsah	Petani	52	6	4	40	Milik
3	Idris Haras	Petani	43	9	4	30	Garap
4	Ismail Helingo	Petani	45	9	5	32	Garap
5	Yusuf Abdulrahman	Petani	51	12	4	35	Milik
6	Taib Suaiba	Petani	50	12	5	35	Milik
7	Ibnu Abdulrahman	Petani	46	9	4	30	Milik
8	Fahrudin Dunggio	Petani	40	15	2	26	Garap
9	Ramli Dunggio	Petani	50	15	4	40	Milik
10	Oman Rahman	Petani	40	9	5	16	Garap
11	Syarifudin Panigoro	Petani	52	12	5	36	Garap
12	Roni Rahim	Petani	50	6	4	36	Garap
13	Sumardi Dunggio	Petani	49	9	4	25	Milik
14	Wahrudin Dunggio	Petani	45	9	4	22	Milik

Lampiran 5: Hasil Kuisisioner Subsidi Pertanian di Kota Gorontalo, 2016.

No	Pertanyaan	Kelurahan Dembe II			Kelurahan Moodu			Kelurahan Pulubala		
		3 Kali	2 Kali	1 Kali	3 Kali	2 Kali	1 Kali	3 Kali	2 Kali	1 Kali
1	Berapa kali bapak/ibu mengolah lahan pertanian setiap tahunnya ?	0	30	0	5	13	0	3	11	0
		3 Kali	2 Kali	1 Kali	3 Kali	2 Kali	1 Kali	3 Kali	2 Kali	1 Kali
2	Apakah bapak/ibu tahu manfaat pemberian pupuk pada tanaman padi ?	Tahu	Ragu-Ragu	Tidak Tahu	Tahu	Ragu-Ragu	Tidak Tahu	Tahu	Ragu-Ragu	Tidak Tahu
		30	0	0	18	0	0	14	0	0
3	Apakah bapak/ibu tahu berapa kali waktu pemupukan tanaman padi dalam satu kali panen ?	3 Kali	2 Kali	1 Kali	3 Kali	2 Kali	1 Kali	3 Kali	2 Kali	1 Kali
		0	30	0	0	18	0	5	9	0
4	Apakah pupuk yang digunakan diperoleh dari kelompok tani di daerah bapak/ibu ?	Ya	Tidak		Ya	Tidak		Ya	Tidak	
		30	0		18	0		14	0	
5	Apakah jenis pupuk yang bapak/ibu gunakan dalam pengelolaan pertanian?	Urea	SP-36	Phonska	Urea	SP-36	Phonska	Urea	SP-36	Phonska
		28	0	3	10	8	0	10	4	0
6	Apakah alasan bapak/ibu menggunakan pupuk tersebut ?	Harga Relatif Murah	Mudah Didapatkan	Cocok dengan Tanaman	Harga Relatif Murah	Mudah Didapatkan	Cocok dengan Tanaman	Harga Relatif Murah	Mudah Didapatkan	Cocok dengan Tanaman
		7	18	7	4	9	8	3	8	3
7	Apakah pupuk yang digunakan tidak berdampak negatif terhadap lingkungan sekitar ?	Ya	Tidak		Ya	Tidak		Ya	Tidak	
		0	30		0	18		0	14	
8	Apakah bapak/ibu memperoleh benih padi yang bersertifikat dari kelompok tani ?	Ya	Tidak		Ya	Tidak		Ya	Tidak	
		30	0		18	0		14	0	

No	Pertanyaan	Kelurahan Dembe II			Kelurahan Moodu			Kelurahan Pulubala		
		Ciheran	IR 64	Kongga	Ciheran	IR 64	Kongga	Ciheran	IR 64	Kongga
9	Apakah jenis benih yang bapak/ibu gunakan dalam pengelolaan pertanian ?	22	0	8	10	8	0	9	2	3
10	Apakah alasan bapak/ibu menggunakan benih tersebut ?	Harga Relatif Murah	Mudah didapatkan		Harga Relatif Murah	Mudah didapatkan		Harga Relatif Murah	Mudah didapatkan	
		4	26		13	5		6	9	
11	Apakah dalam pemilihan bibit berpengaruh dalam kualitas hasil (makanan) ?	Ya	Tidak		Ya	Tidak		Ya	Tidak	
		30	0		18	0		14	0	
12	Bagaimana bapak/ibu mendapatkan informasi subsidi pertanian ?	Media Masa	Media Elettronik	Dinas Pertanian	Media Masa	Media Elettronik	Dinas Pertanian	Media Masa	Media Elettronik	Dinas Pertanian
		3	18	9	4	0	14	0	4	10

Lampiran 6 : Hasil Kuisisioner Perilaku Petani di Kota Gorontalo, 2016.

No	Pertanyaan	Kelurahan Dembe II		Kelurahan Moodu		Kelurahan Pulubala	
		mencari	Mengharapkan Bantuan	mencari	Mengharapkan Bantuan	Mencari	Mengharapkan Bantuan
1	Bagaimana perilaku petani dalam memenuhi kebutuhan dan keinginan ?	30	0	18	0	14	0
		Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak
2	Apakah pengalaman pribadi mempengaruhi kebutuhan dan keinginan ?	30	0	18	0	14	0
		Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak
3	Apakah alasan pengalaman pribadi mempengaruhi perilaku petani ?	Faktor emosional	Faktor kebiasaan dalam kegiatan bertani	Faktor emosional	Faktor kebiasaan dalam kegiatan bertani	Faktor emosional	Faktor kebiasaan dalam kegiatan bertani
		0	30	0	18	0	14
4	Apakah orang lain berpengaruh dalam perilaku bertani ?	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak
		25	5	18	0	14	0
5	Apakah alasan orang lain berpengaruh dalam perilaku ?	Mendapatkan motivasi	Mendapatkan informasi	Mendapatkan motivasi	Mendapatkan informasi	Mendapatkan motivasi	Mendapatkan informasi
		15	15	3	15	12	2
6	Apakah lembaga pendidikan sangat berpengaruh dalam perilaku petani ?	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak
		30	0	18	0	14	0
7	Apakah alasan lembaga pendidikan berpengaruh dalam perilaku petani ?	Menambah wawasan	Memperbaiki moral individu	Menambah wawasan	Memperbaiki moral individu	Menambah wawasan	Memperbaiki moral individu
		30	0	18	0	14	0
8	Apakah umur seseorang sangat berpengaruh dalam perilaku petani ?	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak
		22	8	18	0	14	0

No	Pertanyaan	Kelurahan Dembe II		Kelurahan Moodu		Kelurahan Pulubala	
		Menentukan sikap	Memperluas pengalaman pribadi	Menentukan sikap	Memperluas pengalaman pribadi	Menentukan sikap	Memperluas pengalaman pribadi
9	Apakah alasan umur seseorang berpengaruh dalam perilaku petani ?	1	29	1	17	0	14
10	Bagaimana sikap petani apabila mendapatkan subsidi pertanian	Digunakan dengan sebaik mungkin	Hanya dibiarkan saja	Digunakan dengan sebaik mungkin	Hanya dibiarkan saja	Digunakan dengan sebaik mungkin	Hanya dibiarkan saja
		30	0	18	0	14	0

Lampiran 7: Hasil Kuisisioner Alasan Petani Menanam Padi Sawah di Kelurahan Dembe II, 2016

No	Nama Responden	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
		Harganya terjangkau	Pemasaran sudah terjamin	Adanya kredit	Turunan/Tradisi	Perawatannya mudah	Lahannya cocok	Iklimnya cocok	Pengetahuan/keterampilan yang sudah dikuasai
Peringkat									
1	Syarif Yusuf	III	VI	VII	I	II	IV	VIII	V
2	Mustapa Isa	III	VII	VI	I	II	IV	V	VII
3	Sakbar Abas	V	IV	VIII	I	II	III	VI	VII
4	Wawan Kadir	IV	III	VIII	I	II	V	VI	VII
5	Idris Abas	IV	VIII	VII	I	II	III	VI	V
6	Niko Usman	IV	VI	VIII	III	V	II	VII	I
7	Halid Syarain	IV	III	VIII	I	II	V	VI	VII
8	Hamzah Suaiba	VII	VIII	VI	I	II	III	IV	V
9	Zulfahmid Laliya	V	IV	VIII	I	II	III	VI	VII
10	Mirwan Yunus	VI	VII	VIII	II	III	IV	I	V
11	Yandi Pala	IV	V	VIII	I	II	III	VI	VII
12	Pakaya Ismail	V	IV	VIII	I	II	III	VI	VII
13	Udin Gani	V	III	VIII	II	IV	I	VII	VI
14	Aliyong Husain	IV	V	VIII	I	II	III	VI	VII
15	Agus Hasan	VI	IV	VIII	II	V	I	VII	III
16	Ali Ismail	V	III	VIII	II	IV	I	VII	VI
17	Adrian Abudi	VI	IV	VIII	III	II	V	I	VII

No	Nama Responden	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
		Harganya terjangkau	Pemasaran sudah terjamin	Adanya kredit	Turunan/Tradisi	Perawatannya mudah	Lahannya cocok	Iklimnya cocok	Pengetahuan/keterampilan yang sudah dikuasai
Peringkat									
18	Abdulah Abudi	IV	V	VIII	I	II	III	IV	VII
19	Suleman Ismail	V	VI	VIII	II	IV	I	VII	III
20	Sonu Lasangole	V	IV	VIII	I	II	III	VI	VII
21	Uje Mile	IV	V	VIII	I	II	III	VI	VII
22	Hamsah Tabito	VII	IV	VIII	III	VI	I	V	II
23	Ako Umar	V	IV	VIII	I	II	III	VI	VII
24	Raden Dika	IV	V	VIII	I	II	III	VII	VI
25	Sudin Hadir	V	IV	VIII	I	II	III	VI	VII
26	Toni Hasan	I	V	VIII	II	IV	III	VI	VII
27	Ridwan Abubakar	V	IV	VIII	I	II	III	VI	VII
28	Ajis Serang	V	IV	VIII	I	II	III	VI	VII
29	Ismail Goi	V	IV	VIII	I	II	III	VI	VII
30	Anyu Ahmad	VII	VIII	VI	I	II	III	IV	V

peringkat 1	3,3	0	0	70	0	16,7	6,7	3,3
peringkat 2	0	0	0	20	66,7	3,3	0	3,3
peringkat 3	6,7	13,3	0	10	3,3	60	0	6,7
peringkat 4	30	40	0	0	13,3	10	10	10
peringkat 5	40	20	0	0	6,7	10	6,7	13,3
peringkat 6	10	10	10	0	3,3	0	53,3	10

No	Nama Responden	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
		Harganya terjangkau	Pemasaran sudah terjamin	Adanya kredit	Turunan/Tradisi	Perawatannya mudah	Lahannya cocok	Iklimnya cocok	Pengetahuan/keterampilan yang sudah dikuasai
		Peringkat							
	peringkat 7	10	6,7	6,7	0	0	0	20	60
	peringkat 8	0	10	83,3	0	0	0	3,3	0
	Alasan Utama	40	53.333333	0	100	90	90	16,7	13.3
	Alasa Pendukung	60	46.666667	100	0	10	10	83.3	86.7

Lampiran 8: Hasil Kuisisioner Jumlah Benih yan Digunakan Per Ha Di Kelurahan Dembe II, 2016

No	Nama Responden	1. 10-0,2 Kg/Ha	2. 15-0,3 Kg/Ha	3. 20-0,4 Kg/Ha	4. 25-0,5 Kg/Ha	5. 30-0,6 Kg/Ha	6. 35-0,8 Kg/Ha
		Peringkat					
1	Syarif Yusuf	I					
2	Mustapa Isa	I					
3	Sakbar Abas						I
4	Wawan Kadir	I					
5	Idris Abas		I				
6	Niko Usman		I				
7	Halid Syarain	I					
8	Hamzah Suaiba	I					
9	Zulfahmid Laliya			I			
10	Mirwan Yunus	I					
11	Yandi Pala		I				
12	Pakaya Ismail			I			
13	Udin Gani	I					
14	Aliyong Husain	I					
15	Agus Hasan	I					
16	Ali Ismail						I
17	Adrian Abudi	I					
18	Abdulah Abudi	I					
19	Suleman Ismail		I				

No	Nama Responden	1. 10-0,2 Kg/Ha	2. 15-0,3 Kg/Ha	3. 20-0,4 Kg/Ha	4. 25-0,5 Kg/Ha	5. 30-0,6 Kg/Ha	6. 35-0,8 Kg/Ha
		Peringkat					
20	Sonu Lasangole	I					
21	Uje Mile	I					
22	Hamsah Tabito	I					
23	Ako Umar	I					
24	Raden Dika	I					
25	Sudin Hadir			I			
26	Toni Hasan			I			
27	Ridwan Abubakar					I	
28	Ajis Serang				I		
29	Ismail Goi	I					
30	Anyu Ahmad	I					

Lampiran 9: Hasil Kuisisioner Faktor Penentuan Pemilihan Benih Di Kelurahan Dembe II, 2016

No	Nama Responden	1. Harga Jual	2. Rasa Nasi	3. Ketersediaan Benih	4. Harga Beli Murah
		Peringkat			
1	Syarif Yusuf	IV	I	III	I
2	Mustapa Isa	IV	I	II	III
3	Sakbar Abas	IV	II	I	III
4	Wawan Kadir	IV	III	I	II
5	Idris Abas	IV	II	I	III
6	Niko Usman	IV	II	III	I
7	Halid Syarain	IV	IV	II	I
8	Hamzah Suaiba	IV	I	II	III
9	Zulfahmid Laliya	IV	III	I	II
10	Mirwan Yunus	II	IV	I	III
11	Yandi Pala	II	IV	I	III
12	Pakaya Ismail	IV	II	I	III
13	Udin Gani	IV	III	I	II
14	Aliyong Husain	IV	II	I	III
15	Agus Hasan	IV	III	I	II
16	Ali Ismail	IV	III	I	II
17	Adrian Abudi	IV	III	I	II
18	Abdulah Abudi	IV	II	I	III

No	Nama Responden	1. Harga Jual	2. Rasa Nasi	3. Ketersediaan Benih	4. Harga Beli Murah
		Peringkat			
19	Suleman Ismail	IV	III	I	II
20	Sonu Lasangole	IV	II	I	III
21	Uje Mile	IV	II	I	III
22	Hamsah Tabito	IV	II	I	III
23	Ako Umar	IV	II	I	III
24	Raden Dika	IV	II	I	III
25	Sudin Hadir	IV	III	I	II
26	Toni Hasan	II	I	III	IV
27	Ridwan Abubakar	IV	II	I	III
28	Ajis Serang	IV	III	I	II
29	Ismail Goi	IV	III	II	I
30	Anyu Ahmad	IV	I	II	III
	peringkat 1	0	16,7	73,3	13,3
	peringkat 2	10	40	16,7	30
	peringkat 3	0	33,3	10	53,3
	peringkat 4	90	10,0	0	3,3
	Alasan Utama	10	56.7	90	43.3
	Alasan Pndukung	90	43.3	10	56.7

Lampiran 10: Hasil Kuisionar Faktor Penentuan Pemilihan Pupuk di Kelurahan Dembe II, 2016

No	Nama Responden	1. Jenia Lahan	2. Dosis yang digunakan	3. Ramah Lingkungan	4. Harga Beli Murah	5. Produk/Produktivitas
		Peringkat				
1	Syarif Yusuf	V	IV	I	II	III
2	Mustapa Isa	IV	V	I	II	III
3	Sakbar Abas	IV	V	II	III	I
4	Wawan Kadir	IV	V	I	III	II
5	Idris Abas	V	IV	II	III	I
6	Niko Usman	IV	V	I	III	II
7	Halid Syarain	IV	V	II	III	I
8	Hamzah Suaiba	IV	V	III	I	II
9	Zulfahmid Laliya	IV	V	III	I	II
10	Mirwan Yunus	II	I	IV	V	III
11	Yandi Pala	V	III	IV	I	II
12	Pakaya Ismail	IV	V	I	II	III
13	Udin Gani	IV	V	III	I	II
14	Aliyong Husain	IV	V	I	II	III
15	Agus Hasan	IV	V	III	I	II
16	Ali Ismail	V	II	IV	I	III
17	Adrian Abudi	IV	V	II	I	III
18	Abdulah Abudi	IV	V	II	III	I

No	Nama Responden	1. Jenia Lahan	2. Dosis yang digunakan	3. Ramah Lingkungan	4. Harga Beli Murah	5. Produk/Produktivitas
		Peringkat				
19	Suleman Ismail	IV	V	III	I	II
20	Sonu Lasangole	IV	V	III	II	I
21	Uje Mile	IV	V	I	II	III
22	Hamsah Tabito	IV	V	III	II	I
23	Ako Umar	IV	V	I	II	III
24	Raden Dika	IV	V	I	II	III
25	Sudin Hadir	V	IV	III	II	I
26	Toni Hasan	V	IV	II	I	III
27	Ridwan Abubakar	V	IV	I	II	III
28	Ajis Serang	V	IV	I	II	III
29	Ismail Goi	V	IV	II	I	III
30	Anyu Ahmad	V	IV	I	II	III
	peringkat 1	0	3,3	40	33,3	23,3
	peringkat 2	3,3	3,3	23,3	43,3	26,7
	peringkat 3	0	3,3	26,7	20	50
	peringkat 4	63,3	26,7	10	0	0
	peringkat 5	33,3	63,3	0	0	0
	Alasan Utama	3.333333333	10	90	96.7	100
	Alasan Pendukung	96.7	90	10	3.333333333	0

Lampiran 11: Hasil Kuisioner Alasan Petani Menanam Padi Sawah di Kelurahan Moodu, 2016

No	Nama Responden	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
		Harganya Terjangkau	Pemasaran sudah terjamin	Adanya kredit	Turunan/ Tradisi	Perawatannya mudah	Lahannya cocok	Iklimnya cocok	Pengetahuan/ keterampilan yang sudah dikuasai
Peringkat									
1	Hasan Yusuf	VI	II	VIII	I	IV	V	VII	III
2	Ajis Taib	V	VI	VIII	I	II	IV	VII	III
3	Hamzah Hiola	IV	V	VIII	I	II	VI	VII	III
4	Saiful Lasanudin	IV	V	VIII	I	III	VI	VII	II
5	Kusi	IV	V	VIII	I	II	III	VII	VI
6	Arsad Ama	IV	V	VIII	I	II	III	VII	VI
7	Harton Dama	V	VI	VIII	I	II	IV	VII	III
8	Sarjono Ama	IV	V	VIII	II	I	III	VII	VI
9	Husain Mamula	IV	V	VIII	II	I	III	VII	VI
10	Anis Gani	V	IV	VIII	II	I	III	VII	VI
11	Tuten Nai	V	IV	VIII	I	II	III	VI	VII
12	Mino Malhiki	V	IV	VIII	I	III	IV	VII	II
13	Rahman Lahabu	VI	I	VIII	II	III	IV	VII	V
14	Nasir	VI	I	VIII	II	III	VI	VII	V
15	Hani Sude	VI	I	VIII	IV	III	V	VII	II
16	Dude Laini	V	VI	VIII	I	II	III	VII	IV

No	Nama Responden	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
		Harganya Terjangkau	Pemasaran sudah terjamin	Adanya kredit	Turunan/ Tradisi	Perawatannya mudah	Lahannya cocok	Iklimnya cocok	Pengetahuan/ keterampilan yang sudah dikuasai
Peringkat									
17	Ajis Husain	V	VI	VIII	I	II	III	VII	IV
18	Kusnan	V	VI	VIII	I	II	III	VII	IV
	peringkat 1	0	16,7	0	66,7	16,7	0	0	0
	peringkat 2	0	5,6	0	27,8	50	0	0	16,7
	peringkat 3	0	0	0	0	27,8	50	0	22,2
	peringkat 4	33,3	16,7	0	5,6	5,6	22,2	0	16,7
	peringkat 5	44,4	33,3	0	0	0	11,1	0	11,1
	peringkat 6	22,2	27,8	0	0	0	16,7	5,6	27,8
	peringkat 7	0	0	0	0	0	0	94,4	5,6
	peringkat 8	0	0	100	0	0	0	0	0
	Alasan Utama	33.333333	38.9	0	100	100	72.222222	0	55.555556
	Alasan Pendukung	66.7	61.1	100	0	0	27.8	100	44.4

Lampiran 12: Hasil Kuisisioner Jumlah Benih yan Digunakan Per Ha Di Kelurahan Moodu, 2016

No	Nama Responden	1. 10-0,2	2. 15-0,3	3. 20-0,4	4. 25-0,5	5. 30-0,7	6. 35-0,8
		Kg/Ha	Kg/Ha	Kg/Ha	Kg/Ha	Kg/Ha	Kg/Ha
1	Hasan Yusuf				I		
2	Ajis Taib				I		
3	Hamzah Hiola						I
4	Saiful Hasanudin	I					
5	Kusi				I		
6	Arsad Ama	I					
7	Harton Dama		I				
8	Sarjono Ama				I		
9	Husain Mamula					I	
10	Anis Gani			I			
11	Tuten Nai			I			
12	Mino Malhiki				I		
13	Rahman Lahabu					I	
14	Nasir		I				
15	Hani Sude						I
16	Dude Laini				I		
17	Ajis Husain						I
18	Kusnan				I		

Lampiran 13: Hasil Kuisioner Faktor Penentuan Pemilihan Benih di Kelurahan Moodu, 2016

No	Nama Responden	1. Harga Jual	2. Rasa Nasi	3. Ketersediaan Benih	4. Harga Beli Murah
		Peringkat			
1	Hasan Yusuf	II	III	I	IV
2	Ajis Taib	II	III	I	IV
3	Hamzah Yola	II	III	I	IV
4	Saiful Lasanudin	II	III	I	IV
5	Kusi	IV	III	I	II
6	Arsad Ama	IV	III	I	II
7	Harton Dama	IV	III	I	II
8	Sarjono Ama	II	IV	I	III
9	Husain Mamula	III	II	I	IV
10	Anis Gani	III	II	I	IV
11	Tuten Nai	I	III	II	IV
12	Mino Malhiki	III	II	I	IV
13	Rahman Lahabu	III	II	I	IV
14	Nasir	II	III	I	IV
15	Hani Sude	IV	III	I	II
16	Dude Laini	IV	III	I	II
17	Ajis Husain	IV	III	I	II
18	Kusnan	IV	III	I	II

No	Nama Responden	1. Harga Jual	2. Rasa Nasi	3. Ketersediaan Benih	4. Harga Beli Murah
		Peringkat			
	peringkat 1	5,6	0	94,4	0
	peringkat 2	33,3	22,2	5,6	38,9
	peringkat 3	22,2	72,2	0	5,6
	peringkat 4	38,9	5,6	0	55,6
	Alasan Utama	38.9	22.2	100	38.9
	Alasan Pendukung	61.1	77.8	0	61.1

Lampiran 14: Hasil Kuisionar Faktor Penentuan Pemilihan Pupuk di Kelurahan Moodu, 2016

No	Nama Responden	1. Jenia Lahan	2. Dosis yang digunakan	3. Ramah Lingkungan	4. Harga Beli Murah	5. Produk/Produktivitas
		Peringkat				
1	Hasan Yusuf	II	V	IV	III	I
2	Ajis Taib	II	V	IV	III	I
3	Hamzah Hiola	II	V	IV	III	I
4	Saiful Hasanudin	II	V	IV	III	I
5	Kusi	IV	V	III	II	I
6	Arsad Ama	IV	V	I	II	III
7	Harton Dama	IV	V	I	II	III
8	Sarjono Ama	V	IV	I	II	III
9	Husain Mamula	V	IV	III	I	II
10	Anis Gani	V	IV	III	I	II
11	Tuten Nai	IV	V	I	III	I
12	Mino Malhiki	I	II	V	IV	III
13	Rahman Lahabu	II	V	III	IV	I
14	Nasir	II	V	III	IV	I
15	Hani Sude	IV	V	I	II	III
16	Dude Laini	IV	V	III	II	I
17	Ajis Husain	IV	V	III	II	I
18	Kusnan	IV	V	III	II	I

No	Nama Responden	1. Jenia Lahan	2. Dosis yang digunakan	3. Ramah Lingkungan	4. Harga Beli Murah	5. Produk/Produktivitas
		Peringkat				
	peringkat 1	5,6	0	27,8	11,1	61,1
	peringkat 2	33,3	5,6	0	44,4	11,1
	peringkat 3	0	0	44,4	27,8	27,8
	peringkat 4	44,4	16,7	22,2	16,7	0
	peringkat 5	16,7	77,8	5,6	0	0
	Alasan Utama	38.9	5.555555556	72.2	83.3	100
	Alasan Pendukung	61.1	94.4	27.8	16.7	0

Lampiran 15: Hasil Kuisioner Alasan Petani Menanam Padi Sawah di Kelurahan Pulubala, 2016

No	Nama Responden	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
		Harganya terjangkau	Pemasaran sudah terjamin	Adanya kredit	Turunan/ Tradisi	Perawatannya mudah	Lahannya cocok	Iklimnya cocok	Pengetahuan/ keterampilan yang sudah dikuasai
Peringkat									
1	Tahir Harun	IV	III	VIII	I	IV	II	VII	VI
2	Nurdin Hamsah	IV	III	VIII	I	II	V	VI	VII
3	Idris Haras	V	IV	VIII	I	II	III	VI	VII
4	Ismail Helingo	V	IV	VIII	I	II	III	VII	VI
5	Yusuf Abdulrahman	IV	III	VIII	I	II	V	VII	VI
6	Taib Suaiba	V	IV	VIII	I	II	III	VII	VI
7	Ibnu Abdulrahman	V	IV	VIII	I	II	III	VII	VI
8	Fahrudin Dunggio	IV	III	VIII	I	V	II	VII	VI
9	Ramli Dunggio	IV	V	VIII	I	II	III	VII	VI
10	Oman Rahman	IV	V	VIII	I	II	III	VII	VI
11	Syarifudin Panigoro	V	IV	VIII	I	II	III	VII	VI
12	Roni Rahim	VII	II	VIII	I	V	III	IV	VI
13	Sumardi Dunggio	V	VI	VIII	I	II	III	VII	IV
14	Wahrudin Dunggio	V	II	VIII	I	III	IV	VI	VII
	peringkat 1	0	0	0	100	0	0	0	0
	peringkat 2	0	14,3	0	0	71,4	14,3	0	0
	peringkat 3	0	28,6	0	0	7,1	64,3	0	0

No	Nama Responden	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
		Harganya terjangkau	Pemasaran sudah terjamin	Adanya kredit	Turunan/ Tradisi	Perawatannya mudah	Lahannya cocok	Iklimnya cocok	Pengetahuan/ keterampilan yang sudah dikuasai
Peringkat									
	peringkat 4	35,7	35,7	0	0	7,1	7,1	0	7,1
	peringkat 5	57,1	14,3	0	0	14,3	14,3	7,1	0
	peringkat 6	0	7,1	0	0	0,0	0,0	21,4	71,4
	peringkat 7	7,1	0	0	0	0,0	0,0	71,4	21,4
	peringkat 8	0	0	100	0	0	0	0	0
	Alasan Utama	35.714285	78.571428	0	100	85.714285	85.714285	0	7.142857143
	Alasan Pendukung	64.3	21.4	100	0	14.3	14.3	100	92.85714286

Lampiran 16: Hasil Kuisioner Jumlah Benih yan Digunakan Per Ha Di Kelurahan Pulubala, 2016

No	Nama Responden	1. 5-0,2 Kg/Ha	2. 6-0,3 Kg/Ha	3. 7-0,4 Kg/Ha	4. 8-0,5 Kg/Ha
		Peringkat			
1	Tahir Harun			I	
2	Nurdin Hamsah	I			
3	Idris Haras		I		
4	Ismail Helingo	I			
5	Yusuf Abdulrahman	I			
6	Taib Suaiba	I			
7	Ibnu Abdulrahman	I			
8	Fahrudin Dunggio	I			
9	Ramli Dunggio				I
10	Oman Rahman	I			
11	Syarifudin Panigoro	I			
12	Roni Rahim		I		
13	Sumardi Dunggio	I			
14	Wahrudin Dunggio		I		

Lampiran 17: Hasil Kuisioner Faktor Penentuan Pemilihan Benih di Kelurahan Pulubala, 2016

No	Nama Responden	1. Harga Jual	2. Rasa Nasi	3. Ketersediaan Benih	4. Harga Beli Murah
		Peringkat			
1	Tahir Harun	III	IV	I	II
2	Nurdin Hamsah	III	IV	I	II
3	Idris Haras	III	IV	I	II
4	Ismail Helingo	III	IV	I	II
5	Yusuf Abdulrahman	IV	III	I	II
6	Taib Suaiba	IV	III	I	II
7	Ibnu Abdulrahman	III	IV	I	II
8	Fahrudin Dunggio	IV	III	I	II
9	Ramli Dunggio	IV	III	I	II
10	Oman Rahman	IV	III	I	II
11	Syarifudin Panigoro	IV	III	I	II
12	Roni Rahim	IV	III	I	II
13	Sumardi Dunggio	IV	III	I	II
14	Wahrudin Dunggio	IV	III	I	II
	peringkat 1	0	0	100	0
	peringkat 2	0	0	0	100
	peringkat 3	35,7	64,3	0	0

No	Nama Responden	1. Harga Jual	2. Rasa Nasi	3. Ketersediaan Benih	4. Harga Beli Murah
		Peringkat			
	peringkat 4	64,3	35,7	0	0
	Alasan Utama	0	0	100	100
	Alasan Pendukung	100	100	0	0

Lampiran 18: Hasil Kuisionar Faktor Penentuan Pemilihan Pupuk di Kelurahan Pulubala, 2016

No	Nama Responden	1. Jenis lahan	2. Dosis yang digunakan	3. Ramah Lingkungan	4. Harga Beli Murah	5. Produksi/Produktivitas
		Peringkat				
1	Tahir Harun	IV	V	I	II	III
2	Nurdin Hamsah	IV	V	I	II	III
3	Idris Haras	IV	V	I	II	III
4	Ismail Helingo	IV	V	II	I	III
5	Yusuf Abdulrahman	V	IV	II	I	III
6	Taib Suaiba	V	IV	III	II	I
7	Ibnu Abdulrahman	V	IV	III	II	I
8	Fahrudin Dunggio	V	IV	III	II	I
9	Ramli Dunggio	V	IV	III	II	I
10	Oman Rahman	IV	V	III	II	I
11	Syarifudin Panigoro	IV	V	II	III	I
12	Roni Rahim	IV	V	II	III	I
13	Sumardi Dunggio	IV	V	I	III	II
14	Wahrudin Dunggio	I	V	IV	II	III
	peringkat 1	7,1	0	28,6	14,3	50
	peringkat 2	0	0	28,6	64,3	7,1
	peringkat 3	0	0	35,7	21,4	42,9
	peringkat 4	57,1	35,7	7,1	0	0
	peringkat 5	35,7	64,3	0	0	0

No	Nama Responden	1. Jenis lahan	2. Dosis yang digunakan	3. Ramah Lingkungan	4. Harga Beli Murah	5. Produksi/Produktivitas
		Peringkat				
	Alasan Utama	7.1	0	92.9	100	100
	Alasan Pendukung	92.9	100	7.1	0	0