

**ANALISIS PUTUSAN TINDAK PIDANA PEMERKOSAAN TERHADAP  
ANAK DILIHAT DARI UNDANG-UNDANG NOMOR 35 TAHUN 2014  
TENTANG PERLINDUNGAN ANAK  
(Studi Putusan Pengadilan Negeri Limboto No. 32/Pid.B/2014)**

**SKRIPSI**

Diajukan sebagai salah satu persyaratan guna memperoleh gelar kesarjanaan  
pada program studi ilmu hukum

Oleh :

**LILIANTI MANINGGOLOR**

**NIM : 271411081**



**UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO  
FAKULTAS HUKUM  
JURUSAN ILMU HUKUM**

**2016**

## **ABSTRAK**

**LILIANI MANINGGOLOR (NIM : 271411081) 2016. “ANALISIS PUTUSAN TINDAK PIDANA PEMERKOSAAN TERHADAP ANAK DILIHAT DARI UNDANG-UNDANG NOMOR 35 TAHUN 2014 TENTANG PERLINDUNGAN ANAK (Studi Putusan Pengadilan Negeri Limboto No. 32/Pid.B/2014”.** Dibimbing oleh masing-masing Pembimbing I **PROF. DR. FENTY U. PULUHULAWA, SH., M. HUM** dan Pembimbing II : **ZAMRONI ABDUSSAMAD, SH., MH.** Jurusan Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Negeri Gorontalo.

Penelitian ini untuk menganalisis pembedaan terhadap pelaku tindak pidana perkosaan dalam Putusan Pengadilan Negeri Limboto No. 32/Pid.B/2014 sudah memberikan perlindungan hukum terhadap anak sebagai korban sebagaimana ketentuan Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 serta menganalisis bagaimana pertimbangan hakim dalam memutuskan perkara dalam putusan No. 32/Pid.B/2014.

Hasil penelitian menunjukkan, bahwa putusan yang dikeluarkan majelis hakim belum mewujudkan perlindungan dan rasa keadilan terhadap anak korban perkosaan karena putusan tersebut telah menjatuhkan sanksi yang ringan bagi pelaku. Hak korban untuk mendapatkan restitusi dan kompensasi dari perbuatan pelaku juga tidak tercantum dalam kedua putusan tersebut sehingga tampak adanya pengabaian terhadap hak-hak serta nasib korban dari putusan yang dijatuhkan oleh hakim.

Pertimbangan hukum oleh hakim dalam menjatuhkan pidana terhadap tindak pidana persetubuhan dalam perkara putusan “dengan sengaja melakukan kekerasan atau ancaman kekerasan memaksa anak melakukan persetubuhan dengannya” dalam pertimbangan hukum oleh hakim lebih mengutamakan perbaikan diri terhadap terdakwa ini terlihat dalam pemberian hukuman yang paling ringan berdasarkan Pasal 81 ayat (1) Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 Tentang Perlindungan Anak, seharusnya mendapat hukuman yang sesuai yang diatur dalam Pasal tersebut tetapi karena berbagai pertimbangan hakim untuk memberikan kesempatan terhadap terdakwa untuk bisa lebih memperbaiki diri agar kelak tidak mengulangi lagi perbuatan-perbuatan yang melanggar hukum.

**KATA KUNCI : PUTUSAN - PIDANA - PERKOSAAN**

## ABSTRACT

**LILIANI MANINGGOLOR (STUDENT ID: 271411081) 2016. "AN ANALYSIS ON THE VERDICT TOWARD CHILD RAPE CASE ON THE PERSPECTIVE OF LAW NUMBER 35 OF 2014 ON CHILD PROTECTION (Case Study on the verdict of Limboto Court Number 32/Pid.B/2014". Principal supervisor was PROF. DR. FENTY U. PULUHULAWA, SH., M. HUM and Co-supervisor was ZAMRONI ABDUSSAMAD, SH., MH. Department of Law, Faculty of Law, State University of Gorontalo.**

This study was aimed at analyzing the rape case verdict on the decree of Limboto District Court Number 32/Pid.B/2014 whether it had fulfilled legal sense as stipulated in Law Number. 35 of 2014 and analyzed the judges' consideration in making the verdict in case Number. 32/Pid.B/2014.

The study revealed that the judgment issued by the judges had not fulfilled the protection and legal sense toward the child as victim of rape due to the light sentence injunction for the perpetrator. The victim's right for restitution and compensation of the perpetrator's action were also not included in these two injunctions, hence, it appeared that there was a negligence toward the victim's rights on the judge's verdict.

The legal consideration for the judge to issue a verdict toward the sexual offense within the case it was mentioned that "deliberately committed offense or threat with offense to force a child to commit sexual intercourse with him" the judge was more leaning for the offender's self-redemption in their legal consideration which was evident in the light sentence issued based on Article 81 Clause (1) Law Number 23 of 2002 on Child Protection. The perpetrator should have been sentenced using this article, however, the judge was more leaning in giving the perpetrator chances to redeem himself not to repeat the action in the future.

**KEYWORDS: INJUNCTION – CRIME – RAPE**





**PERSETUJUAN PEMBIMBING**

**ANALISIS PUTUSAN TINDAK PIDANA PEMERKOSAAN TERHADAP  
ANAK DILIHAT DARI UNDANG-UNDANG NOMOR 35 TAHUN 2014  
TENTANG PERLINDUNGAN ANAK  
(Studi Putusan Pengadilan Negeri Limboto No. 32/Pid.B/2014)".**

Oleh :  
**LILIANI MANINGGOLOR**  
NIM : 271411081

Telah diperiksa dan disetujui untuk persyaratan wisudah

**Pembimbing I**

**Pembimbing II**

  
**Prof. Dr. Fenty U. Puluhulawa, SH., M.Hum**  
Nip. 19680409 199303 2 001

  
**Zamroni Abdussamad, SH., MH**  
Nip. 197007122003 121 002

**Mengetahui :  
Ketua Jurusan Ilmu Hukum**

  
**Suwitno Yutye Imran, SH. MH**  
NIP: 198306222009 121 004

**LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI**

**SKRIPSI**

**ANALISIS PUTUSAN TINDAK PIDANA PEMERKOSAAN TERHADAP ANAK DILIHAT DARI UNDANG-UNDANG NOMOR 35 TAHUN 2014 TENTANG PERLINDUNGAN ANAK (Studi Putusan Pengadilan Negeri Limboto No. 32/Pid.B/2014)".**

Oleh

**LILIANTI MANINGGOLOR**

**NIM : 271411081**

Telah diuji dan dipertahankan didepan dewan penguji

Hari/ Tanggal : .....

Pukul : ..... WITA

**Komisi Penguji :**

1. **Moh. R. U. Puluhulawa, SH., M.Hum**  
Nip. 19701105 199703 1 001

( ..... )

2. **Lisnawaty W. Badu, SH., MH**  
Nip. 19690529 200501 2 001

( ..... )

3. **Prof. Dr. Fenty U. Puluhulawa, SH., M.Hum**  
Nip. 19680409 199303 2 001

( ..... )

4. **Zamroni Abdussamad, SH., MH**  
Nip. 197007122003 121 002

( ..... )

Gorontalo, Desember 2016

Mengetahui

Dekan Fakultas Hukum  
Universitas Negeri Gorontalo



**Moh. R. U. Puluhulawa, SH., M.Hum**

**NIP: 19701105 199703 1 001**

## **MOTTO DAN PERSEMBAHAN**

“Hai orang-orang yang beriman, jadikanlah sabar dan shalatmu sebagai penolongmu, sesungguhnya Allah beserta dengan orang-orang yang sabar” (Q.S AL-Baqarah : 153)

“Banyak kegagalan dalam hidup ini dikarenakan orang-orang tidak menyadari betapa dekatnya mereka dengan keberhasilan saat mereka menyerah” –lilianti

**“Saya Persembahkan Skripsi ini kepada AYAH dan IBU TERCINTA yang telah memberi segalanya dalam menyelesaikan karya ilmiah ini”**

Terima kasih juga ku persembahkan kepada orang yang ku kasihi zul Ibrahim yang telah memotivasiku, terima kasih untuk semuanya engkau yang dengan sabar menantiku.

Aku belajar, aku tegar, dan aku bersabar hingga aku berhasil

**TERIMA KASIH ATAS DO'A & DUKUNGANNYA ...**

**Almamaterku Merah Maron, Kampus Peradaban  
UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO**



## SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang disusun dalam memenuhi salah satu persyaratan menempuh ujian akhir di Universitas Negeri Gorontalo (UNG) dengan judul: "ANALISIS PUTUSAN TINDAK PIDANA PEMERKOSAAN TERHADAP ANAK DILIHAT DARI UNDANG-UNDANG NOMOR 35 TAHUN 2014 TENTANG PERLINDUNGAN ANAK (Studi Putusan Pengadilan Negeri Limboto No. 32/Pid.B/2014)", adalah benar-benar merupakan hasil karya sendiri.

Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya dengan jelas sesuai dengan norma, kaidah, etika penulisan dan buku pedoman penulisan karya ilmiah Universitas Negeri Gorontalo (UNG).

Apabila dikemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian skripsi ini bukan hasil karya diri sendiri atau terdapat *plagiat* dalam bagian-bagian tertentu, maka saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi lainnya sesuai peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Gorontalo, April 2016

g Membuat Pernyataan



LILIANI MANINGGOLOR

## **KATA PENGANTAR**

Tidak ada sesuatu yang pantas untuk penulis ucapkan, selain Rasa Syukur atas kebesaran Allah SWT, karena berkat rahmat dan Ridho-Nya penulis dapat merampungkan penyusunan Proposal dengan formulasi judul penelitian yakni: “ANALISIS PUTUSAN TINDAK PIDANA PEMERKOSAAN TERHADAP ANAK DILIHAT DARI UNDANG-UNDANG NOMOR 35 TAHUN 2014 TENTANG PERLINDUNGAN ANAK (Studi Putusan Pengadilan Negeri Limboto No. 32/Pid.B/2014”, yang merupakan salah satu persyaratan untuk menyelesaikan proses perkuliahan di Fakultas Hukum Universitas Negeri Gorontalo (UNG).

Penulis menyadari, bahwa selama penyusunan Skripsi ini, barbagai hambatan dan kesulitan dihadapi baik sejak persiapan sampai dengan penyelesaian Skripsi ini, namun atas bantuan, arahan dan kerja sama yang baik dari berbagai pihak sehingga hambatan tersebut dapat teratasi. Oleh dan sebab itu perkenankanlah penulis dengan segala kerendahan hati menyampaikan ucapan terima kasih dan penghargaan yang sebesar-besanya kepada Pembimbing I Ibu PROF. DR. FENTY U. PULUHULAWA, SH., M. HUM dan Pembimbing II Bapak ZAMRONI ABDUSSAMAD, SH., MH., yang tidak pernah berhenti membimbing dan mengarahkan penulis dalam rangka penyusunan karya ilmiah ini.

Ucapan yang sama juga patut Penulis sampaikan masing-masing kepada yang terhormat:



1. Prof. Dr. H. Syamsu Qamar Badu M. Pd, selaku Rektor Universitas Negeri Gorontalo.
2. Bapak Prof. Dr. Ir. H. Mahludin Baruadi M.Si, selaku Wakil Rektor I.
3. Bapak Edward Wolok ST. MT, selaku Wakil Rektor II.
4. Bapak Dr. Fence M. Wantu SH. MH, selaku Wakil Rektor III
5. Bapak Prof. Dr. H. Hasanuddin Fatsal M. Hum, selaku Wakil Rektor IV.
6. Bapak Rusdiyanto U. Puluhulawa SH. M.Hum, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Negeri Gorontalo.
7. Bapak Zamroni Abdussamad SH. MH, selaku Wakil Dekan I.
8. Ibu Lisnawaty Badu SH. MH. selaku Wakil Dekan II.
9. Bapak Weny A. Dunga SH. MH. selaku Wakil Dekan III.
10. Bapak Suwitno Y. Imran SH. MH. selaku Ketua Jurusan Ilmu Hukum.

Kepada seluruh staf pengajar Fakultas Hukum Universitas Negeri Gorontalo yang mendidik dan memberikan pengetahuan kepada penulis selama menempuh Pendidikan di Universitas Negeri Gorontalo. Semoga karya ilmiah ini dapat bermanfaat bagi kita semua, dan atas segala kesalahan serta kekurangan sebagai penulis, saya memohonkan maaf yang sebesar-besarnya.

**Gorontalo, Desember 2016**

**Peneliti**

## DAFTAR ISI

<b>ABSTRAK</b> .....	i
<b>ABSTRACT</b> .....	ii
<b>PERSETUJUAN PEMBIMBING</b> .....	iii
<b>LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI</b> .....	iv
<b>MOTTO DAN PERSEMBAHAN</b> .....	v
<b>SURAT PERNYATAAN</b> .....	vi
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	vii
<b>DAFTAR ISI</b> .....	ix
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
1.1 Latar Belakang Masalah .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	5
1.3 Tujuan Penelitian .....	5
1.4 Kegunaan Penelitian .....	5
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA</b>	
2.1 Putusan Hakim .....	7
2.1.1 Putusan .....	7
2.1.2 Hakim .....	10
2.2 Gambaran Umum Tindak Pidana .....	11
2.2.1 Pengertian Tindak Pidana .....	11
2.2.2 Unsur-unsur Tindak Pidana.....	16
2.3 Pengertian Anak Dibawah Umur .....	20
2.4 Dasar Hukum Perlindungan Anak .....	23
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b>	
3.1 Lokasi Penelitian .....	26
3.2 Jenis Penelitian .....	26
3.3 Jenis dan Sumber Data .....	28
3.3.1 Jenis Data .....	28
3.3.2 Sumber Data .....	29
3.4 Pengumpulan Data .....	29

3.5 Populasi dan Sampel .....	30
3.6 Analisi Data.....	31
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
4.1 Gambaran Umum Lokasi Penelitian .....	31
4.1.1 Sejarah Pengadilan Negeri Limboto .....	31
4.1.2 Bidang Pidana .....	33
4.1.3 Teknis Bidang Pidana .....	33
4.1.4 Struktur Organisasi Pengadilan Negeri Limboto .....	34
4.2 Pembahasan Hasil Penelitian .....	35
4.2.1 Analisis Hukum Penjatuhan sanksi pembedanaan terhadap pelaku tindak pidana perkosaan dalam Putusan Pengadilan Negeri Limboto No. 32/Pid.B/2014 dalam kaitannya terhadap perlindungan hukum bagi anak sebagai korban sebagaimana ketentuan Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 .....	35
4.2.2 Pertimbangan Hakim dalam Memutuskan Perkara dalam Putusan No. 32/Pid.B/2014 .....	48
<b>BAB V PENUTUP</b>	
5.1 Kesimpulan .....	54
5.2 Saran .....	55
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>56</b>
<b>LAMPIRAN-LAMPIRAN .....</b>	<b>58</b>