

ANALISIS PUTUSAN PERKARA PRAPERADILAN

NOMOR 4/PID.PRAPERADILAN/2015/PN.GTLO

(Studi Kasus di Pengadilan Negeri Gorontalo)

SKRIPSI

Diajukan untuk Mengikuti Salah Satu Persyaratan
Guna Memperoleh Gelar SI program studi Hukum Pidana Fakultas Hukum

Universitas Negeri Gorontalo

Oleh:

ZULKIFLI TULEN

NIM. 271412036



**JURUSAN ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO
TAHUN AJARAN 2016/2017**

**LEMBAR PERSETUJUAN
SKRIPSI**

**ANALISIS PUTUSAN PERKARA PRAPERADILAN
NOMOR 4/PID.PRAPERADILAN/2015/PN.GTLO
(Studi Kasus di Pengadilan Negeri Gorontalo)**

OLEH :

**ZULKIFLI TULEN
NIM : 271412036**

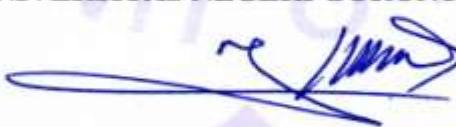
Pembimbing I


**MUTIA CHERAWATY THALIB, SH.,MHum
NIP. 19690704 199802 2 001**

Pembimbing II


**NOVENDRI M. NGGILU, SH.,MH
NIP. 19891127 201404 1 001**

**MENGETAHUI
KETUA JURUSAN ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO**


**SUWITNO YUTYE IMRAN, SH, MH
NIP. 19830622 200912 1 004**

LEMBAR PENGESAHAN
ANALISIS PUTUSAN PERKARA PRAPERADILAN
NOMOR 4/PID.PRAPERADILAN/2015/PN.GTLO
(Studi Kasus di Pengadilan Negeri Gorontalo)

OLEH :

**ZULKIFLI TULEN
NIM : 271412036**

Telah dipertahankan di depan Dewan Pengaji

Hari/Tanggal : Kamis 29 Desember 2016
Pukul : 10.30 WITA s/d Selesai

1. **MUTIA CHERAWATY THALIB, SH.,MHum**
NIP. 19690704 199802 2 001
2. **NOVENDRI M.NGGILU, SH.,MH**
NIP. 19891127 201404 1 001
3. **WENY ALMORAVID DUNGGA,SH.MH**
NIP. 19680522 200112 1 001
4. **LISNAWATY W. BADU, SH.,MH**
NIP. 19690529 200501 2 001

1.....
2.....
3.....
4.....



**Gorontalo Desember 2016
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Negeri Gorontalo (UNG)**



MOH. RUSDIYANTO U. PULUHULAWA, SH, MH
NIP. 19701105 199703 1 001

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan diwawah ini, Saya :

Nama : **ZULKIFLI TULEN**

NIM : **271412036**

Menyatakan bahwa penulisan/penyusunanskripsi ini dengan judul
“ANALISIS PUTUSAN PERKARA PRAPERADILAN NOMOR 4/PID.PRAPERADIALAN/2015/PN.GTLO” untuk memperoleh gelar sarjana
dari jurusan ilmu hukum fakultas hukum universitas negeri gorontalo seluruhnya
merupakan hasil karya saya sendiri.

Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan yang saya kutip dari hasil
karya orang lain telah dituliskan sumbernya dengan jelas sesuai dengan norma,
kaidah, etika penulisan dan buku pedoman penulisan karya ilmiah Universitas
Negeri Gorontalo (UNG).

Apabila dikemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian skripsi ini bukan
hasil karya diri sendiri atau terdapat plagiat dalam bagian-bagian tertentu, maka
saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan
sanksi lainnya sesuai peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Gorontalo, Desember 2016



ZULKIFLI TULEN

ABSTRAK

ZULKIFLI TULEN, NIM: 271 412 036 “ANALISIS PUTUSAN PERKARA PRAPERADILAN NOMOR 4/PID.PRAPERADILAN/2015/PN.GTLO”
Pembimbing I: MUTIA CHERAWATY THALIB, SH.,MHum, Pembimbing II: NOVENDRI M. NGGILU, SH., MH, Fakultas Hukum, Universitas Negeri Gorontalo, 2016.

Penelitian ini bertujuan untuk analisis putusan perkara praperadilan Nomor 4/Pid.Praperadilan/2015/PN.Gtlo. sealain itu untuk mengetahui dasar pertimbangan hakim dalam mengabulkan perkara praperadilan Nomor 4/Pid.Praperadilan/2015/PN.Gtlo.

Adapun jenis penelitian digunakan adalah penelitian yuridis-empiris, yaitu dengan peraturan perundang-undangan berkaitan dan berhubungan dengan masalah wewenang hakim dalam mengadili perkara praperadilan. serta mengadakan wawancara terhadap responden terpilih ialah hakim pengadilan negeri gorontalo.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa proses penetapan tersangka yang dilakukan oleh kejaksaan tidak sesuai dengan prosedur yang ada, dimana seorang yang akan dimintai keterangan sebagai saksi atau tersangka harus ada surat pemanggilan terlebih dahulu dan surat itu di berikan kepada orang yang bersangkutan.

Dari penelitian ini dapat di simpulkan bahwa yang menjadi dasar dan alasan bagi pemohon dalam mengajukan gugatan permohonan praperadilan terhadap termohon dalam perkara ini adalah surat panggilan penyidik terhadap tersangka atau saksi, mengenai penetapan status tersangka, serta mengenai penahanan tersangka oleh penyidik. Dan alasan hakim mengabulkan gugatan praperadilan antara lain Menimbang, bahwa proses penyidikan terhadap seseorang warga Negara, selain harus mengikuti ketentuan hukum Acara Pidana juga tindakan tersebut harus tetap menjunjung tinggi harkat dan martabat seorang Warga Negara sebagaimana dijamin Hak Asasi Manusianya, dan hal tersebut tidak boleh dilanggar atau diabaikan serta berdasarkan fakta-fakta yang terungkap di dalam persidangan.

Kata kunci : Putusan Praperadilan, Gorontalo

ABSTRACT

ZULKIFLI TULEN, NIM: 271 412 036 “ANALYSIS DECISION pretrial CASE NUMBER 4/PID.PRAPERADILAN/2015/PN.GTLO” Supervisor I: MUTIA CHERAWATY THALIB, SH.,MHum, Supervisor I: NOVENDRI M. NGGILU, SH., MH, Fakulty of Law, Gorontalo State University, 2016.

This study aimed to analyze the decision of the pretrial case No. 4 / Pid.Praperdilan / 2015 / PN.Gtlo. sealain it is to know the basic consideration of the judge in the case granted a pretrial No. 4 / Pid.Praperdilan / 2015 / PN.Gtlo.

The type of research used is yurudis-empirical research, ie with legislation relating and dealing with issues of authority of judges in the pretrial hear the case. and conducted interviews with selected respondents is Gorontalo district court judge..

The results of this study indicate that the process of determination of the suspect conducted by the prosecutor's office is not in accordance with existing procedures, in which a man would be questioned as a witness or suspect there must be a first call and the letter was given to the person concerned.

From this study it can be concluded that the basis and grounds for the applicant in pretrial petition filed against the defendant in this case is a summons investigators to suspects or witnesses, regarding the determination of the status of the suspect, as well as the detention of a suspect by investigators. And the reason judges granted pretrial among others Considering that the interrogation of one's citizens, but must follow the legal provisions of Criminal Procedure also the act must uphold the dignity of a citizen as guaranteed by the Human Rights Human, and it should not be violated or ignored and based on the facts revealed in court.

Key Words: Pretrial verdict, Gorontalo

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Hidup ini bagaikan kripsi, banyak bab dan revisi yang harus di lewati, Tetapi akan selalu barakhir indah, bagi mereka yang pantang menyerah.

(Qshitlicious)

Bagaikan malaikat yang tak bersayap yang selalu memberikan kekuatan, semangat, serta doa yang tiada henti hentinya yaitu
ibu dan bapakku

Aku persembahkan sebagai tanda baktiku kepada:

Kedua orang tuaku yang tercinta : **Thamrin Tulen** dan **Hasni Van Gobel** yang selalu dan senantiasa menantikan kesuksesanku, telah banyak mencurahkan segala perhatian dan kasih sayang serta berdoa untukku dalam setiap hembusan nafasnya, orang tua adalah seorang motivator besar di dalam perjuangan ini keberhasilanku adalah keberhasilan orang tuaku.

Serta kakak ku yang selalu mendoakan keberhasilan dalam studi ini

Taufik Tulen dan **Syahril Tulen**

**ALMAMATERKU TERCINTA
TEMPAKU MENUNTUT ILMU
UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO**

2016

KATA PENGANTAR



Puji syukur atas kehadirat allah SWT. Karena hanya dengan izin dan kuasanyalah skripsi yang berjudul “ANALISIS PUTUSAN PERKARA PRAPERADILAN NOMOR 4/PID.PRAPERADILAN/2015/PN.GTLO (Studi Kasus di Pengadilan Negeri Gorontalo) “ ini dapat terselesaikan dengan baik.

Shalawat serta salam semoga tetap tercurahkan kepada junjungan kita nabi besar MUHAMMAD SAW semoga limpahan dan curahan rahmatnya akan sampai kepada para sahabatnya, keluarganya dan insya allah akan kepada para umatnya masih setia mengikuti ajaran agamanya.

Penulis menyadari bahwa dalam proses penulisan skripsi ini banyak mengalami kendala, namun berkat bantuan, bimbingan, kerjasama dari berbagai pihak dan berkah dari allah skripsi ini dapat terselesaikan. Untuk itu penulis menyampaikan banyak terimah kasih kepada Ibu Mutia Cherawaty Thalib SH.,MHum selaku Pembimbing I, Bapak Novendri M.Nggilu SH.,MH selaku Pembimbing II, Bapak.Weny Almoravid SH.,MH selaku Penguji I dan Ibu Lisnawaty Badu S.H,M.H selaku Penguji II.

UCAPAN TERIMAKASIH

Puji syukur kehadirat Allah SWT karena hanya dengan ijin dan kuasanya skripsi yang berjudul ANALISIS PUTUSAN PERKARA PRAPERADILAN NOMOR 4/PID.PRAPERADILAN/2015/PN.GTLO (Studi Kasus Pengadilan Negeri Gorontalo) dapat terselesaikan.

Shalawat serta salam yang tak kunjung henti-hentinya mari kita hantarkan kepada junjungan kita nabi besar Muhammad SAW yang telah membawa umat manusia dari alam kegelapan ke alam yang terang-menerang, dari alam kebodohan menuju ke alam yang penuh ilmu pengetahuan.

Dengan doa yang tulus menyampaikan terimah kasih yang tak terhingga kepada kedua orang tua : ayah kandung saya **H Thamrin Tulen SH** dan ibu saya **Hj Hasni Van Gobel SH** yang telah banyak berdoa dan memberikan motivasi besar untuk dapat menyelesaikan studi ini.

Selanjutnya penulis juga mengucapkan banyak terimakasih yang sebesar-besarnya kepada yang terhormat:

1. Ibu Mutia Cherawaty Thalib S.H,MHum selaku Pembimbing I
2. Bapak Novendri M.Nggilu S.H, M.H selaku Pembimbing II
3. Bapak Weny A. Dungga SH, MH. selaku Pengaji I sekaligus sebagai Wakil Dekan III.
4. Ibu Lisnawaty Badu S.H, M.H selaku Pengaji II sekaligus sebagai Wakil Dekan II.

5. Ibu Prof.Dr Fenty Puluhulawa S.H, M.Hum selaku Ketua LPM.
6. Bapak.Dr Fence M. Wantu S.H,M.H selaku Wakil Rektor III.
7. Bapak Rusdiyanto U. Puluhulawa SH, M.Hum, selaku Dekan FakultasHukum Universitas Negeri Gorontalo.
8. Bapak Zamroni Abdussamad SH. MH, selaku Wakil Dekan I.
9. Bapak Suwitno Y. Imran SH. MH. selaku Ketua Jurusan Ilmu Hukum.
10. Kepada seluruh staf pengajar Fakultas Hukum Univesrsitas Negeri Gorontaloyang mendidik dan memberikan pengetahuan kepada penulis selamamenempuh Pendidikan di Universitas Negeri Gorontalo.
11. Ketua Pengadilan Negeri Gorontaloyang telah memberikan kesempatan kepada penulis melakukan penelitian.
12. Kepada Narasumber-narasumber yang telah meluangkan waktunya untuk di wawancara.
13. Teristimewa untuk Ayahanda H. Thamrin Tulen, SH dan Ibunda Hj Hasni Van Gobel, SH yang slalu memberikan kasih sayang, bimbingan dan doa tiada hentinya yang senantiasa mengiringi langkah kehidupan penulis
14. Terimah kasihuntuk kaka pertama Taufik Tulen, SH, MH yang selalu meberikankasih sayang, motivasi, dan doa bagi penulis dalam menyelesaikan studi ini.
15. Terimah kasih juga untuk kaka kedua Syahril Tulen, SH yang selalu memberikan motivasi dan doa sehingga penulis dapat menyelesaikan studi ini.

16. Terima kasih juga untuk adik saya Khansa Shanum Tulen dan Kenzi Alfarizki Tulen yang salalu memberikan keceriaan dan semangat bagi penulis.
17. Spesial untuk Yolanda Ratna Dewi Huko yang slalu ada disamping saya dan telah banyak memberikan bantuan, dukungan serta doa sehingga penulis dapat menyelesaikan studi ini.
18. Teman-teman seangkatan 2012 khususnya untuk kelas B ilmu hukum yang banyak memberikan motivasi nandi, nalwin, gito,bus, kifli panigoro,sadam, fardhan, farlin, engga,riyan yahya, mila, kastrina, I'in, Amanda, putri, nelan, Irma, meri, rahmawati, indah, tasya.
19. Senior fakultas erik monintja,sastro, rahmat gobel
20. Sahabat seperjuangan yang telah berjuang bersama meraih gelar sarjana pertama mahasiswa fakultas hukum 2012.
21. Teman-teman KKS desa Dumolodo kecamatan Gentuma raya.
22. Sahabatku Hasrul Sani H. Ambodale slalu memberikan dukungan, bantuan sehingga penulis dapat menyelesaikan studi ini, terima kasih atas persahabatan kita semoga kita kelak menjadi orang yang berguna bagi agama, bangsa, keluarga, dan diri sendiri.
23. Teman-teman Pombolu club pipin, ical, indra, ardi, anto, andino, iki dan masih banyak lagi, yang telah memberikan semangat dan bantuan kepada penulis.

Sebagai akhir kata kepada semua pihak yang telah memberikan bantuan moril maupun materil yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu semoga Allah SWT memberikan balasan atas bantuan yang telah diberikan kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan studi ini.

Penulis menyadari dalam penyusunan skripsi ini masih banyak terdapat kekeliruan dan kesalahan, maka dengan segala kerendahan dan ketulusan hati penulis mengharapkan kritik dan saran dari semua pihak yang sifatnya membangun.

Gorontalo, November 2016

ZULKIFLI TULEN

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
SURAT PERNYATAAN	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
MOTO DAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
UCAPAN TERIMAKASIH	viii
DAFTAR ISI	xi
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah	6
1.3 Tujuan Penelitian	6
1.4 Manfaat Penelitian	7
BAB II KAJIAN PUSTAKA	
2.1 Pengertian Praperadilan	9
2.2 Tujuan Praperadilan	13
2.3 Proses Pemeriksaan Praperadilan.....	15
2.4 Bentuk Putusan Praperadilan	20
2.5 Gugur Pemeriksaan Praperadilan.....	24
BAB III METODE PENELITIAN	
3.1 Jenis Penelitian	26
3.2 Lokasi Penelitian.....	26
3.3 Populasi dan Sampel	26
3.4 Jenis dan Sumber Data	27
3.5 Tehnik Pengumpulan Data.....	28
3.6 Analisis Data	28

BAB IV HASIL PENELITIAN

4.1	Analisis Putusan Perkara Praperadilan Nomor4/Pid.	
	Praperadilan/2015/PN.Gtlo.....	30
4.1.1	Kasus Posisi.....	32
4.1.2	Alasan Permohonan Praperadilan.....	44
4.1.3	Dalam Pokok Permohonan Praperadilan.....	53
4.2	Dasar Pertimbangan Hakim Dalam Mengabulkan Perkara Praperadilan Nomor 4/Pid.	
	Praperadilan/2015.PN.Gtlo.....	72

BAB V PENUTUP

5.1	Kesimpulan.....	89
5.2	Saran.....	90

DAFTAR PUSTAKA 92

LAMPIRAN-LAMPIRAN

CURRICULUM VITAE