

**ANALISIS HUKUM PUTUSAN HAKIM DALAM PERKARA NOMOR
59/PID.B/2015/PN.LBo DAN PERKARA NOMOR 24/PID.B/2015/PN.LBo
TENTANG TINDAK PIDANA PENCABULAN ANAK DI BAWAH
UMUR
(Studi Kasus Pengadilan Negeri Limboto)
S K R I P S I**

Diajukan Guna Memenuhi Salah Satu Persyaratandalam Memperoleh
Gelar Sarjana Hukum Fakultas Hukum Universitas Negeri Gorontalo

Oleh :

SANTI BINA

NIM : 271 412 260



**JURUSAN ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO
2016**



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN RI
UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO
FAKULTAS HUKUM
Jl. Jenderal. Sudirman No. 6 Kota Gorontalo, 96128
Telp. (0435) 827281
Laman: <http://www.fis.ung.ac.id>

SURAT PERNYATAAN

Nama : SANTI BINA
Nim : 271 412 260
Jurusa : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum
Judul Skripsi : ANALISIS HUKUM PUTUSAN HAKIM DALAM NOMOR PERKARA NOMOR 59/PID.B/2014/PN.LBO DAN PERKARA NOMOR 24/PID.B/2015/PN.LBO TERHADAP TINDAK PIDANA PENCABULAN ANAK DI BAWAH UMUR

Dengan ini saya menyatakan dengan sesungguhnya skripsi yang disusun untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam menempuh ujian akhir di Universitas Negeri Gorontalo merupakan hasil karya sendiri. Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan ini saya kutip dari karya orang lain telah dituliskan sumbernya dengan jelas dan sesuai dengan Norma, Kaidah, Etika Penulisan dan buku pedoman penulisan karya ilmiah Universitas Negeri Gorontalo.

Apabila dikemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian skripsi ini bukan hasil karya saya sendiri atau terdapat plagiat dalam bagian-bagian tertentu, maka saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi lainnya sesuai peraturan perundang-undangan.

Gorontalo, November 2016



SANTI BINA

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

SKRIPSI

**ANALISIS HUKUM PUTUSAN DALAM NOMOR 59/PID.B/2014/PN.LBo
DAN PERKARA 24/PID.B/2015/PN.LBo TENTANG TINDAK PIDANA
PENCABULAN ANAK DIBAWAH UMUR
(Studi Kasus Pengadilan Negeri Limboto)**

Oleh:
SANTI BINA
NIM : 271 412 260

Telah diperiksa dan disetujui untuk diuji:

Pembimbing I



Dr. Fence M Wantu, SH., MH
Nip. 1974 0119 200112 1 001

Pembimbing II



Lisnawaty W Badu, SH., MH
Nip. 19690529 200501 2 001

Mengetahui,
Ketua Jurusan Ilmu Hukum



Suwitno Yutve Imran, SH., MH
NIP: 198306222009121 004

LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI

SKRIPSI

**ANALISIS HUKUM PUTUSAN HAKIM DALAM PERKARA NOMOR
59/PID.B/2014/PN.LBo DAN PERKARA NOMOR 24/PID.B/2015/PN.LBo
TENTANG TINDAK PENCABULAN ANAK DIBAWAH UMUR
(Studi Kasus Pengadilan Negeri Limboto)**

Oleh

SANTI BINA

NIM : 271 412 260

Telah diuji dan dipertahankan di depan penguji:

- | | |
|---|---|
| 1. <u>MOH. R.U. PULUHULAWA, SH, M Hum</u> Nip. 19701105 199703 1 001 | 1.  |
| 2. <u>HJ.MUTIA CH. THALIB, SH.M.Hum</u> Nip. 19690704 199802 2 001 | 2.  |
| 3. <u>DR.FENCE M WANTU, SH., MH</u> Nip. 19740119 200112 1 001 | 3.  |
| 4. <u>LISNAWATY W BADU, SH., MH</u> Nip. 19690529 200501 2 001 | 4.  |

Gorontalo, November 2016

Mengetahui,

Dekan Fakultas Hukum
Universitas Negeri Gorontalo



Moh. R. U. Puluhulawa, SH., M.Hum
Nip. 19701105 199703 1 001

ABSTRAK

SANTI BINA (NIM: 271412260) 2016. “ANALISIS PUTUSAN HAKIM DALAM PERKARA NOMOR 59/PIB.B/2015/PN.LBO DAN PERKARA NOMOR 24/PID.B/2014/PN.LBO TENTANG TINDAK PIDANA PENCABULAN ANAK DI BAWAH UMUR (Studi Kasus Pengadilan Negeri Limboto)”. Pembimbing Lisnawaty W. Badu, SH., MH., dan Pembimbing II Dr. Fence M. Wantu, SH., MH. Jurusan Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Negeri Gorontalo (UNG).

Penelitian ini membahas tentang pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan Pengadilan Negeri Limboto Nomor 59/PID.B/2014/PN.Lbt dan putusan Nomor 24/PID.B/2015/PN.Lbt tentang pencabulan anak dibawah umur dan faktor-faktor apa yang melatar belakangi dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan Pengadilan Negeri Limboto Nomor 59/PID.B/2014/PN.Lbt dan putusan Nomor 24/PID.B/2015/PN.Lbt tentang pencabulan anak di bawah umur. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah jenis penelitian Normatif yang didukung oleh data lapangan.

Hasil penelitian menunjukkan, bahwa dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan Pengadilan Negeri Limboto Nomor 59/PID.B/2014/PN.Lbt dan putusan Nomor 24/PID.B/2015/PN.Lbt tentang pencabulan anak dibawah umur dilakukan berdasarkan surat dakwaan penuntut umum, kesaksian para saksi, alat bukti dan hal-hal yang memberatkan maupun yang meringankan bagi terdakwa.

Faktor-faktor apa yang melatar belakangi pertimbangan hakim adalah bahwa hakim memiliki pertimbangan tersendiri dalam menjatuhkan pidana terhadap terdakwa, hakim juga mempertimbangkan tuntutan keluarga dan masyarakat. Hakim mempunyai kebebasan untuk memilih beratnya pidana yang akan dijatuhkan, sebab yang ditentukan oleh undang-undang hanyalah maksimum dan minimumnya sehingga keleluasaan itulah yang bisa membuka celah terjadinya sanksi pidana yang berbeda meskipun pasal yang diterapkan bisa sama.

KATA KUNCI : ANALISIS PUTUSAN HAKIM - PENCABULAN ANAK

ABSTRACT

SANTI BINA. Student ID 271 412 260. LAW ANALYSIS OF VERDICT IN CASE NUMBER 59/PID.B/2014/PN.LBo AND CASE NUMBER 24/PID.B/2015/PN.LBo ON UNDERAGE CHILD ABUSE (Case Study of Limboto District Court). Principal supervisor is Dr. Fence M. Wantu, SH.,MH and Co-supervisor is Lisnawaty W. Badu, SH.,MH.

This research discusses of judge's consideration in sentence of Limboto District Court Number 59/PID.B/2014/PN.LBo and verdict Number 24/PID.B/2015/PN.LBo on underage child abuse and background factors as judge's consideration in sentence of Limboto District Court 59/PID.B/2014/PN.LBo and verdict Number 24/PID.B/2015/PN.LBo on underage child abuse. This is normative research which is supported by field data.

Findings show that judge in sentence of Limboto District Court Number 59/PID.B/2014/PN.LBo and verdict Number 24/PID.B/2015/PN.LBo on underage child abuse done based on indictment of public prosecutor, testimony of witnesses, evidence, and things in which either incriminate or relieve the defendant.

The factors as background of judge's consideration are judges have their own consideration in convicting towards defendant, and judges also consider demand of family and society. The judges have freedom to decide about the verdict, as what is managed by Constitution is the maximum and minimum, thus this freedom makes different criminal sanction although for the same article.

Keywords: ANALYSIS OF VERDICT – CHILD ABUSE



MOTTO DAN PERSEMBAHAN

**Sesungguhnya Allah tidak akan mengubah nasib suatu kaum
sehingga kaum itu yang merubahnya”
(QS. Ar. Rad: 11)**

**“Sejarah akan mengabaikan kita selama kita tidak
pernah membuktikan bahwa kita ada” –SANTI BINA**

**“Kupersembahkan karya ini sebagai dharma bhakti kepada
kedua orang tua tercinta (Ibu) MARYAM PAYUYU dan
(Ayah) Alm. SAHRIN BINA Serta Saudaraku ROHANI
BINA dan ASTUTI BINA yang selalu mendo’akan, mengasihi
dan menyayangiku dengan setulus hati hingga saat ini”**

*Seorang yang selalu ada dalam suka maupun duka yang selalu
memberikan motivasi dan do’a serta dorongan dan motivasi*

Almamaterku Merah Maron, Kampus Peradaban

UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO

KATA PENGANTAR

BISMILLAHIRRAHMANNIROHIM

Puji dan syukur kehadirat ALLAH SWT. Karena hanya dengan izin dan kuasa-Nyalah skripsi yang berjudul : “ ANALISIS PUTUSAN HAKIM DALAM PERKARA NOMOR 59/PID.B/2014/PN.LBO DAN PERKARA NOMOR 24/PID.B/2015/PN.LBO TENTANG TINDAK PIDANA PENCABULAN ABAK DI BAWAH UMUR (STUDI KASUS PENGADILAN NEGERI LIMBOTO) ini dapat di selesaikan dengan baik.

Penulis menyadari bahwa dalam proses penulisan skripsi ini banyak mengalami kendala, namun berkat bantuan, bimbingan, kerja sama dari berbagai pihak dan berkat dari ALLAH SWT sehingga kendala-kendala yang di hadapi tersebut dapat di atasi, untuk itu penulis menyampaikan ucapan terimakasih dan penghargaan kepada Bapak Dr. Fence M. Wantu, SH., MH., selaku pembimbing 1 dan Ibu Lisnawaty W. Badu, SH.,MH., selaku pembimbing 2 yang telah dengan sabar, tekun, tulus, dan ikhlas meluangkan waktu, tenaga dan pikiran memberikan bimbingan, motivasi, arahan, dan saran-saran yang sangat berharga kepada penulis selama menyusun skripsi.

Selanjutnya penulis juga mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada yang terhormat :

1. Bapak Prof. Dr. H. Syamsu Qamar Badu M. Pd, selaku Rektor Universitas Negeri Gorontalo.
2. Bapak Prof. Dr. Ir. H. Mahludin Baruadi M.Si, selaku Wakil Rektor I.
3. Bapak Edward Wolok ST. MT, selaku Wakil Rektor II.

4. Bapak Dr. Fence M. Wantu SH. MH, selaku Wakil Rektor III
5. Bapak Prof. Dr. H. Hasanuddin Fatsal M. Hum, selaku Wakil Rektor IV.
6. Bapak Rusdiyanto U. Puluhulawa SH. M.Hum, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Negeri Gorontalo.
7. Bapak Zamroni Abdussamad SH. MH, selaku Wakil Dekan I.
8. Bapak Weny A. Dunga SH. MH. selaku Wakil Dekan III.
9. Bapak Suwitno Y. Imran SH. MH. selaku Ketua Jurusan Ilmu Hukum.
10. Kepada seluruh staf pengajar Fakultas Hukum Universitas Negeri Gorontalo yang mendidik dan memberikan pengetahuan kepada penulis selama menempuh Pendidikan di Universitas Negeri Gorontalo.
11. Kepada teman-teman kelas G Fakultas hukum angkatan 2012 Tia, ulvi, fitri, ike, adel, ulan, ramli, Imay.
12. Kepada teman-teman Kks Desa Bohusami fitri, ulvi, ulan, edi, zumar, zul, yendri, lely, ayi, yang selalu memberikan canda dan tawa.
13. Kepada fitriyanti umar yang selalu sedia membantu peneliti dengan begitu ikhlasnya sampai saat ini.
14. Kepada sahabat saya Swintan Abubakar yang selalu memberikan tumpangan gratis.
15. Kepada Yendri Amu yang selalu memberikan motivasi dan dorongan serta selalu setia dan bersedia membantu tanpa mengeluh hingga peneliti dapat menyelesaikan kripsi ini.

Akhirnya, dengan segala do'a yang tulus penulis menyampaikan terima kasih yang tak terhingga kepada kedua orang tua yang sampai dengan saat ini menafkahi dan memberikan dorongan, bantuan, kasih sayang dan cinta sehingga peneliti berhasil menyelesaikan skripsi ini.

Gorontalo, Juli 2016
Yang Membuat Pernyataan

SANTI BINA

DAFTAR ISI

| | |
|--|------|
| HALAMAN SAMPUL | i |
| SURAT PERNYATAAN | ii |
| LEMBAR PERSETUJUAN | iii |
| LEMBAR PENGESAHAN | iv |
| ABSTRAK | v |
| ABSTRACT | vi |
| MOTO DAN PERSEMBAHAN | vii |
| KATA PENGANTAR | viii |
| DAFTAR ISI | xi |
| BAB I PENDAHULUAN | |
| 1.1 Latar Belakang Masalah | 1 |
| 1.2 Rumusan Masalah | 9 |
| 1.3 Tujuan Penelitian | 10 |
| 1.4 Manfaat Penelitian | 10 |
| 1.4.1 Manfaat Teoritis | 10 |
| 1.4.2 Manfaat Praktis | 11 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | |
| 2.1 Gambaran Umum tentang Putusan Hakim | 12 |
| 2.1.1 Pengertian Putusan | 12 |
| 2.1.2 Putusan Bebas dari Segala Tudingan Hukum | 12 |
| 2.1.3 Putusan Lepas dari Segala Tuntutan Hukum | 13 |
| 2.1.4 Putusan yang Mengandung Pidana | 13 |
| 2.1.5 Bentuk Putusan Hakim | 14 |
| 2.2 Pengertian Tindak Pidana..... | 15 |
| 2.3 Gambaran Umum tentang Pencabulan | 17 |
| 2.4 Pengertian Anak | 19 |
| BAB III METODE PENELITIAN | |
| 3.1 Jenis Penelitian | 21 |
| 3.2 Lokasi Penelitian | 21 |

| | | |
|---|--|-----------|
| 3.3 | Sumber Data | 21 |
| 3.4 | Tekhnik Pengumpulan Data | 22 |
| 3.5 | Tekhnik Analisis Data | 23 |
| BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN | | |
| 4.1 | Gambaran Umum Lokasi Penelitian | 25 |
| 4.1.1 | Sejarah Pengadilan Negeri Limboto | 25 |
| 4.1.2 | Bidang Pidana | 26 |
| 4.1.3 | Teknis Bidang Pidana | 27 |
| 4.1.4 | Struktur Organisasi Pengadilan Negeri Limboto | 28 |
| 4.2 | Hasil Penelitian dan Pembahasan | 28 |
| 4.2.1 | analisis hukum putusan hakim dalam menjatuhkan putusan Pengadilan Negeri Limboto Nomor 59/PID.B/2014/PN.Lbt dan putusan Nomor 24/PID.B/2015/PN.Lbt tentang pencabulan anak dibawah umur | 28 |
| 4.2.2 | Faktor-faktor yang mempengaruhi disparitas putusan hakim terhadap tindak pidana asusila pada anak dengan nomor perkara 59/PID.B/2014/PN Lbo dan 24PID.B/2015/PN Lbo..... | 45 |
| BAB V PENUTUP | | |
| 5.1 | Kesimpulan | 51 |
| 5.2 | Saran | 52 |
| DAFTAR PUSTAKA | | 54 |