

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Dari hasil penelitian dan pembahasan dapat diperoleh kesimpulan sebagai berikut :

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan diketahui pemahaman siswa terendah yaitu 0% pada konsep menganalisis terbentuknya endapan berdasarkan prinsip kelarutan dan hasil kali kelarutan, 6,85% pada konsep menjelaskan faktor-faktor yang mempengaruhi kelarutan suatu zat dan 13,26% pada konsep menjelaskan hubungan antara pH dan tetapan hasil kali kelarutan. Siswa yang memahami sebagian materi 42,11% pada konsep menjelaskan hubungan antara kelarutan dan tetapan hasil kali kelarutan (K_{sp}), 50,14% pada konsep menjelaskan pengertian kelarutan dan tetapan hasil kali kelarutan, dan 65,62% pada konsep menjelaskan kesetimbangan dalam larutan jenuh. Pemahaman siswa tertinggi terdapat pada konsep menjelaskan pengaruh ion senama pada kelarutan suatu zat yaitu 70,51%. Dari keseluruhan siswa yang mengikuti tes hanya 35,49% yang menjawab benar dari keseluruhan konsep yang ada dan 64,50% yang menjawab salah. Dapat disimpulkan bahwa pemahaman siswa pada materi kelarutan dan tetapan hasil kelarutan (K_{sp}) masuk dalam kategori rendah.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian dapat dikemukakan beberapa saran sebagai berikut :

1. Dengan memperhatikan banyak siswa yang belum memahami konsep kelarutan dan tetapan hasil kali kelarutan (K_{sp}), diharapkan kepada pengajar hendaknya merancang suatu strategi pembelajaran yang tepat sebagai upaya untuk meningkatkan kemampuan pemahaman siswa pada materi kelarutan dan tetapan hasil kali kelarutan.
2. Diharapkan kepada pihak lembaga, hendaknya dapat memediasi atau memfasilitasi sehingga proses belajar mengajar pada setiap pembelajaran dapat terlaksana dengan baik.

3. Mengingat keterbatasan yang ada dalam penelitian ini kiranya perlu untuk dilakukan penelitian yang sejenis dengan penelitian ini, dengan meninjau dari aspek pengajar, siswa serta pelaksanaan proses belajar mengajar di sekolah dengan menggunakan instrumen yang lebih baik dan mengambil subjek penelitian untuk daerah yang lebih luas.

DAFTAR PUSTAKA

- Anderson dan Krathwohl. 2010. *Kerangka Landasan untuk Pembelajaran, Pengajaran, dan Asesmen Revisi Taksonomi Pendidikan Bloom*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Arikunto, Suharsimi. 2009. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta : Rineka Cipta
- Faika Sitti, dan Sumiati Side. 2011. *Analisis Kesulitan Mahasiswa dalam Perkuliahan dan Praktikum Kimia Dasar di Jurusan Kimia FMIPA Universitas Negeri Makassar*. Vol 12
(<http://ojs.unm.ac.id/index.php/chemica/article/view/497/pdf>)
diakses tanggal 13 April 2016
- Johari, J.M.C dan Rachmawati, M (2010). *Kimia Untuk SMA kelas XI Semester 2*. Jakarta: Esis
- Laliyo, Lukman. 2011. *Model Mental Siswa Dalam Memahami Perubahan Wujud Zat*. Gorontalo. Jurnal Penelitian dan Pendidikan, Volume 8 Nomor 1, Maret 2011. Jurusan Pendidikan Kimia FMIPA Universitas Negeri Gorontalo
- Magfirah. 2011. *Identifikasi Kesulitan dalam Memahami Materi Kelarutan dan Hasil Kali Kelarutan pada Siswa Kelas XI IPA SMAN 1 Singosari*. (online). (<http://karya-ilmiah.um.ac.id>, diakses 13 April 2016).
- Maharani, Tri Yunita, Prayitno, dan Yahmin. 2013. *Menggali Pemahaman Siswa SMA Pada Konsep Kelarutan dan Hasil Kali Kelarutan dengan Menggunakan Tes Diagnostik Two-Tier*. (online). (<http://jurnalonline.um.ac.id>, diakses 13 April 2016).
- Mustapa., Pikoli,Masrid., dan Suleman, Nita. 2011. *Hubungan Antara Kemampuan Berpikir Formal dan Kecerdasan Visual-Spasial dengan Kemampuan Menggambarkan Bentuk Molekul Siswa Kelas XI MAN Model Gorontalo Tahun Ajaran 2010/2011*. Jurnal Entropi Gorontalo: FMIPA Universitas Negeri Gorontalo. Volume VIII. Tahun 2011
- Nani, Nur'ain. 2012. *Identifikasi Kesalahan Konsep Larutan Elektrolit Dan Non-Elektrolit Pada Siswa SMA Negeri 1 Telaga Tahun Ajaran 2011/2012*. Skripsi Jurusan Pendidikan Kimia : UNG

- Ormrod, J. 2009. *Psikologi Pendidikan, Edisi Keenam Jilid 1*. Jakarta: Penerbit Erlangga
- Partana, Crys Fajar dan Antuni Wiyarsi. 2009. *Mari Belajar Kimia 3 Untuk SMA-MA Kelas XI IPA*. Jakarta : Pusat Perbukuan, Departemen Pendidikan Nasional
- Permana, Ivan. 2009. *Memahami Kimia 2 untuk SMA/MA Untuk Kelas XI IPA*. Jakarta:Pusat Perbukuan, Departemen Pendidikan Nasional
- Salama, Karim. 2013. *Identifikasi Kesalahan Pemahaman Siswa Dalam Menyelesaikan Soal-soal Laju Reaksi Pada Siswa Kelas XI IPA SMA Negeri 1 Paguyaman Tahun Pelajaran 2013/2014*. Skripsi Jurusan Pendidikan Kimia : UNG
- Sudarmo, Unggul. 2013. *Kimia SMA/MA Untuk Kelas XI IPA*. Surakarta: Erlangga
- Sudijono, Anas. 2009. “*Pengantar Evaluasi Pendidikan*”. Jakarta: PT. Raja grafindo persada.
- Sudjana, Nana. 1995. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya
- Sugiyono. 2011. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Alfabeta
- Suharsini, M dan Saptarini, D (2013). *Kimia dan Kecakapan Hidup*. Jakarta: Ganeca Exact
- Sunyono, I Wayan Wiryana, Eko Suyanto, dan Gimin Suyadi. (2009). *Identifikasi Masalah Kesulitan Dalam Pembelajaran Kimia SMA kelas X di Provinsi Lampung*. Jurnal Pendidikan MIPA FKIP Universitas Lampung. Volume 3. Tahun 2009
- Sutresna, N (2007). *Cerdas Belajar Kimia untuk SMA/MA Program IPA*. Bandung: Grafindo Media Pratama
- Utami, Budi. 2009. *Kimia untuk SMA/MA Untuk Kelas XI IPA*. Jakarta: Pusat Perbukuan, Departemen Pendidikan Nasional

