

BAB V PENUTUP

A. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan pada bab sebelumnya maka peneliti dapat menyimpulkan bahwa :

1. Konteks program dalam pengembangan *soft skill* untuk mahasiswa bidik misi Universitas Negeri Gorontalo dalam peningkatan mutu akademik sudah berjalan dengan baik
2. Input dari program dalam pengembangan *soft skill* untuk mahasiswa bidik misi Universitas Negeri Gorontalo dalam peningkatan mutu akademik sudah berjalan dengan baik
3. Proses dari program pengembangan *soft skill* untuk mahasiswa bidik misi Universitas Negeri Gorontalo dalam peningkatan mutu akademik sudah berjalan dengan baik
4. Produk dalam program pengembangan *soft skill* untuk mahasiswa bidik misi Universitas Negeri Gorontalo dalam peningkatan mutu akademik sudah berjalan dengan baik

B. SARAN

Adapun saran yang diharapkan peneliti adalah:

1. Bagi dosen pembinaan karakter pengembangan *soft skill* agar dapat menjalankan dan melaksanakan program pengembangan *soft skill* bagi mahasiswa bidik misi secara bertahap dan mengevaluasi kembali apa yang menjadi kebutuhan mahasiswa.
2. Bagi pemerintah kampus agar kiranya mengarahkan dosen-dosen dalam pembinaan karakter, mulai dari pengimputan fasilitator/co fasilitator untuk lebih meningkatkan pengetahuan maupun kemampuan dalam memberikan pengembangan *soft skill* bagi mahasiswa bidik misi.
3. Bagi warga kampus agar kiranya mendukung program pengembangan *soft skill* bagi mahasiswa yang menjadi salah satu pilar unggulan Universitas Negeri Gorontalo.
4. Bagi penulis semoga dapat mengambil pengalaman dari program pengembangan *soft skill* tersebut untuk dijadikan referensi apabila suatu hari penulis mencari kerja maka dengan adanya *soft skill* bisa diterapkan dalam dunia kerja kedepannya.
5. Semoga program ini dapat dijadikan bahan masukan bagi dosen dan mahasiswa yang melaksanakan kegiatan program pengembangan *soft skill*.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, dan Jabar, 2010, *Evaluasi Program Pendidikan Pedoman Praktis Bagi Mahasiswa dan Praktisi pendidikan*, Bumi Aksara, Jakarta
- Arikunto, dan Jabar,(2004:24) *model-model evaluasi program*, Bumi Aksara, Jakarta
- Buku pedoman Akademik Universitas Negeri Gorontalo
- Buku pidato Rektor Diesnatalis Universitas Negeri Gorontalo
- Cronbach.2004:4 *Course Improvement Through Evaluation*. In B.R Worthem & J.R Sanders. *Educational Evaluation; Theory Ana Praticce*. Belmon, C, Awadsorth.
- Daniel L. Stufflebeam dan Antony. J. Shiefield. *Evaluation Theory, Model and Applications* (San Francisco)
- Tayibnafis, Farida, Yusuf. 2011:144-155 *Evaluasi Program dan Instrumen Evaluasi untuk Program pendidikan dan Penelitian*
- Hasan, Hamid,(2008:215-216).*Evaluasi Program. Bandung: Remaja Rosdakarya.*
- Jooint Commitee On Standar For Educational Evaluasi. 19981. Standarst for Evaluation of Educationa Program, Projecks, Ana for Materials*. New York: Mc Grow-Hill.
- Juknis pengembangan *Softskill* bagi Mahasiswa Universitas Negeri Gorontalo.
- McDavid, J.C. dan Hawthorn, L.R.L. 2006. *Evaluasi program and Perfoemance measurement*. California: USA. Sage Publication.
- Mulyatanings, Endanf. 2011:144-155. *Evaluasi Program*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Scriven.(1967). *Tandars For The Evaluation*. In.B.R.Worten & J.R Sanders.*Education Evaluation: Theory Ana Praticce*. Bemont, C.A: Wadsort.
- Elfindri, (2010). *Soft Skill untuk Pendidik*. Bandung: PT. Baduose Media.
- Stufflebeam. 2011:112. *Meta Evaluation*. Kalamazoo, M.L: Weesterm Michignan.
- Sukardi. 2009. *Evaluasi pendidikan: Prinsip dan Operasionalnya*. jakarta: Bumi Aksara

Spaulding, Dean T. 2008. *Program evaluasi in practice: Core Concepts and Examples*. California: Jossey-Bass Inc

Sugiyono. 2011. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: ALFABETA.

Widoyoko, Eko Putro, 2009. *Evaluasi Program Pembelajaran: Panduan Praktis Bagi Pendidik Dan Calon Pendidik*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar.