

## BAB V

### PENUTUP

#### 5.1 Simpulan

Berdasarkan hasil analisis data yang telah dikumpulkan melalui kuesioner, maka kesimpulan dari penelitian ini adalah:

1. Hasil penelitian menunjukkan bahwa *Value For Money* berpengaruh secara signifikan terhadap Akuntabilitas Publik pada Kabupaten Gorontalo. Sebagaimana hasil Uji t dimana  $t_{hitung}$  untuk variabel *Value for Money* sebesar 2,645 lebih besar dari  $t_{tabel}$  1,70329 dan signifikan pada 0,013 atau lebih kecil dari alpha 0,05. dapat disimpulkan variabel *Value For Money* berpengaruh positif signifikan terhadap variabel Akuntabilitas Publik yang berarti  $H_1$  diterima dan  $H_0$  ditolak.
2. Hasil penelitian menunjukkan bahwa Sistem Pengendalian Intern Pemerintah berpengaruh positif signifikan terhadap Akuntabilitas Publik pada Kabupaten Gorontalo. Hasil uji t diperoleh dengan nilai  $t_{hitung}$  untuk variabel Sistem Pengendalian Intern sebesar 2,050 dimana lebih besar dari  $t_{tabel}$  1,70329 ( $n-k-1 = 30-2-1=27$ ) dan signifikan pada 0,050 atau sama dengan alpha 0,05. Sehingga dapat disimpulkan variabel Sistem Pengendalian Intern berpengaruh positif signifikan terhadap variabel Akuntabilitas Publik yang berarti  $H_2$  diterima dan  $H_0$  ditolak.
3. Hasil penelitian menemukan bahwa secara simultan *Value For Money* dan Sistem Pengendalian Intern Pemerintah berpengaruh positif terhadap

Akuntabilitas Publik pada Pemerintah Kabupaten Gorontalo. Dengan melihat hasil uji F diperoleh nilai  $F_{hitung}$  sebesar 25,981 yang berarti lebih besar dari  $F_{tabel}$  3,32 dengan nilai signifikansi sebesar 0,000 yang berarti lebih kecil dari 0,05. Sehingga dengan demikian dapat disimpulkan  $H_3$  diterima dan  $H_0$  ditolak, yaitu Value For Money dan Sistem Pengendalian Intern secara bersama-sama berpengaruh terhadap Akuntabilitas Publik.

## 5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang telah diuraikan diatas maka peneliti memberikan saran sebagai berikut:

Dengan melihat penerapan *value for money* dan sistem pengendalian intern pemerintah terhadap akuntabilitas publik pada Dinas Pendapatan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah Kabupaten Gorontalo dengan kategori baik, bukan berarti pelaksanaan *value for money* dan sistem pengendalian intern pemerintah telah dilaksanakan dengan maksimal.

1. berdasarkan hasil analisis jawaban responden dari masing-masing indikator yang digunakan untuk setiap variabel ada beberapa pertanyaan yang memiliki skor yang cukup yaitu *value for money* terkait dengan aspek *outcome*, dimana penyusunan anggaran harus disusun berdasarkan rencana strategis 5 (lima) tahunan agar mendapatkan penilaian akuntabilitas lebih baik dari tahun sebelumnya.

2. Sistem Pengendalian Intern Pemerintah terkait dengan indikator monitoring perlu adanya inspeksi mendadak terhadap penerapan standar pelayanan SPIP. Untuk menciptakan dan menjaga akuntabilitas publik diharapkan kepada DPPKAD lebih memaksimalkan lagi penerapan *value for money* dan sistem pengendalian intern pemerintah terhadap Akuntabilitas publik pada Pemerintah Kabupaten Gorontalo.
3. Dan untuk akuntabilitas publik terkait dengan indikator akuntabilitas manajerial dimana dalam pelaksanaan kegiatan perlu dikontrol dengan ukuran atau indikator kinerja yang jelas untuk menilai tingkat keberhasilan suatu kegiatan atau program.

## DAFTAR PUSTAKA

- Aramide, Bashir. 2015. *The effectiveness of internal control system and financial Accountability at local government level in nigeria*. Nigeria: International Journal of Research in Business Management (IMPACT: IJRBM)
- Basri, 2007. *Kepemimpinan Yang Baik Dalam Mewujudkan Good Govenance*. Jakarta: Bina Rupa Aksara
- Bastian, Indra. 2006. *Akuntansi Sektor Publik: Suatu Pengantar*. Jakarta: Salemba Empat.
- Cuomo, Andrew. 2005. *Internal Controls and Financial Accountability for Not - for-Profit Boards*.
- Darise, Nurlan. 2008. *Akuntansi Keuangan Daerah*. Jakarta PT. Indeks
- 2009. *Pengelolaan Keuangan Daerah*. Jakarta: PT. Indeks
- Dwi Priyanto, 2009. *Mandiri Belajar Dengan Program SPSS*. Jakarta Selatan: Penerbit Buku Kita
- Ely Suhayati, & Siti Kurnia Rahayu. (2010). *AUDITING, Konsep Dasar dan Pedoman Pemeriksaan Akuntan Publik*. Yogyakarta: Graha Ilmu
- Faristina, Rosalin. 2011. *Faktor-faktor yang mempengaruhi keandalan dan timeliness pelaporan keuangan badab layanan umum, studi pada BLU di Kota Semarang*. Skripsi Universitas Diponegoro: Semarang
- Firdaus, *ekonometrika suatu pendekatan aplikatif*, (Jakarta: Bumi Aksara 2004)
- Giani, Kutamaya. 2007. Pengaruh *value for money* terhadap akuntabilitas publik daerah air minum (pdam) Kota Bandung. Jurnal.
- Gusti, Agung, Rai,. 2008. *Audit Kinerja pada sektor publik konsep, praktik, dan studi kasus*. Jakarta: Salemba
- Gozhali, Imam. 2006. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*, Badan Penerbit. Universitas Diponegoro, Semarang.
- Halim, Abdul. 2004. *Akuntansi Sektor Publik, Akuntansi Keuangan Daerah*. Salemba Empat: Jakarta
- Halim, Damayanti. 2007, *Pengelolaan Keuangan Daerah, Seri Bunga Rampai Manajemen Keuangan Daerah*, UPP STIM YKPN, Yogyakarta.

- Hartanti, Bambang. 1999. *Sistem Pengendalian Intern*. Yogyakarta: BPFE YOGYAKARTA
- Herawati. 2014. *Pengaruh Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan (Survei Pada Organisasi Perangkat Daerah Pemda Cianjur)*. Bandung: STIE STENBI
- Jones, R. Dan M.Pendlebury. 2000. *Publik Sector Accounting, 5th ed.* London: Pitman Publishing
- Kaplan, Robert. S and David P. Norton, 2001. "balance scorecard menerapkan strategi menjadi aksi", Jakarta: Erlangga
- Kravchuk, R.S. dan R.W. Schack. 1996. "Designing effective performance measurement systems under the government performance and results act of 1993", *Public Administration Review*. Vol.56 No.4. pp. 348-358.
- Mahmud, Fiktor. 2013. *Pengaruh value for money terhadap akuntabilitas publik (studi kasus DPPKAD) Kab. Gorontalo*. Gorontalo: Universitas Negeri Gorontalo
- Mahmudi. 2005. *Manajemen Kinerja Sektor Publik*. Yogyakarta: UPP STIM YKPN  
-----2010. *Manajemen Keuangan Daerah*, Jakarta, Penerbit Erlangga
- Mardiasmo, 2002. *Otonomi dan Manajemen Keuangan Daerah*. Yogyakarta: ANDI.  
-----2004. *Akuntansi Sektor Publik (edisi dua)*, Andi, Yogyakarta  
-----2009. *Akuntansi Sektor Publik*, Andi, Yogyakarta.
- Martono, Nanang. 2012. *Metode Penelitian Kualitatif Analisis Isi Dan Analisis Data Sekunder*. Jakarta: Rajawali Pers.
- MD Ihyaul Ulum, 2009, *Audit Sektor Publik*, Andi, Yogyakarta.
- Mohamad, Ismail, dkk. 2004. *Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah*. Edisi kedua. <http://www.lan.go.id>.
- Mulyadi, 2002, *auditing( edisi 6)*, Salemba Empat: Jakarta
- Parker, L.D. 1986. Value For Money Auditing: Conceptual, Developmen And Operational Issues. *Australian Accounting reserch Foundation*. Auditing Discussion Paper No. 1, Caulfled.
- Peraturan Pemerintah Nomor 60 Tahun 2008 Tentang Sistem Pengendalian Intern Pemerintah.

- Peraturan Pemerintah Nomor 65 Tahun 2005 Mengatur Tentang Pedoman Penyusunan Dan Penerapan Standar Pelayanan Publik
- Permendagri No 4 Tahun 2008 Pedoman Pelaksanaan Reviu Atas Laporan Keuangan Daerah
- Pertiwi, Debi, Putri. 2015. *Pengaruh Akuntabilitas, Transparansi, Dan Pengawasan Terhadap Pengelolaan Anggaran Berkonsep Value For Money Pada Instansi Pemerintah*. Pekanbaru: Jom FEKON
- Primayani, Herawati, Darmawan. 2014. *Pengaruh Pengendalian Internal, Value For Money, Penyajian Laporan Keuangan Dan Aksesibilitas Laporan Keuangan Terhadap Akuntabilitas Pengelolaan Keuangan (studi empiris pada skpd di pemerintahan daerah kabupaten klungkung)*. Singaraja: Universitas Pendidikan Ganesha
- Rahmat, Isviana, Siti, Badriah. 20013. *Pengaruh Pengendalian Intern Dan Audit Kinerja Terhadap Akuntabilitas Publik*. Bandung: Universitas Komputer Indonesia
- Ramon, Dolly. 2010. *Pengaruh sistem pengendalian intern terhadap akuntabilitas keuangan pemerintah kota se provinsi Sumatera Barat*. *Jurnal*. Universitas Negeri Padang: Padang
- Rasul, Syahrudin, 2003. *Pengintegrasian Sistem Akuntabilitas Kinera Dan Anggaran Dalam Perspektif UU no. 17/2003 Tentang Keuangan Negara*. Jakarta: PNRI
- Sanusi, Johanari, Said, Iskandar. 2015. *The Effects of Internal Control System, Financial Management and Accountability of NPOs: The Perspective of Mosques in Malaysia*. Malaysia: Wadham College, Oxford , United Kingdom
- Sekaran, Uma. 2006. *Research Methodos For Businnes*. Salemba Empat.
- Schiavo-Campo S, and Thomasi, D,. 1999, *Managing Government Expenditure*, Asia Development Bank, Manila
- Sugiono. 2012. *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif,Kualitatif dan R & D)*. Bandung: Alfabeta
- 2014. *Metode Penelitian Pendekatan Kuantitatif,Kualitatif dan R & D*. Bandung: Alfabeta
- Syafrudin, Ateng. *Kapita Selekt, Hakikat Otonomoi dan Desentralisasi dalam Pembangunan daerah*. Citra media. 2006

Turner, Mark and Hulme, David, 1997 *Governance, Admistrasi, And Development: Making The State Work*. London: MacMILLAN.

Widyaningsi. 2015. *Pengaruh Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Akuntabilitas Keuangan (Effect of Internal Control System on the Quality of Financial Accountability)*. Universitas Pendidikan Indonesia

Widyaningsi, Aristanti, 2015. *Pengaruh Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Akuntabilitas Keuangan*. Universitas Pendidikan Indonesia

Windiastuti, Ruri, 2013. *Pengaruh Sumber Daya Manusia Bidang Akuntansi Dan Sistem Pengendalian intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Pada DDPPKAD Kota Bandung*, jurnal. Fakultas Ekonomi Widayatama