

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang berjudul “Deskripsi Kemampuan Berpikir Kritis Pada Mata
Kuliah Analisis Real I”

(Suatu penelitian pada mahasiswa semester 6 jurusan Pendidikan Matematika
Universitas Negeri Gorontalo)

Oleh

Regina Anggraini Cendana

NIM. 411 412 134

Telah diperiksa dan disetujui untuk diuji

Pembimbing I



Drs. Perry Zakaria, M.Pd
NIP. 19640817 198903 1 003

Pembimbing II



Novianita Achmad, M.Si
NIP. 19741117 199903 2 003

Mengetahui
Ketua Jurusan Pendidikan Matematika



Prof. DR. Nurhayati Abbas, M.Pd
NIP. 19611103 198803 2 001

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi yang berjudul “**Deskripsi Kemampuan Berpikir Kritis Pada Mata Kuliah Analisis Real I**”

(*Suatu penelitian pada mahasiswa semester 6 jurusan Pendidikan Matematika Universitas Negeri Gorontalo*)

Oleh

REGINA ANGGRAINI CENDANA
NIM. 411 412 134

Jurusan Pendidikan Matematika
Fakultas Matematika dan IPA

Telah dipertahankan di depan dewan penguji

Hari/Tanggal : Rabu, 25 Januari 2017

Waktu :

Tempat : Ruang Sidang Matematika


Dewan Penguji

- | | |
|---|---------------|
| 1. Drs. Perry Zakaria, M. Pd
NIP. 19640817 198903 1 003 | Penguji Utama |
| 2. Novianita Achmad, S. Si, M. Si
NIP. 19741117 199903 2 003 | Anggota |
| 3. Prof. Dr. Evi Hulukati, M. Pd
NIP. 19600530 198603 2 001 | Anggota |
| 4. Dr. Abdul Djabar Mohidin, M. Pd
NIP. 19610717 198703 1 002 | Anggota |
| 5. Nursiya Bito, S. Pd, M. Pd
NIP. 19800322 200501 2 003 | Anggota |

Tanda Tangan

(.....)
(.....)
(.....)
(.....)
(.....)

Mengetahui,
Dekan Fakultas Matematika dan IPA
Universitas Negeri Gorontalo


Prof. Dr. Evi Hulukati, M. Pd
NIP. 19600530 198603 2 001



ABSTRAK

Regina Anggraini Cendana. Nim 411412134. “Kemampuan Berpikir Kritis Mahasiswa pada Mata Kuliah Analisis Real”. Skripsi. Gorontalo. Program Studi Pendidikan Matematika Jurusan Matematika Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam. Universitas Negeri Gorontalo. 2016.

Pembimbing : (1) **Dr. Perry Zakaria, M.Pd** (2) **Novianita Achmad, S.Si, M.Si**

Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif bertujuan untuk mendeskripsikan atau menggambarkan kemampuan berpikir kritis mahasiswa pada mata kuliah Analisis real I di B Jurusan Pendidikan Matematika di Universitas Negeri Gorontalo. Hasil tes awal kemampuan berpikir kritis mahasiswa kelas B rata-rata untuk tiap indikator tergolong rendah.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa persentase capaian kemampuan berpikir kritis pada indikator menganalisis diatas rata-rata adalah 48,48% dan dibawah rata-rata 51,52%, pada indikator mensintesis diatas rata-rata 42,42% dan dibawah rata-rata 57,58%, pada indikator memecahkan masalah diatas rata-rata 57,58% dan dibawah rata-rata 42,42%, dan pada indikator menyimpulkan diatas rata-rata 51,52% dan dibawah rata-rata 48,48%.

Berdasarkan uraian diatas, maka dapat disimpulkan bahwa dapat dilihat bahwa banyak responden yang tidak dapat menyebutkan cara yang digunakan untuk menyelesaikan soal, dan kurang dalam menganalisa soal guna untuk solusi pemecahan masalah.

Kata Kunci : Kemampuan Berpikir Kritis, Mata Kuliah Analisis Real 1

ABSTRACT

Regina Anggraini Cendana. Student ID. 411412134. "University Students' Critical Thinking Ability on Real Analysis Subject." Skripsi. Gorontalo. Study Program of Mathematics Education, Faculty of Mathematics and Natural Science, State University of Gorontalo, 2016.

Principal supervisor is **Dr. Perry Zakaria, M.Pd** and Co-supervisor is **Novianita Achmad, S.Si, M.Si.**

This research is a descriptive research to describe university students' critical thinking ability on real analysis I subject at B class of Department of Mathematics Education, State University of Gorontalo. Prior result of students' critical thinking ability at grade B in each indicator is categorized as low.

Finding reveals that achievement percentage of critical thinking ability on indicator of analyzing in above average is 48,48% and in under average is 51,52%; on indicator of synthesizing in above average is 42,42% and in under average is 57,58%, on indicator of solving problem in above average is 57,58% and in under average is 42,42%, and on indicator of concluding in above average is 51,52% and in under average is 48,48%.

Based on the above explanation, it can be concluded that many respondents have not been able to mention ways of solving problem and have been lack in analyzing problem in order to solve problem.

Keywords: Critical Thinking Ability, Real Analysis I Subject

