

**PENERAPAN SANKSI PIDANA PASAL 33 AYAT 1 UNDANG-UNDANG
NOMOR 7 TAHUN 2011 TENTANG MATA UANG, BAGI PELAKU USAHA
YANG MENUKAR KEMBALIAN UANG LOGAM DENGAN PERMEN
(STUDI KASUS KOTA GORONTALO)**

Skripsi

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat

Dalam Ujian Skripsi Di Prodi Ilmu Hukum



Diajukan oleh

Mhiyar Mohamad Djilon

271412066

**JURUSAN ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO**

2017



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN RI
UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO
FAKULTAS HUKUM
Jl. Jenderal. Sudirman No. 6 Kota Gorontalo, 96128
Telp. (0435) 827281

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertandatangan di bawah ini :

Nama : Mhiyar Mohamad Djilon
NIM : 271 412 066
Jurusan : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum
Angkatan : 2012-2013

Dengan ini saya menyatakan dengan sesungguhnya, bahwa skripsi yang berjudul **“Penerapan Sanksi Pidana Pasal 33 ayat (1) Undang-undang nomor 7 Tahun 2011 tentang Mata Uang, bagi Pelaku Usaha yang Mengganti Uang Kembalian Logam dengan Permen”**, merupakan hasil karya sendiri dan untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam menempuh ujian akhir di Universitas Negeri Gorontalo.

Apabila di kemudian hari ditemukan seluruh atau bagian skripsi ini bukan hasil karya saya sendiri atau terdapat plagiat dalam bagian-bagian tertentu, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan skripsi dan gelar yang saya peroleh dari skripsi tersebut.

Gorontalo, Juli 2017



Mhiyar Mohamad Djilon

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

**PENERAPAN SANKSI PIDANA PASAL 33 AYAT 1 UNDANG-
UNDANG NO 7 TAHUN 2011 TENTANG MATA UANG BAGI
PELAKU USAHA YANG MENUKAR UANG KEMBALIAN
LOGAM DENGAN PERMEN**

Skripsi

Di ajukan Oleh : Mhiyar Mohamad Djilon

NIM : 271412066

Telah Di Periksa dan Di setuju untuk Diuji

Pembimbing I

Pembimbing II


Moh. Basdiyanto, U. Puluhulawa, SH. M.Hum
NIP: 197011051997031001


Ismail H. Tomu, SH. MH
NIP: 197706172009121003

Mengetahui,

Ketua Jurusan Ilmu Hukum


Suwitno Y. Imran, SH. MH
NIP : 198306222009121004

LEMBAR PENGESAHAN

SKRIPSI

PENERAPAN SANKSI PIDANA PASAL 33 AYAT (1) UNDANG-UNDANG
NO.7 TAHUN 2011 TENTANG MATA UANG BAGI PELAKU USAHA
YANG MENGGANTI UANG KEMBALIAN LOGAM DENGAN PERMEN

Oleh:
MHIYAR MOHAMAD DJILON

NIM : 271412066

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Waktu ujian : Rabu, 14 Juni 2017

Pukul : 11.30 WITA s/d Selesai

Penguji

1. Dr. Fence M. Wantu, SH. MH
NIP: 19740119 200112 1 001

2. Zamroni Abdussamad, SH. MH
NIP: 19700712 200312 1 002

3. Moh. Rusdivanto U. Puluhulawa, SH., M.Hum
NIP: 19701105 199703 1 001

4. Ismail H. Tomu, SH. MH
NIP: 19770617 200912 1 003

1.....

2.....

3.....

4.....

Gorontalo, Juli 2017

Dekan Fakultas Hukum
Universitas Negeri Gorontalo (UNG)

Moh. Rusdivanto U. Puluhulawa, SH., M.Hum
NIP: 19701105 199703 1 001

Abstrak

MHIYAR MOHAMAD DJILON (NIM:271412066) 2017 “PENERAPAN SANKSI PIDANA PASAL 33 AYAT (1) UNDANG-UNDANG NOMOR 7 TAHUN 2011 TENTANG MATA UANG, BAGI PELAKU USAHA YANG MENGGANTI UANG KEMBALIAN LOGAM DENGAN PERMEN. Pembimbing : Rusdiyanto U. Puluhulawa SH.,M.Hum., Ismail H. Tomu SH.,MH.

Jurusan Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Negeri Gorontalo.

Penelitian ini guna mengetahui bagaimana penerapan sanksi pidana pasal 33 ayat (1) undang-undang nomor 7. Tahun 2011 tentang mata uang, bagi pelaku usaha yang mengganti uang kembalian logam dengan permen.

Tujuan dalam penelitian ini adalah untuk dapat mengetahui bagaimana penerapan sanksi pidana pasal 33 ayat (1) terhadap pelaku usaha yang mengganti uang kembalian logam dengan permen, dan bagaimana reaksi masyarakat terhadap pelaku usaha yang mengganti uang kembalian logam dengan permen.

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah jenis penelitian normative dan empiris. Penelitian normatif adalah penelitian hukum yang dilakukan dengan cara meneliti bahan kepustakaan yang mencakup penelitian terhadap asas-asas hukum, sistematika hukum dan perbandingan hukum. Sedangkan penelitian empiris adalah suatu sumber pengetahuan yang diperoleh dari observasi atau percobaan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa penerapan sanksi pidana pasal 33 ayat (1) tentang mata uang, terhadap pelaku usaha yang mengganti uang kembalian logam dengan permen belum efektif. Hal ini dibuktikan dengan belum adanya pelaku usaha yang ditindak padahal banyak pelaku usaha yang mengganti uang kembalian logam dengan permen.serta masyarakat yang dalam hal ini adalah konsumen masih mengabaikan hal ini dan tidak menghargai nominal mata uang sendiri.

Kata Kunci : Penerapan sanksi, pidana, Pelaku usaha,uang logam,permen, konsumen

ABSTRACT

MHIYAR MOHAMAD DJILON (STUDENT ID:271412066) 2017 "THE IMPLEMENTATION OF CRIMINAL SANCTION ARTICLE 33 PARAGRAPH (1) CONSTITUTION NUMBER 7 OF 2011 ABOUT CURRENCY, FOR ENTREPRENEUR WHO SUBSTITUTES COIN CHANGE MONEY WITH CANDY. Principal supervisor is Rusdianto U. Puluhalawa, SH.,M.Hum and Co-supervisor is Ismail H. Tomu, SH.,MH.

Department of Law, Faculty of Law, State University of Gorontalo.

This research aims to investigate the implementation of criminal sanction article 33 paragraph (1) Constitution Number 7 of 2011 about currency, for entrepreneur who substitutes coin change money with candy.

This research aims to investigate the implementation of criminal sanction article 33 paragraph (1) towards entrepreneur who substitutes coin change money with candy and society reaction towards entrepreneur who substitute coin change money with candy.

This is normative and empirical research. Normative research is a legal research conducted by examining literature material comprises research towards legal principles, legal systematical and legal comparison. Meanwhile, empirical research is a source of knowledge gained from observation or trial.

Research finding reveals that the implementation of criminal sanction article 33 paragraph (1) towards entrepreneur who substitutes coin change money with candy is not effective yet. This is proven by none of entrepreneur is processed although numerous entrepreneurs did it and the society which refers to consumers that deny and disrespect our own currency.

Keywords: Implementation of Sanction, Criminal, Entrepreneur, Coin Money, Candy, Consumer

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

Sesungguhnya bersama kesukaran itu ada keringanan. Karena itu bila kau sudah selesai (mengerjakan yang lain). Dan berharaplah kepada Tuhanmu.

(Q.S Al Insyirah : 6-8)

Orang-orang hebat di bidang apapun bukan baru bekerja karena mereka terinspirasi, namun mereka menjadi terinspirasi karena mereka lebih suka bekerja. Mereka tidak menyia-nyiakan waktu untuk menunggu inspirasi.

(Ernest Newman)

Kamu tidak bisa kembali dan mengubah masa lalu, maka dari itu tataplah masa depan dan jangan buat kesalahan yang sama kedua kali sebab kamu tidak akan bisa merubahnya kembali.

(Penulis)

Saya persembahkan untuk:

Cinta dan sayangku kepada ayah dan ibuku, adikku beserta keluargaku yang telah menjadi motivasi dan inspirasi yang tiada henti memberikan dukungan dan doa selama penyelesaian studiku dan inilah jawaban untuk kalian. Maaf untuk menunggu lama atas gelar Sarjana Hukum ini.

**JURUSAN ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO
SEBAGAI
ALMAMATER TEMPAT MENIMBA ILMU**

Kata Pengantar

Alhamdulillahirabilalamin, puji syukur saya panjatkan kepada Allah Subhanahuwataala atas berkah dan rahmatnya, akhirnya tugas akhir ini bisa saya selesaikan. Tugas akhir merupakan salah satu syarat untuk menyelesaikan Program Sarjana (S1) di Fakultas Hukum Universitas Negeri Gorontalo (UNG).

Penulis menyadari bahwa selesainya Tugas akhir tidak lepas dari bimbingan, dukungan, motivasi dan dukungan semua yang terlibat, untuk itu melalui tulisan ini penulis menyampaikan rasa terimakasih kepada semua yang terlibat dalam penyusunan Tugas akhir ini, baik secara langsung maupun tidak langsung.

1. Kedua orang tua saya, Marthen Londok dan Nancy Djibran, yang selama ini terus memberi motivasi sekaligus memaksa saya untuk segera menyelesaikan pendidikan saya.
2. Bapak Rusdianto Puluhulawa SH. M.Hum dan bapak Ismail H. Tomu SH., MH. Sebagai dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu untuk membimbing saya menyelesaikan tugas akhir ini.
3. Bapak Dr.Fence Wantu SH., MH. dan bapak Zamroni Abdussamad SH.,MH. sebagai dosen penguji yang telah memberikan kritik dan saran.
4. seluruh dosen pengajar di jurusan Ilmu Hukum fakultas Hukum Universitas Negeri Gorontalo.
5. saudara saya Anisa Hanafi yang selalu mendukung saya selama ini.
6. Fadly Muchsin Teman saya yang selama ini telah banyak memberikan masukan untuk pembuatan tugas akhir ini.
7. teman spesial saya nandha Widyaranti H Poetri yang selalu menemani dan memberi semangat.

Penulis sadar bahwa manusia tidak luput dari kesalahan, demikian juga dalam penulisan Tugas Akhir ini masih memiliki kesalahan dan kekurangan dengan usaha yang sudah maksimal. Karena itu penulis dengan hati terbuka akan menerima kritik dan saran demi menyempurnakan tugas akhir ini. Harapan penulis semoga tugas akhir ini dapat memberikan manfaat untuk kedepannya khususnya dibidang Ilmu Hukum.

Gorontalo, 2017

Penulis,

Mhiyar Mohamad Djilon

DAFTAR ISI

	Halaman
LEMBAR PERSETUJUAN	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI.....	vii
 BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	6
1.3 Tujuan Penelitian	6
1.4 Manfaat Penelitian	6
 BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
2.1 Pengertian Penerapan Sanksi Pidana	8
2.2 Pengertian Pidana.....	9
2.3 Batas-batas Berlakunya Aturan Pidana	
Dalam Perundang-undangan	13
2.4 Hal-hal yang Menghapuskan, Mengurangi,	
Atau Memberatkan Pidana	13
2.5 Hapusnya Kewenangan Menuntut Pidana	
Dan Menjalankan Pidana	15
2.6 Jenis-Jenis Sanksi Pidana.....	15
2.7 Unsur-Unsur Tindak Pidana.....	16
2.8 Pengertian Asas Hukum.....	17
2.9 Pengertian Undang-Undang.....	27
2.10 Pengertian Mata Uang.....	31
2.11 Pengertian Pelaku Usaha.....	31
2.12 Pengertian Konsumen	33
2.13 Pengertian Jual Beli.....	40
2.14 Pengertian uang Logam.....	42

2.15 Fenomena Ruliah dan Peredarannya.....	43
2.16 Pengertian Permen	45

BAB III METODE PENELITIAN

3.1 Jenis Penelitian.....	48
3.2 Lokasi Penelitian.....	48
3.3 Jenis dan Sumber Data	48
3.4 Populasi dan Sampel	49
3.4.1 Populasi.....	49
3.4.2 Sampel.....	49
3.5 Teknik Pengumpulan Data.....	49
3.6 Teknik Analisis Data.....	49

BAB IV PEMBAHASAN

4.1 Bagaimana Penerapan Pasal 33 Ayat (1) Undang-Undang No.7 Tahun 2011, Terhadap Pelaku Usaha yang Menukarkan Kembali Uang Logam dengan Permen.....	51
4.2 Bagaimana Reaksi Masyarakat Terhadap Masalah Pelaku Usaha yang Mengganti Uang Kembali Logam dengan Permen.....	65

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan	73
5.2 Saran.....	73

DAFTAR PUSTAKA	75
-----------------------------	-----------

LAMPIRAN

CURICULUM VITAE