

**PERSETUJUAN PEMBIMBING**

**SKRIPSI**

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN *INKUIRI TERBIMBING*  
TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA PADA MATERI FLUIDA  
DINAMIK**

Oleh

**UYAN H. GAGU  
NIM. 421 413 057**

Telah diperiksa dan disetujui untuk diuji

**Pembimbing 1,**

**Prof. Dr. Yoseph Paramata M.Pd  
NIP. 19610815 198602 1 001**

**Pembimbing 2,**

**Citron S. Payu, S.Pd, M.Pd  
NIP. 19740124 200501 1 004**

**Mengetahui,  
Ketua Jurusan Fisika**

**Prof. Dr. Yoseph Paramata M.Pd  
NIP. 19610815 198602 1 001**

**LEMBAR PENGESAHAN**

**SKRIPSI**

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN *INKUIRI TERBIMBING* TERHADAP HASIL  
BELAJAR SISWA PADA MATERI FLUIDA DINAMIK**

Oleh

**UYAN H. GAGU**

**NIM. 421 413 057**

**Telah dipertahankan di depan dewan penguji**

Hari/Tanggal :

Waktu :

**A. Penguji**

1. Prof. Dr. Mursalin, M.Si (.....)  
NIP. 19570412 198602 1 003

2. Supartin, M.Pd (.....)  
NIP. 19760412 200312 2 004

3. Tirtawaty Abdjul, S.Pd, M.Pd (.....)  
NIP. 19790620 200501 2 002

**B. Pembimbing**

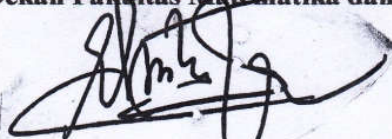
4. Prof. Dr. Yosephparamata M.Pd (.....)  
NIP. 19610815 198602 1 001

5. Citron S. Payu, S.Pd, M.Pd (.....)  
NIP. 19740124 200501 1 004

Gorontalo,

2017

**Dekan Fakultas Matematika dan IPA**



Prof. Dr. Hj. Evi Julukati, M.Pd

NIP. 19600530 198603 2 001

## ABSTRAK

**Uyan H Gagu.** 2017. *Pengaruh Model Pembelajaran Inkuiri Terbimbing Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Materi Fluida Dinamis.* Pendidikan Fisika, Jurusan Fisika, Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Negeri Gorontalo. Pembimbing I Prof. Dr. H. Yoseph Paramata M.Pd dan Pembimbing II Citron S Payu, S.Pd, M.Pd.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan hasil belajar siswa yang dibelajarkan menggunakan model pembelajaran inkuiri terbimbing dengan hasil belajar siswa yang dibelajarkan menggunakan model pembelajaran kooperatif di kelas XI-IPA di SMA Negeri 2 Gorontalo. Jenis penelitian ini adalah penelitian eksperimen dengan *posttest only control group design*. Populasi dalam penelitian ini adalah siswa kelas XI-IPA yang terdiri dari 5 kelas. Pengambilan sampel dilakukan dengan cara *cluster random sampling* dan terpilih kelas XI-IPA 2 sebagai kelas eksperimen dan kelas XI-IPA 3 sebagai kelas kontrol. Instrumen yang digunakan yaitu tes hasil belajar sebanyak 7 butir soal dalam bentuk uraian. Hasil penelitian menunjukkan bahwa; Terdapat perbedaan hasil belajar siswa yang dibelajarkan menggunakan model pembelajaran inkuiri terbimbing dengan hasil belajar siswa yang dibelajarkan menggunakan model pembelajaran kooperatif. Hal ini ditunjukkan oleh nilai  $t_{hitung} = 4,755$  sedangkan  $t_{tabel}$  pada taraf nyata  $\alpha = 0,05$  ( $dk = 56$ ) adalah 1.695 yang berarti  $H_0$  ditolak atau  $H_1$  diterima. Demikian pula hasil belajar siswa yang menggunakan model pembelajaran inkuiri terbimbing dengan hasil belajar siswa yang dibelajarkan menggunakan model pembelajaran kooperatif dengan perolehan rata-rata hasil belajar siswa yakni  $\bar{X}_1 > \bar{X}_2 = 53,62 > 44,76$ .

**Kata Kunci:** Inkuiri Terbimbing, Kooperatif, Hasil Belajar

## ABSTRACT

**Uyan H Gagu.** 2017. *Effect of Guided Inquiry Learning Model Against Student Results In Fluid Dynamic Content.* Education Physics, Department of Physics, Faculty of Mathematics and Natural Sciences, State University of Gorontalo. Supervisor I Prof. Dr. H. Yoseph Paramata M.Pd and Advisor II Citron S Payu, S.Pd, M.Pd.

This study aims to determine the differences in learning outcomes of students that learned using guided inquiry learning model with the learning outcomes of students that learned using cooperative learning in class XI IPA at SMAN 2 Gorontalo. This research is an experimental research with *posttest only control group* design. The population in this study were students of class XI-IPA consists of five classes. Sampling was done by *cluster random sampling* and XI-IPA was chosen as the experimental class 2 and class XI IPA 3 as the control class. The instruments used are the test results to learn as much as 7 item in narrative form. The results showed that; There are differences in learning outcomes of students that learned using guided inquiry learning model with the learning outcomes of students that learned using cooperative learning model. This is indicated by the value of  $t_1 = 4.755$  while  $t_{table}$  on the real level  $\alpha = 0.05$  ( $df = 56$ ) was 1,695, which means  $H_0$  Hrejected or  $H_1$  accepted. Similarly, the results of student learning using guided inquiry learning model with the learning outcomes of students that learned using cooperative model of learning with an average gain of student learning outcomes ie  $\bar{X}_1 > \bar{X}_2 = 53.62 > 44.76$ .

**Keywords: Guided Inquiry (*Guided Inkuiry*), Cooperative, Learning Outcomes**