

BAB V

SIMPULAN DAN SARAN

5.1. Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan, maka diperoleh simpulan dari tingkat kemampuan metakognisi mahasiswa dalam menyelesaikan soal-soal kinetika kimia sebagai berikut:

1. Mahasiswa kategori Kimia Dasar I dengan nilai tinggi sebanyak 2 orang dengan kemampuan rata-rata dalam menjawab soal nomor 1 sampai nomor 4 hanya berada pada tingkat *tacit use*. Berarti tingkat kemampuan metakognisi mahasiswa dengan nilai tinggi dalam menyelesaikan soal-soal kinetika kimia adalah rendah. Menunjukkan bahwa perolehan nilai Kimia Dasar I dengan nilai tinggi tidak menunjang pada perolehan tingkat kemampuan metakognisi mahasiswa tinggi.
2. Mahasiswa kategori Kimia Dasar I dengan nilai sedang sebanyak 14 orang dengan kemampuan rata-rata dalam menjawab soal nomor 1, 2, dan 4 hanya berada pada tingkat *tacit use*. Berarti tingkat kemampuan metakognisi mahasiswa dengan nilai sedang dalam menyelesaikan soal-soal kinetika kimia adalah rendah.
3. Mahasiswa kategori Kimia Dasar I dengan nilai rendah sebanyak 4 orang dengan kemampuan rata-rata dalam menjawab soal nomor 1 adalah berada pada tingkat *tacit use* sedangkan pada soal nomor 2, 3, dan 4 rata-rata mahasiswa tidak mampu menjawab soal. Berarti tingkat kemampuan metakognisi mahasiswa dengan nilai rendah dalam menyelesaikan soal-soal kinetika kimia adalah masih sangat rendah.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian di atas maka dapat diutarakan saran sebagai berikut:

1. Dosen diharapkan dapat menerapkan model pembelajaran strategi metakognisi dalam proses pembelajaran sehingga dapat melatih dan meningkatkan kemampuan metakognisi mahasiswa.

2. Mahasiswa diharapkan dapat meninjau kembali cara belajar atau penataan struktur kognitifnya.
3. Perlu dilakukan penelitian lebih lanjut mengenai kemampuan regulasi metakognisi mahasiswa terhadap konsep kinetika kimia maupun konsep kimia lainnya yang dianggap rumit oleh mahasiswa.

DAFTAR PUSTAKA

- Achmad, Hiskia. 2001. *Elektrokimia dan kinetika kimia*. PT. Citra aditya bakti. Bandung
- Dewi, Rachmiati. 2014. Keterampilan metakognitif siswa dalam menyelesaikan permasalahan materi larutan penyanggamelalui model pembelajaran pemecahan masalah. http://repository.upi.edu/11837/4/T_KIM_1102573_Chapter1.pdf
- Fahyuddin, Liliyasi, Sabandar, Martoprawiro. 2015. Perbandingan Metode Kolaborasi Dengan Contoh Tugas Dan Belajar Individual Dalam Pengembangan Kemampuan Pemecahan Masalah Kimia. *Cakrawala Pendidikan, Th. XXXIV, No. 1*
- Imel, S. 2002. Metacognition Background Brief from the QLRC News Summer 2004. <http://www.cete.org/acve/docs/tia.0017.pdf>
- Irhasyuarna, Yudha. 2013. Penggunaan Model Pembelajaran Problem Solving Kooperatif Terhadap Pemahaman Konseptual Dan Algoritmik Mahasiswa Pada Pokok Bahasan Termodinamika Kimia. Banjarmasin. *Jurnal Inovasi Pendidikan Sains*
- Krulik, S. 1980. *Problem Solving In School Mathematics*. Virginia: National Council Of Teachers Of Mathematics
- Kuntjojo. 2009. Metakognisi dan Keberhasilan Belajar Peserta Didik. wordprees.com/2009/04/12/metakognisi-dan-keberhasilan-belajar-peserta-didik.
- Laurens, Theresia. 2010. Penjenjangan Metakognisi Siswa yang Valid dan Reliabilitas. *Jurnal Pendidikan Dan Pembelajaran, Volume 17, Nomor 2*
- Livingston, J.A. 1997. Metacognition and Overview. *Online: http://www.gse.bufaloedu/fas/shuel/cep564/metacog.htm*.
- Oxtoby, dkk.2001. *Prinsip-prinsip Kimia Modern edisi keempat jilid 1*. Jakarta: Erlangga

- Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan. 2014. Peraturan menteri pendidikan dan kebudayaan No.49 tentang standar nasional pendidikan tinggi. Jakarta: Mendikbud.
- Sholihah, Ummu. 2016. Membangun Metakognisi Siswa Dalam Memecahkan Masalah Matematika. *Vol. 04, No. 01, Juni 2016*.
- Siregar, Tirena Bahnur. 2008. *Kinetika Kimia Reaksi Elementer*. Medan. Usu press.
- Siswono, Tatag Y.E. 2008. Model Pembelajaran Matematika Berbasis Pengajaran dan Pemecahan Masalah untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kreatif. Surabaya: Unesa University Press.
- Sophianingtyas, Fitaria dan Sugiarto, Bambang. 2013. UNESA Online Journal of Chemical Education, Vol. 2, No. 1, pp.21-27. Identifikasi level metakognitif siswa dalam memecahkan masalah materi perhitungan kimia. <http://ejournal.unesa.ac.id/index.php/journalofchemicaleducation/article/view/1111>.
- Sugiyono. 2015. *Metode penelitian pendidikan pendekatan kuantitatif, kualitatif dan R&D*. Alfabeta. Bandung
- Syukri S, 1999. *Kimia Dasar jilid 2*. ITB, Bandung.
- William, Peirce. Metacognition, Study Strategies, Monitoring and Motivation, <http://academic.pgcc.edu-wpeirce/MCCCTR/metacognition.html>.
- Wilson, Jeni dan Clark, David. 2004. Toward the Modelling of Mathematical Metacognition. *Mathematics Education Research Journal*, 2004, Vol. 16, No. 2, 25-48, University of Melbourne.