

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan diskripsi dan hasil pembahasan yang telah dikemukakan maka kesimpulan yang di dapat adala sebagai berikut :

1. Mekanisme pemberian tunjangan sertifikasi guru pemberian tunjangan sertifikasi guru dalam meningkatkan profesionalisme guru di SMP Se-Kabupaten Pohuwato berada pada kategori baik dengan presentase 89.1%.
2. Penggunaan anggaran tunjangan sertifikasi guru pemberian tunjangan sertifikasi guru dalam meningkatkan profesionalisme guru di SMP Se-Kabupaten Pohuwato berada pada kategori baik dengan presentase 87.1 %..
3. Dampak pemberian tunjangan sertifikasi guru pemberian tunjangan sertifikasi guru dalam meningkatkan profesionalisme guru di SMP Se-Kabupaten Pohuwato berada pada kategori baik dengan presentase 88.9 %..

Dari penjelasan diatas dapat ditarik kesimpulan bahwa evaluasi pemberian tunjangan sertifikasi guru dalam meningkatkan profesionalisme guru di SMP Se-Kabupaten Pohuwato sudah dilaksanakan dengan baik. Artinya tujuan dari diterapkan atau kebijakan program sertifikasi sudah berjalan dengan apa yang diharapkan.

A. Saran

Adapun saran yang diharapkan dalam penelitian ini adalah:

1. Bagi kepala sekolah dalam hal ini diharapkan agar melaksanakan evaluasi penggunaan anggaran tunjangan sertifikasi guru.

2. Bagi guru pegawai agar lebih jelas dalam evaluasi pemberian tunjangan sertifikasi guru agar dapat bekerja sama dengan kepala sekolah sehingga dapat melibatkan stakeholder yang terlibat langsung dalam evaluasi sertifikasi guru secara internal agar dapat mengetahui keefektifan dan efisiensi penggunaan anggaran sertifikasi guru.
3. Bagi peneliti semoga menjadi acuan dan tambahan wawasan untuk penelitian selanjutnya.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto. 2009. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Cetakan X, Jakarta: Bumi Aksara.
- Arikunto, dkk. 2010. *Evaluasi program pendidikan Pedoman Teoritis Praktis Bagi Mahasiswa dan Praktisi Pendidikan*. Cetakan II, Jakarta: Bumi Aksara.
- Arikunto, Jabar. 2004. *Evaluasi Program Pendidikan* . Jakarta: Bumi Aksara .
- Arikunto, Jabar 2010. *Evaluasi Program Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.

- Akmad Sudrajad. (2008) *Konsep Penilaian Kinerja Guru*. Online Artikel. (<http://akhmadsudrajad.wordpress.com/2008/11/21/konsep-penilaian-kinerjaguru/>), diakses tanggal 20 Januari 2017.)
- Arikunto Suharsimi. 2012) *Evaluasi program pendidikan*. Online Artikel. (<http://anan-nur.blogspot.co.id/2012/01/evaluasi-program-pendidikan-prof-dr.html>) diakses tanggal 19 Januari 2017.)
- Danial L. Stufflebeam dan Antony. J. Shiefield. *Evaluation Theory, Model and Applications* (San Francisco)
- Djaali, Puji Mulyono dan Ramly. *Pengukuran Dalam Bidang Pendidikan*. Jakarta: PPs UNJ, 2000.
- Denzin, Norman K. Yvonna S. Lincoln. *Handbook of Qualitative Research*, 2nd edition. London: Sage Publication, Inc, International educational and Professional Publisher, 2000.
- Hasan, Ani M. (2008). *Pengembangan Profesionalisme Guru di Ahad Pengetahuan* (<http://re-searchengines.com/amhasan.html>, diakses tanggal 20 januari 2017)
- Jatmiko, Wahyu. (2008). *Pentingnya Profesional Seorang Guru*. (http://batampos.co.id/Opini/Opini/Pentingnya_Profesional_Seorang_Guru_u.html, diakses tanggal 20 januari 2017)
- Kaufman, Roger. and Susan Thomas, *Evaluation Without Fear*, Lonond: 1980
- Kementrian Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi dan Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan 2016
- Listiyono, Agus, *Kurikulum Berbasis Kompetensi dan Guru*, From:http://_com/kompas_cetak/0311/03/Didaktika/659708.htm. akses, Rabu, Januari 2017
- Muslich Masnur. 2007. *Sertifikasi Guru Menuju Profesionalisme Pendidik*. Jakarta: PT Bumi Aksara
- Mulyataningsi, Endang, 2011. *Evaluasi Program*. Jakarta: Bumi Aksara.

tanggal

22

- Muslich, Mansur. 2007. *Sertifikasi Guru Menuju Profesionalisme Pendidik*. PT Bumi Aksara, Jakarta.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan.
- Poedjinoegroho E, Baskoro, 2005, *Guru Profesional, Adakah?*, Kompas, 5 akses. Kamis, 20 Januari 2017 kolom, 7.
- Purwanto, *Profesionalisme Guru*, From:
<http://www.pustekkom.go.id/teknodik/t10/10-7.htm>, akses, senin, 2005. 14-2-
- Rinkeroff, Robert O. *et al. Program Evaluation: A Practitioner's Guide for Trainers and Educationer*, fourth edition. Bostom: Keluwer Nijboff, Publishing, 1986
- Sanders, James R. *et al, The Program Evaluation Standards*. 2nd editisison, California: Sage Publication Inc., 1994
- Shukla Subir. (2008). *Mulainya Sebuah Perjalanan: Peningkatan Kinerja Guru di India*. (http://www.idpEurope.org/eenet/newssletter5_indonesia/page24.php, diakses 20 januari 2017) tanggal
- Sutrisno Hadi. 1985. *Metodologi Research*, Yogyakarta: yayasan Penerbit Fak. Psikologi UGM
- Suharsimi Arikunto, 1998 *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*, Jakarta: Rineka Cipta
- Sugiyono. 2012. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. 2013 *Metode Penelitian Kuantitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta
- Shukla Subir. (2008). *Mulainya Sebuah Perjalanan: Peningkatan Kinerja Gurudi India*. (http://www.idpEurope.org/eenet/newssletter5_indonesia/page24.php, diakses 20 januari 2017) tanggal
- Scriven . (1967). *Tandars For The Evaluation*. In.B.R. Worten & J.R Sanders. *Education Evaluation : Theory Ana Praticce*. Bemont, C.A:
Wadsort

Stufflebeam. 2011:112. *Meta Evaluation. Kalamazoo*, M.L: Western Michignan.

Suparno, Paul, 2004, *Guru Demokratis di Era Reformasi*, Grasindo, Jakarta.

Undang-undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 Tentang Guru dan Dosen. Jakarta.

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 25 Tahun 2000 tentang Sistem Pendidikan Nasional.

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional.

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen.

Undang-undang Nomor 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional

Yamin Martinis. 2009. *Sertifikasi Profesi Keguruan di Indonesia*. Jakarta: Gaung Persada Press Jakarta.