

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Dari penelitian dan analisis yang telah dilakukan maka peneliti mengambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Hipotesis statistik yang disusun diterima dimana H_1 diterima dan H_0 ditolak, atau pelaksanaan praktik Pengalaman Lapangan (PPL) II memiliki pengaruh signifikan terhadap aktivitas belajar siswa kelas X Jurusan Administrasi Perkantoran SMK Negeri 1 Limboto
2. Instrumen yang digunakan yang berisi pertanyaan-pertanyaan yang disusun melalui kuisioner mendapatkan tanggapan yang cukup “baik” dari responden, yang menunjukkan bahwa pelaksanaan praktik Pengalaman Lapangan (PPL) II, dalam kategori “baik
3. Pelaksanaan praktik Pengalaman Lapangan II memiliki pengaruh kontribusi sebesar 38,9% terhadap variabel aktivitas belajar siswa, sedangkan 61,1% lainnya dipengaruhi oleh faktor-faktor lain diluar variabel yang diteliti misalnya kegiatan ekstrakurikuler pada PPL dan kemampuan mengajar peserta PPL II dan lain sebagainya.

5.2. Saran

Pelaksanaan Praktik Pengalaman Lapangan (PPL II) harus dengan persiapan yang matang karena kegiatan ini sangat berpengaruh bagi aktivitas siswa dan kematangan calon guru itu sendiri, yakni dengan meningkatkan kemampuan mengajar serta melakukan latihan awal dengan mempersiapkan prangkat

pembelajaran dengan baik dan benar agar kegiatan Praktik Pengalaman Lapangan (PPL II) Universitas Negeri Gorontalo diterima dikalangan Masyarakat.

DAFTAR PUSTAKA

- Ali, Muhammad, 2008, *Guru Dalam Proses Belajar Mengajar*, Bandung : Sinar Baru Algensindo.
- Arikunto, S, 2009. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Edisi Revisi 6. Jakarta : Rineke Cipta.
- Cahyati, Arlian Ayu, 2011. *Pengaruh Mata Kuliah Micro Teaching Dan Praktik Pengalaman Lapangan (PPL) Terhadap Tingkat Kematangan Calon Guru Pada Mahasiswa Pendidikan Ekonomi Akuntansi Angkatan 2010 Universitas Muhammadiyah Surakarta*. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Depdikbud, 2015. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, Jakarta : Balai Pustaka.
- Djamarah, Syaiful Bahri, 2011. *Psikologi Belajar*, Jakarta : Rineke Cipta.
- Agus,Pugoh Santoso. 2013. *Faktor faktor yang mempengaruhi aktivitas belajar*. <http://banjirembun.blogspot.co.id/2013/09/.html>. (Diakses 8 Juni).
- Ghozali, Imam, 2009. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*, Edisi. Keempat, Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gunarsa, Singgih,D. 2010. *Dasar Dan Teori Perkembangan Anak*. Jakarta PT Bpk Gunung Mulia,
- Hamalik. Oemar, 2009. *Proses Belajar Mengajar*. Bandung : Bumi Aksara. Rusmono.
- Hartono, 2008. *PAIKEM Pembelajaran Aktif, Inovatif, Kreatif, Efektif, Dan Menyenangkan* Pekanbaru : Zanafa.
- Hisyam Zaini, dkk, 2011, *Pembelajaran Aktif*, Jakarta: CTSD,
- Komaruddin, 2006, *Pengembangan dan Pelatihan*, Kappa-Sigma, Bandung.
- Panduan Praktik Pengalaman Lapangan (PPL) Universitas Negeri Gorontalo, 2016.
- Peraturan Pemerintah NO.19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan.
- Sudjana. Nana, 2009. *CBSA Dalam Proses Belajar Mengajar*, Bandung : Sinar Baru.
- Sugiyono. 2011. *Metode Penelitian Kombinasi; Mixed Methods*. Bandung : Alfabeta.

- Suprijono, Agus, 2010. *Cooperative Learning*, Jakarta: CTSD.
- Syamsuddin. Abin Makmum. 2004. *Psikologi Kependidikan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Taufik. M. 2011. *Pengaruh Pelaksanaan PPL IAIN Sunan Ampel Surabaya Tahun Akademik 2010/2011 Terhadap Motivasi Belajar Siswa SMP Muhammadiyah 4 Gadung Surabaya*. Undergraduate thesis. UIN Sunan Ampel Surabaya.
- Undang-Undang No. 14 Tahun 2005 Tentang Guru dan Dosen.
- Winataputra, Udin. 2007. *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta : Depdikbud Universitas Terbuka.
- Yudha Wijaya, Hangga. 2009. *Pengaruh Persepsi Siswa Tentang Keberadaan Guru PPL Terhadap Motivasi Belajar dan Prestasi Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Akuntansi di SMA Negeri 6 Malang*. Jurusan Akuntansi Program Studi Pendidikan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Malang.