

**ANALISIS HUKUM DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM TINDAK
PIDANA PENCURIAN (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR
120/Pid.B/2016/PN. Gto DENGAN PUTUSAN
NOMOR 274/Pid.B/2015/PN. Gto)**

SKRIPSI

Diajukan Guna Memenuhi Salah Satu Persyaratan
dalam Memperoleh Gelar Sarjana Hukum

Oleh

RIYAN ALI
NIM : 271 413 029



**JURUSAN ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO
2017**

PERSETUJUAN PEMBIMBING

SKRIPSI

ANALISIS HUKUM DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM TINDAK
PIDANA PENCURIAN (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR
120/Pid.B/2016/PN. Gto DENGAN PUTUSAN
NOMOR 274/Pid.B/2015/PN. Gto)

Oleh:

RIYAN ALI

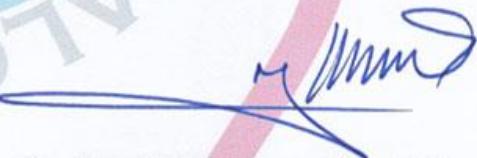
NIM : 271 413 029

Telah diperiksa dan disetujui oleh :

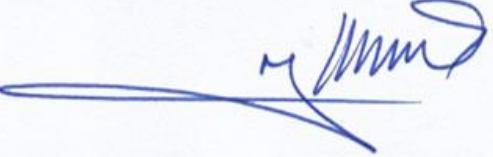
Pembimbing I

Pembimbing II


Dr. Fence M. Wantu, SH., MH
Nip. 19740119200112 1 001


Suwitno Yutye Imran, SH., MH
Nip. 198306222009 121 004

Mengetahui :
Ketua Jurusan Ilmu Hukum


Suwitno Yutye Imran, SH., MH
NIP: 19830622 200912 1 004

LEMBAR PENGESAHAN

SKRIPSI

ANALISIS HUKUM DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM TINDAK
PIDANA PENCURIAN (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR
120/Pid.B/2016/PN. Gto DENGAN PUTUSAN
NOMOR 274/Pid.B/2015/PN. Gto)

Oleh:
RIYAN ALI
NIM : 271 413 029

Telah diuji dan dipertahankan didepan dewan pengaji
Hari/ Tanggal :
Pukul : WITA

Komisi Pengaji :

1. Weny Almoravid Dungga, SH.,MH
Nip. 19690529 200501 2 001
2. Lisnawaty Badu, SH.,MH
Nip. 19690529 200501 2 001
3. Dr. Fence M. Wantu, SH., MH
Nip. 19740119200112 1 001
4. Suwitno Yutye Imran, SH.,MH
Nip. 19830622 200912 1 004

(.....)
(.....)
(.....)
(.....)

Gorontalo, Desember 2017

Mengetahui,

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Negeri Gorontalo

Moh. Rusdivanto U. Puluhulawa, SH., M.Hum

NIP. 197011051997031 001



SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Riyam Ali

Nim : 271413029

Jurusan : Ilmu Hukum

Fakultas : Hukum

Angkatan : 2013

Menyatakan dengan sesungguhnya, bahwa skripsi yang berjudul "**Analisis Hukum Disparitas Putusan Hakim Dalam Tindak Pidana Pencurian (Studi Kasus Putusan Nomor 120/Pid.B/2016/PN.Gto Dengan Putusan Nomor 274/Pid.B/2015/PN. Gto)**" adalah benar-benar hasil karya sendiri

Apabila dikemudian hari terbukti bahwa pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan skripsi dan gelar yang saya peroleh dari skripsi terebut.

Gorontalo, November 2017

Yang menyatakan



Riyam Ali

ABSTRAK

RIYAN ALI. NIM : 271413029, "ANALISIS HUKUM DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM TINDAK PIDANA PENCURIAN (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 120/Pid.B/2016/PN.Gto DENGAN PUTUSAN NOMOR 274/Pid.B/2015/PN.Gto)". Pembimbing 1 :DR.FENCE M. WANTU, SH., MH, Pembimbing 2 : SUWITNO YUTYE IMRAN, SH., MH

Tujuan dari penelitian ini 1. Untuk untuk mengetahui dan menganalisis menge nai bentuk disparitas putusan hakim pada perkara No. 274/Pid.B/2015/PN Gto dan No 120/Pid.216/PN Gtlo. 2. untuk mengetahui dan menganalisis mengenai faktor-faktor yang menyebabkan terjadinya disparitas putusan hakim pada perkara No. 274/Pid.B/2015/PN Gto dengan No 120/Pid.B/2016/PN Gtlo. Teori yang di gunakan adalah teori Harkristuti Harkrisnowo mengenai Disparitas

Metode penelitian yang di pakai merupakan metode penelitian normatif yang didukung oleh data lapangn. Penelitian hukum normatif sama dengan penelitian hukum kepustakaan yang menitikberatkan perhatianya pada data sekunder. Sehingga dalam penelitian ini akan di lihat singkronisasi terhadap data yang berasal dari kepustaakan dengan data yang di peroleh peneliti di lapangan, lokasi penelitian di Pengadilan Negeri Gorontalo

Berdasarkan hasil penelitian penulis dapat menyimpulkan bahwa, terdapat disparitas dalam putusan perkara No. 274/Pid.B/2015/PN Gto dengan No 120/Pid.B/2016/PN Gto, pasal yang di dakwakan pasal 363 dan hakim yang mengadili dalam 2 perkara ini adalah majelis hakim yang sama, sedangkan faktor-faktor yang mempengaruhi putusan ini yaitu faktor internal yakni : pengkatan hakim, pendidikan hakim, penguasaan terhadap ilmu hukum,moral hakim serta kesejahteraan hakim sedangkan faktor eksternal yakni : kemandirian kekuasaan kehakiman, pembentukan undang-undang, peradilan yang berlaku, partisipasi masyarakat, sistem pengawasan hakim.

Kata Kunci: **Disparitas, Putusan Hakim, Tindak Pidana Pencurian**

ABSTRACT

RIYAN ALI. STUDENT ID: 271413029, "LEGAL ANALYSIS OF VERDICT DISPARITY IN THEFT CRIMINAL ACT (CASE STUDY OF VERDICT NO. 120/Pid.B/2016/PN.Gto WITH VERDICT NO. 274/Pid.B/2015/PN/Gto)". Principal supervisor is DR. FENCE M. WANTU, SH.,MH and Co-supervisor is SUWITNO YUTYE IMRAN, SH.,MH.

This research aims to 1. investigate and analyze disparity form of verdict at case No. 120/Pid.B/2016/PN.Gto and No. 274/Pid.B/2015/PN/Gto. 2. Investigate and analyze factors which cause disparity of verdict at case No. 120/Pid.B/2016/PN.Gto and No. 274/Pid.B/2015/PN/Gto. This theory applies theory of Harkristuti Harkrisnowo about Disparity.

This is a normative research which is supported by field data. It is the same as literature legal research which mostly concerns on secondary data. Thus, synchronization of data over literature with the data obtained from field will be observed. Research site is located in District Court of Gorontalo.

Based on research finding, it can be concluded that there is disparity in verdict No.120/Pid.B/2016/PN.Gto and No. 274/Pid.B/2015/PN/Gto. The indicted article is article 363 and the case for these two cases are prosecuted by the same judge, while factors which influence this verdict are internal factor namely: judge's position, judge's education, mastery of legal science, judge's moral and judge's prosperity and external factors namely: independence of judicial power, formation of law, the applied justice, people's participation and judges' supervision system.

Keywords: **Disparity, Verdict, Theft Criminal Act**

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

*Waktu Itu Laksana Pedang Bila Kau Salah Menggunakannya Maka Pedang
Itu Akan Memenggal Lehermu, Namun Bila Kau Menggunakanya Dengan Tepat
Maka Pedang Itu Akan Membebawamu Pada Kemenangan.*

**Satu-satunya Cara Untuk Meramal Masa Depan Adalah Dengan Cara
Menciptakan Masa Depan Itu Sendiri.**

Kupersembahkan skripsi kepada :

*Kedua Orangtuaku Risan Ali Dan Wanni Abas Yang Selama Ini Telah
Mendidikku Dengan Penuh Kasih Sayang Dan Tak Pernah Bosan Mendengar
Keluahanku Sampai Mengantar Aku Ke Jenjang Sarjana.*

Untuk keluargaku yang selalu mendukungku agar tak pernah
menyerah dengan keadaan, serta kawan-kawan yang selalu
menyemangatiku

Dan untuk kekasihku yang selalu sabar dalam menanti dan mendampingiku
melewati masa-masa sulit

Teristimewa Khususnya almamaterku tercinta

Universitas Negeri Gorontalo

tempatku menuntut ilmu

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur Alhamdulillah penulis panjatkan kehadirat ALLAH SWT, karena hanya dengan izin dan kuasa-Nyalah skripsi yang berjudul “Analisis Hukum Disparitas Putusan Hakim Dalam Tindak Pidana Pencurian (Studi Kasus Putusan Nomor 120/Pid.B/2016/PN. Gto Dengan Putusan Nomor 274/Pid.B/2015 /PN. Gto)” ini dapat di selesaikan dengan baik.

Penulis menyadari bahwa dalam proses penulisan skripsi ini banyak mengalami kendala, namun berkat bantuan, bimbingan, kerjasama dari berbagai pihak dan atas berkah dari ALLAH SWT sehingga kendala-kendala yang dihadapi itu dapat di atasi. Karena itu, penulis menyampaikan ucapan terimakasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada pembimbing I bapak Dr. Fence M. Wantu, SH., MH dan pembimbing II bapak Suwitno Yutye Imran, SH., MH yang telah dengan sabar, tekun, tulus dan ikhlas meluangkan waktu, tenaga dan pikiran memberikan bimbingan, motivasi, arahan, dan saran-saran yang sangat berharga kepada penulis selama dalam proses penyusunan karya ilmiah ini.

Selanjutnya penulis juga mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada yang terhormat :

1. Ayah Risan Ali dan Ibu Warni Abas yang selama ini telah bekerja keras demi memenuhi kebutuhanku serta selalu memberikan motivasi agar selalu optimis tidak menyerah menempuh pendidikan, dan selalu menasehatiku dalam semua aktifitasku selama ini.
2. Bapak Prof. Dr. Syamsu Qamar Badu, M.Pd selaku rektor Universitas Negeri Gorontalo

3. Bapak Prof. Dr. Ir. Mahludin H. Baruwadi, M.P selaku wakil rektor I
Universitas Negeri Gorontalo
4. Bapak Supardi Nani, SE., M.Si selaku wakil rektor II Universitas
Negeri Gorontalo
5. Bapak Dr. Fence M. Wantu SH., MH selaku wakil rektor III
Universitas Negeri Gorontalo dan selaku pembimbing I
6. Bapak Prof. Dr. Hasanuddin Fatsah, M.Hum selaku wakil rektor IV
Universitas Negeri Gorontalo
7. Ibu Prof. Dr. Fenty U. Puluhulawa, SH., M.Hum selaku ketua lpm
Universitas Negeri Gorontalo
8. Bapak Mohammad Rusdiyanto U. Puluhulawa, SH., M.Hum selaku
dekan fakultas hukum Universitas Negeri Gorontalo
9. Bapak Zamroni Abdussmad, SH.,MH selaku wakil dekan I fakultas
hukum Universitas Negeri Gorontalo
10. Ibu Lisnawaty W. Badu, SH., MH selaku wakil dekan II fakultas
hukum Universitas Negeri Gorontalo
11. Bapak Weny A. Dungga, SH., MH selaku wakil dekan III fakultas
hukum Universitas Negeri Gorontalo dan selaku penguji I
12. Bapak Suwitno Yutye Imran, SH., MH selaku ketua jurusan ilmu
hukum Universitas Negeri Gorontalo juga selaku pembimbing II
12. Bapak Novendri Nggilu, SH., MH selaku sekretaris jurusan ilmu
hukum Universitas Negeri Gorontalo

13. Bapak Prof. Dr. Johan Jasin, SH. M.Hum selaku dosen pengajar di fakultas hukum Universitas Negeri Gorontalo dan dekan Universitas Muhammadiyah Gorontalo juga selaku penasehat akademik penulis
14. Bapak Ismail H. Tomu, SH., MH selaku ketua prodi hukum acara di fakultas hukum Universitas Negeri Gorontalo
15. Ibu Dr. Nur M. Kasim, S.Ag., MH selaku dosen pengajar di fakultas hukum dan ketua prodi pasca sarjana Universitas Negeri Gorontalo
16. Ibu Chysni Isnaya Dewi, SH selaku hakim di Pengadilan Negeri Gorontalo atas kesediaan waktu memberikan data dan informasi yang di butuhkan penulis ka Ronny yang selalu membantuku dalam melengkapi data penelitianku semua hakim dan staf di Pengadilan Negeri Gorontalo yang telah menyambutku dan data yang akurat mengenai skripsiku
17. Seluruh staf dan dosen di fakultas hukum yang telah membimbingku dan mebantuku dalam mengurus hal-hal yang berkaitan dengan akademik.
18. Nurlela Rasyid, SS yang inshaallah jadi calon pendampingku yang selalu mengerti dan sabar serta mendampingku dalam berbagai hal khususnya dalam penyusunan skripsi ini
19. Teman-teman angkatan 2013 yang selalu memberikan sport, amel, iki, syafrie, liyan, echi, athin, fitran, faisal, tiar, yuni, elin terima kasih atas dukungan serta motivasi dari kalian

20. Keluarga besar asrama putra UNG yang telah memberikan didikan selama dalam asrama putra, tutor Bapak Saipul, Bapak Santo dan Bapak Yusuf (Alm) dan teman-teman asrama putra
21. dan terakhir terima kasih kepada pemerintah dan pihak kampus yang telah memberikan beasiswa bidik misi sehingga saya dapat memenuhi kebutuhan saya dan dapat berada pada titik puncak memperoleh gelar sarjana hukum di Universitas Negeri Gorontalo

Gorontalo, November 2017

Riyan Ali

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
SURAT PERNYATAAN	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	xii
BAB I : PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	11
1.3 Tujuan Penulisan.....	11
1.4 Manfaat Penelitian	12
1. Manfaat Teoritis	12
2. Manfaat Praktis	12
BAB II : TINJAUAN PUSTAKA	
2.1 Pengertian Disparitas	14
2.2 Putusan	16
1. Pengertian Dan Hakekat Putusan	16
2. Isi Keputusan Hakim.....	20
3. Formalitas Yang Harus Dipenuhi Suatu Putusan Hakim.....	20
2.3 Hakim	22
2.4 Pidana Dan Pemidanaan.....	25
1. Tujuan Pidana.....	25
2. Jenis-Jenis Pemidanaan.....	28
3. Putusan Pemidanaan.....	35
2.5 Pencurian.....	36

BAB III : METODE PENELITIAN

3.1. Tempat Dan Waktu Penelitian	40
3.2. Jenis Penelitian.....	40
3.3. Objek Penelitian	42
3.4. Sumber Data.....	42
1. Data Primer	42
2. Data Sekunder	42
1. Bahan Hukum Primer.....	43
2. Bahan Hukum Sekunder	43
3. Bahan hukum tertier	43
3.5. Metode Pengumpulan Data	43
1. Metode Penelitian Kepustakaan.....	43
2. Metode Penelitian Lapangan.....	44
3.6. Metode Analisis Data	44

BAB IV : HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Posisi Kasus Dalam Nomor Perkara 274/Pid.B/2015/PNGto Dan Nomor Perkara 120/Pid.B/2016/PN Gto	46
4.2 Bentuk Disparitas Putusan Hakim Dalam Putusan Nomor 274/ Pid.B/2015/PN Gto Dan Nomor 120/Pid.B/2016/PN Gto.....	53
1. Analisis terhadap Disparitas putusan Nomor Perkara 274/P id.B/2015/PNGto Dan Nomor Perkara 120/Pid.B/2016/PNGto	54
2. Bentuk Disparitas Dalam Putusan Hakim Dalam Perkara Nomor 274/Pid.B/2015/PN Gto	57
3. Bentuk Disparitas Dalam Putusan Hakim Dalam Perkara Nomor 120/Pid.B/2016/PN Gto	61

4.3 Faktor-faktor Yang Menyebabkan Disparitas Putusan Hakim Dalam Putusan Nomor 274/Pid.B/2015/PN Gto Dan Nomor 120/Pid.B/2016/PN Gto	62
1. Kendala Internal	66
2. Kendala Eksternal	69
3. Hasil Wawancara Faktor-faktor Yang Menyebabkan Disparitas Putusan Hakim Dalam Putusan Nomor 274/Pid.B/2015/PN Gto Dan Nomor 120/Pid.B/2016/PN Gto.....	73
BAB V : PENUTUP	
5.1. Kesimpulan	75
5.2. Saran.....	76
DAFTAR PUSTAKA	78
LAMPIRAN	