

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **5.1 Kesimpulan**

Berdasarkan hasil pembahasan yang diperoleh dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan hasil belajar siswa. Hal ini dapat dilihat dari perbedaan hasil belajar yang menggunakan model pembelajaran Kooperatif Tipe *STAD* dengan pendekatan *Mind mapping* dengan yang menggunakan model pembelajaran Kooperatif Tipe *STAD* tanpa pendekatan *Mind Mapping*. Dari hasil pengujian hipotesis penelitian, dinyatakan bahwa terdapat perbedaan antara hasil belajar siswa yang menggunakan model pembelajaran Kooperatif Tipe *STAD* dengan pendekatan *Mind Mapping* dengan yang menggunakan model pembelajaran Kooperatif Tipe *STAD* tanpa pendekatan *Mind Mapping*. Kriteria pengujian  $H_0$  di tolak dan  $H_1$  diterima yaitu  $t_{hitung} > t_{tabel}$  atau  $4,844 > 1,679$ . Demikian pula skor rata-rata hasil belajar Fisika yang menggunakan model *Kooperatif Tipe Stad* dengan pendekatan *Mind Mapping* lebih tinggi dari skor rata-rata hasil belajar Fisika yang menggunakan model *kooperatif tipe stad* tanpa pendekatan *Mind mapping*.  $\bar{X}_1 = 71,27 > \bar{X}_2 = 47,43$ . Dengan demikian penggunaan model pembelajaran Kooperatif Tipe *Stad* dengan pendekatan *Mind Mapping* lebih cocok untuk peningkatan hasil belajar fisika.

#### **5.2 Saran**

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan maka peneliti menyarankan sebagai berikut:

1. Dalam pelaksanaan kegiatan pembelajaran hendaknya guru memilih model pembelajaran Kooperatif Tipe *Stad* dengan pendekatan *Mind Mapping*, sehingganya siswa dapat berperan aktif dalam proses kegiatan belajar mengajar yang dilakukan agar nantinya secara tidak langsung dapat meningkatkan hasil belajar mereka.

2. Menjadikan model pembelajaran Kooperatif tipe Stad dengan pendekatan *Mind Mapping* sebagai salah satu Model pembelajaran yang dapat membantu siswa dalam menyelesaikan setiap permasalahan yang berhubungan dengan materi yang masih sulit untuk dimengerti sehingga siswa mampu belajar mandiri.

## DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, (2010:203). *Instrumen Penelitian* Universitas Pendidikan Indonesia.
- Buzan, Tony dan Barry. (2008). *Memahami Peta Pikiran*. Bandung: Interaksara.
- Buzan, Tony. 2002. *Mind maps*. Hammersmith, London: Thorsons
- Iwan Sugiarto. (2004). *Mengoptimalkan daya kerja otak dengan berpikir holistik & kreatif*.  
Jakarta: Gramedia Utama.
- Riduwan, M.B.A, (2003). *Dasar-dasar Statistika*. Bandung: Cv, alfabeta
- Rusman, 2012. *Model-model pembelajaran mengembangkan profesionalisme guru edisi kedua*. Bandung : PT RAJA GRAFINDO PERSADA
- Schermerhorn, John dkk (2007). *Organizational Behavior*. USA, Alpala, Inc
- Sudjana, Nana, (2009). *Proses Belajar Mengajar*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Sudjana, Nana dkk, (2003). *Belajar dan Pembelajaran*. Bandung: PT Tarsito
- Sugiyono, (2009). *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung : Cv. alfabeta.
- Widowati, Asri, (2010). *Pengaruh Mind Mapping terhadap kemampuan kognitif dan kreatifitas siswa dalam pembelajaran sains meaningfully*. Universitas Negeri Yogyakarta
- Widyastuti, Susana (2010). *Menggunakan Metode Peta Pikiran (Mind Mapping) dalam Menulis*. Seminar “Metode Belajar yang Efektif”.