

**LEMBAR PERSETUJUAN
SKRIPSI**

**ANALISIS HUKUM PUTUSAN HAKIM NO. 12/Pid.B/2016/PN/GTO DAN
13/Pid.B/2016/PN/GTO TENTANG TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN
DI PENGADILAN NEGERI GORONTALO**

Oleh:

OKTAVIANI MANSA

NIM : 271 414 096

Telah diperiksa dan disetujui untuk diuji

Pembimbing I

Pembimbing II

Dr. FENCE M WANTU, SH., MH
Nip. 197401192001121001

SUWITNO YUTYE IMRAN, SH., MH
Nip. 198306222009121004

Mengetahui :

Ketua Jurusan Ilmu Hukum

SUWITNO YUTYE IMRAN, SH., MH
NIP: 198306222009121004

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

**ANALISIS HUKUM PUTUSAN HAKIM NO. 12/Pid.B/2016/PN/GTO DAN
13/Pid.B/2016/PN/GTO TENTANG TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN
DI PENGADILAN NEGERI GORONTALO**

Oleh:

OKTAVIANI MANSA

NIM : 271 414 096

Telah Diuji dan Dipertahankan Di depan Dewan Penguji

Hari/Tanggal : Senin 09 April 2018

Waktu : 12.00 s/d 13.15

Komisi Penguji :

1. **Dr. Fence M. Wantu, S.H., M.H**
Nip. 197401192001121001

(.....)

2. **Lisnawaty Badu, S.H., M.H**
Nip. 196905292005012001

(.....)

3. **Suwitno Yutye Imran, S.H., M.H**
Nip. 198306222009121004

(.....)

4. **Julisa Aprilia Kaluku, S.H., M.H**
Nip. 198718042016071002

(.....)

Gorontalo, 09 April 2018

**Dekan Fakultas Hukum
Universitas Negeri Gorontalo**



Moh. Rusdiyanto U. Puluhulawa, SH., M.Hum

NIP: 197011551997031001

ABSTRAK

OKTAVIANI MANSA, 271414096, dengan judul skripsi “ANALISIS HUKUM PUTUSAN HAKIM NOMOR 12/Pid.B/2016/PN/GTO dan 13/Pid.B/2016/PN/GTO TENTANG TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN DI PENGADILAN NEGERI GORONTALO”. Dibawah PEMBIMBING 1 Dr. FENCE M WANTU, SH., MH dan PEMBIMBING II SUWITNO YUTYE IMRAN, SH., MH., PROGRAM STUDI ILMU HUKUM, FAKULTAS HUKUM, UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menjelaskan analisis hukum pertimbangan putusan hakim serta faktor-faktor penyebab timbulnya perbedaan putusan hakim tersebut dalam jenis kasus yang sama atau yang biasa disebut dengan disparitas pidana dalam perkara tindak pidana penganiayaan.

Penelitian ini bersifat normatif yang didukung dengan data lapangan, dengan teknik pengumpulan data diperoleh dengan cara studi dokumen dan wawancara, dalam penelitian ini penulis menggunakan teknik analisis data kualitatif yaitu dengan pengumpulan data, mengkualifikasikan kemudian menghubungkan teori yang berhubungan dengan masalah dan tahap terakhir adalah menarik kesimpulan dari sumber penelitian yang diolah. Selanjutnya disajikan secara deskriptif yaitu dengan menjelaskan, menguraikan, dan menggambarkan guna memberikan pemahaman yang jelas dan terarah dari hasil penelitian nantinya sehingga pada akhirnya dapat diketahui tentang Analisis Perbandingan Dua Putusan Hakim No. 12/Pid.B/2016/PN/GTO dan 13/Pid.B/2016/PN.GTO Tentang Tindak Pidana Penganiayaan Di Pengadilan Negeri Gorontalo.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa dalam memutus perkara majelis hakim mempunyai banyak pertimbangan dengan terpenuhinya unsur-unsur sesuai dengan Pasal yang didakwakan dan hal-hal yang meringankan serta memberatkan diperkuat dengan adanya keyakinan hakim, sehingga dinyatakan bersalah, meskipun dua perkara ini memuat jenis perkara yang sama, yaitu perkara penganiayaan dan yang mengadili adalah majelis hakim yang berbeda, maka jelaslah yang menjadi pertimbangan ataupun pandangan para hakim akan berbeda pula. Selanjutnya, faktor-faktor yang menyebabkan terjadinya perbedaan putusan hakim dalam jenis kasus yang sama ini adalah karena adanya faktor internal dan eksternal.

Kata Kunci : Perbandingan Putusan Hakim, Tindak Pidana Penganiayaan, Pengadilan Negeri Gorontalo

ABSTRACT

MANSA, OKTAVIANI. STUDENT ID: 271414096. Undergraduate Thesis. "THE ANALYSIS OF JURISPRUDENCE COMPARISON ON NUMBER 12/Pid.B/2016/PN/GTO and 13/Pid.B/2016/PN/GTO REGARDING THE MISDEMEANOUR OF MALTREATMENT AT THE COURT OF GORONTALO". Supervised by PRINCIPAL SUPERVISOR: Dr. FENCE M WANTU, SH., MH, and CO-SUPERVISOR: SUWITNO YUTYE IMRAN, SH., MH. STUDY PROGRAM OF LAW, FACULTY OF LAW UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO.

This study aims to determine and explain the comparison of consideration of the jurisprudence as well as to know the factors causing the difference of the jurisprudence on the similar case or commonly referred to as the criminal disparity in the case of criminal acts of maltreatment.

This normative study used collecting data technique through document studies and interviews. The qualitative data analysis technique was employed in this research by collecting, qualifying, connecting to the theory and concluding. Moreover, it is presented descriptively by explaining, describing, and illustrating. It is intended to have a clear understanding which focused on the result of the study. Therefore, the analysis of the comparison of two jurisprudence can be understood.

The results of this study indicate that in deciding the case of the jurisprudence consist of excessively consideration in the fulfillment of the elements by the article indicated and the lighten and incriminate factors and the conviction of the judge, it is found guilty. Despite the similarities of the two cases, the jurisprudence will vary according to the judge who handles the case. Furthermore, the factors that lead to the jurisprudence disparity on the similar cases are internal and external factors.

Keywords: *The Comparison of Jurisprudence on the Maltreatment Misdemeanour, Gorontalo District Court.*

