BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 KESIMPULAN

Berdasarkan analisis hasil studi dan pembahasan tentang Pegaruh Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dana Alokasi Umum (DAU), Dana Alokasi Khusus (DAK) Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Provinsi Gorontalo maka dapat ditarik kesimpulan sebagai beriku :

1. Pendapatan Asli Daerah (PAD) berpengaruh negatif dan signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi di Provinsi Gorontalo. Hal ini menunjukkan bahwa setiap peningkatan pendapatan asli daerah akan menurunkan pertumbuhan ekonomi di Provinsi Gorontalo.
2. Dana Alokasi Umum (DAU) berpengaruh positif dan signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi di Provinsi. Hal ini menunjukkan bahwa setiap peningkatan dana alokasi umum akan meningkatkan pertumbuhan ekonomi di Provinsi Gorontalo.
3. Dana Alokasi Khusus (DAK) berpengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi di Provinsi Gorontalo. Hal ini menunjukkan bahwa setiap peningkatan dana alokasi khusus akan menurunkan pertumbuhan ekonomi di Provinsi Gorontalo.

5.2 SARAN

Berdasarkan kesimpulan yang telah diambil, maka saran yang dapat diberikan berdasarkan hasil penelitian ini adalah :

1. Dari hasil yang diperoleh yaitu pendapatan asli daerah berpengaruh negatif terhadap pertumbuhan ekonomi di Provinsi Gorontalo, maka untuk kedepannya pemerintah harus berupaya memperbaiki kebijakan dari sektor-sektor pendapatan asli daerah sehingga kedepannya dapat memberikan pengaruh positif bagi pertumbuhan ekonomi di Provinsi Gorontalo.
2. Melihat dari jumlah dana alokasi umum di Provinsi Gorontalo yang cukup besar dan telah memberikan pengaruh positif terhadap pertumbuhan ekonomi, maka pemerintah sebaiknya dapat menjaga kestabilan anggaran untuk dana alokasi umum tersebut dengan harapan akan lebih tepat sasaran.
3. Dari hasil penelitian melihat pengaruh negatif dari kenaikan dana alokasi khusus terhadap pertumbuhan ekonomi di Provinsi Gorontalo, maka diharapkan pemerintah agar dapat memperhatikan sasaran dari dana alokasi khusus tersebut yang meliputi layanan umum, pendidikan, dan lain-lain sehingga kedepannya dapat mempengaruhi pertumbuhan ekonomi secara positif.

DAFTAR PUSTAKA

Afrida Sirait, Lusita. 2009. *Pengaruh Budaya Organisasi Terhadap Produktivitas Kerja Pegawai, skripsi.* Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Sumatera Utara, Medan.

Alfiat, Nur Muhammad. (2015*). Analisis Pengaruh Pengeluaran Pemerintah Terhadap Struktur Ekonomi di Provinsi Sulawesi Tenggara*: Jurnal Ekonomi Pembangunan FE-Unhalu Volume XVI Tahun 8, Desember 2015 hal 20-26.

Anis Setiyawati.,& Ardi Hamzah. (2007).*Analisis pengaruh PAD, DAU, DAK, dan Belanja Pembangunan terhadap Pertumbuhan Ekonomi, Kemiskinan, dan Pengangguran Pendekatan Analisis Jalur*: Jurnal Akuntasi dan Keuangan Indonesia Vol. 4 No. 2

Arbie, Gugus, Wandira. (2013). *Pengaruh Pendapatan Asli Daerah (Pad), Dana Alokasi Umum (Dau), Dana Alokasi Khusus (Dak), Dan Dana Bagi Hasil (Dbh) Terhadap Pengalokasian Belanja Modal*: Universitas Negeri Semarang Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang.

Azwar, Saifuddin. 2001. *Metode Penelitian* Yogayakarta: Pustaka Pelajar

BadanPusatStatistikProvinsiGorontalo

Brata, Aloysius Gunadi 2004. *Komposisi Penerimaan Sektor Publik Dan Pertumbuhan Ekonomi Regional. Lembaga Penelitian Universitas Atma Jaya Yogyakarta.*

Celviana, Widianingrum, Rahmawati, 2010. *Pengaruh SDM dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Keterandalan dan ketepatwaktuan Pelaporan Keuangan Pemerintah daerah dengan variabel intervening pengendalian intern akuntans, studi empiris, di pemda subosukawonoserate.* Simposium Nasional Akuntansi XII Purwakarta.

Devas, Nick.1989. *Keuangan Pemerintah daerah di Indonesia. UI-Pres. Jakarta.*

Halim, Abdul dan Mamduh M. Hanafi. 2009. *Analisis Laporan Keuangan. Edisi 4. UPP STIM YKPN. Yogyakarta.*

Hirawan, Susiati B, 1987. *Analisis tentang Keuangan Daerah di Indonesia, EKI, Vol. XXXIV No. 1, 94 – 95.*

Ikhlas, Saily. 2011. *Dana Alokasi Khusus dalam pembiayaan pembangunan.Kebijakan Pembangunan. UI-Press. Jakarta.*

Kuncoro, Murdrajat. 2006. *"Ekonomi Pembangunan", Penerbit Salemba Empat,Jakarta.*

Mamesa, DJ, 1995. *Sistem Akuntasni Keuanagn Daerah, PT. Gramedia Pustaka, Jakarta.*

Mardiasmo. 2002. *Akuntansi Sektor Publik. Penerbit Andi. Yogyakarta.*

Maryati, Ulfi dan Endrawati. 2010. *Pengaruh Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi*

Mawarni, Darwanis., & Syukriy, Abdullah. (2013).*Pengaruh Pendapatan Asli Daerah dan Dana Alokasi Umum terhadap Belanja Modal serta*

dampaknya terhadap Pertumbuhan Ekonomi Daerah (studi pada kabupaten dan kota di aceh) Magister Akuntansi Pascasarjana: Universitas Syiah Kuala Banda Aceh 2 Fakultas Ekonomi Universitas Syiah Kuala.

Meilita Lukitasari Anwar., Sutomo Wim Palar.,& Jacline I. Sumual. (2016). *Pengaruh Dana Alokasi Umum (DAU), Dana Alokasi Khusus (DAK) Tehadap Pertumbuhan Ekonomi dan Kemiskinan*. Jurnal Jurusan Ilmu Ekonomi Pembangunan: Fakultas Ekonomi dan BisnisUniversitas Sam Ratulangi Manado Volume 16 No. 02 Tahun 2016.

Olilingo .Z. Fachrudin, Mei (2014)*Perubahan Struktur dan Distribusi Pendapatan Penerbit Ideas Publishing*

Rosita N. Laranga, Daisy S.M. Engka, George M.V. Kawung. *Pengaruh Pendapatan Asli Daerah , Dana Alokasi Khusus, Dan Dana Bagi Hasil Pajak/Bukan Pajak Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Kabupaten Halmahera Utara Tahun (2004-2013)* Jurusan Ekonomi Pembangunan, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Volume 17 No. 01 Tahun 2017

Sulistiawati,Rini. (2012). *Pengaruh investasi terhadap pertumbuhan Ekonomi danpenyerapan tenaga kerja serta kesejahteraan masyarakat di Provinsi di Indonesia:* Jurnal ekonomi bisnis dan kewirausahaan 2012, vol, No.1,29-50.

Suparmoko, (1997), *Ekonomi Sumber Daya Alam dan Lingkungan, BPFE, Yogyakarta.*

Suparmoko, M dan Irawan**.** 1997. *Ekonomi Pembangunan.* Penerbit BPFE, Yogyakarta.

Suryana, 2000. *Ekonomi Pembangunan: Problematika dan Pendekatan, Jakarta: Salemba Empat.*

Widodo, Tri. 2006. *Perencanaan Pembangunan : Aplikasi Komputer*. Yogyakarta : UPP STIM YKPN

Windha. Amiga, Permanasari. (2013). *Pengaruh Dana Alokasi Umum (DAU), Dana Alokasi Khusus (DAK), Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dan Belanja Modal Terhadap Pertumbuhan Ekonomi (Studi Kasus Pada Kabupaten/Kota Di Provinsi Jawa Tengah Tahun 2009-2011)*:Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Wulan, Fauzyni (2013). *Analisis Pengaruh Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dana Alokasi Khusus (DAK), Dana Bagi Hasil (DBH) Pajak/Bukan Pajak Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Kabupaten/Kota Propinsi Jawa Tengah Tahun 2003-2011*: Jurusan Ilmu Ekonomi & Studi Pembangunan Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Islam Negeri (Uin) Syarif Hidayatullah Jakarta

Yovita, Farah Marta, 2011. *Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi, Pendapatan Asli Daerah, Dan Dana Alokasi Umum Terhadap Pengalokasian Anggaran Belanja Modal (Studi Empiris Pada Pemerintah Provinsi Se Indonesia Periode 2008-2010)*. Skripsi FE Universtitas Diponegoro.

Yuwono, *T. 2008. Bioteknologi Pertanian. Gadjah Mada University PressYogyakarta.*

LAMPIRAN

A. Data Penelitian

No	Kabupaten/Kota	Realisasi Pendapatan Asli Daerah VARIABEL X1 (Rp Juta)					
		2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	Kab. Boalemo	15,493.39	14,577.14	13,310.12	23,883.45	27,078.77	32,226.40
2	Kab. Gorontalo	28,366.44	40,183.87	33,595.19	60,166.46	62,561.90	91,091.82
3	Kab. Pohuwato	13,668.93	17,440.76	16,386.58	33,534.19	45,503.05	39,309.93
4	Kab. Bone Bolango	14,402.88	15,569.96	12,749.95	20,749.61	16,054.98	59,547.49
5	Kab. Gorontalo Utara	6,500.00	10,232.64	10,700.00	10,881.42	14,500.00	22,500.00
6	Kota Gorontalo	61,250.00	74,697.35	87,000.00	47,046.00	147,779.52	148,619.05
	Provinsi	**133,147.65**	**158,083.32**	**180,039.38**	**214,684.38**	**274,275.31**	**318,172.27**
	Nasional	**56,726,589.73**	**73,620,310.36**	**86,541,912.95**	**101,596,400.40**	**120,376,276.50**	**136,355,998.14**

No.	Kabupaten/Kota	Realisasi Dana Perimbangan - Dana Alokasi Umum VARIABEL X2 (Rp Juta)					
		2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	Kab. Boalemo	218,555.32	252,848.77	299,140.79	341,152.43	389,548.66	405,948.37
2	Kab. Gorontalo	338,845.03	381,651.95	462,746.45	517,229.99	601,207.48	625,486.84
3	Kab. Pohuwato	255,981.58	284,600.06	342,707.30	390,979.13	438,955.27	456,663.68
4	Kab. Bone Bolango	240,131.05	267,662.21	318,414.38	367,000.04	408,500.75	426,858.31
5	Kab. Gorontalo Utara	185,019.29	209,586.07	251,595.70	288,205.30	324,121.55	341,978.47
6	Kota Gorontalo	264,392.76	296,472.83	366,463.72	419,154.81	456,331.47	474,499.75
	Provinsi	**400,750.82**	**461,118.10**	**582,140.30**	**652,284.26**	**734,279.44**	**845,395.65**
	Nasional	**19,247,315.62**	**22,553,282.48**	**27,381,818.82**	**30,977,874.90**	**34,101,379.30**	**35,971,973.79**

No.	Kabupaten/Kota	Realisasi Dana Perimbangan - Dana Alokasi Khusus VARIABEL X3 (Rp Juta)					
		2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	Kab. Boalemo	35,305.70	46,044.60	36,230.47	66,339.52	72,407.31	83,523.61
2	Kab. Gorontalo	59,382.00	60,764.40	57,518.82	60,926.73	63,955.90	78,379.50
3	Kab. Pohuwato	33,246.00	44,290.90	41,065.68	69,787.41	71,842.95	81,771.24
4	Kab. Bone Bolango	34,415.20	27,053.50	33,890.77	43,008.85	52,754.06	62,417.37
5	Kab. Gorontalo Utara	38,104.10	43,257.40	41,547.48	64,698.89	67,844.54	75,827.31
6	Kota Gorontalo	27,269.10	28,677.70	34,949.90	34,999.81	39,692.20	40,528.40
	Provinsi	**10,734.90**	**28,057.20**	**24,008.33**	**43,013.53**	**42,374.06**	**60,343.00**
	Nasional	**819,605.50**	**1,270,155.73**	**1,332,525.15**	**1,775,385.28**	**1,860,272.49**	**2,396,363.44**

PERTUMBUHAN EKONOMI VARIABEL Y							
(%)							
NO	Kab/Kota	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	Kab.Boalemo	7.24	6.74	7.42	7.48	7.3	6.37
2	Kab.Gorontalo	7.62	7.72	7.74	7.73	7.77	6.29
3	Kab.Pohuwato	7.45	7.11	7.51	7.67	7.27	6.06
4	Kab.Bonebolang	6.66	6.92	7.47	7.63	7.72	6.52
5	Kab.Gorut	7.66	7	7.13	7.16	7.15	7.3
6	Kota Gorontalo	7.6	7.79	7.88	7.9	7.93	7.23

B. Uji Normalitas Data

Date: 05/18/18
Time: 07:10
Sample: 2010 2015

	PE_BOALEMO	PE_BONBOL	PE_GORUT	PE_KABGOR	PE_KOTA	PE_POHUWATO
Mean	7.091667	7.153333	7.233333	7.478333	7.721667	7.178333
Median	7.270000	7.195000	7.155000	7.725000	7.835000	7.360000
Maximum	7.480000	7.720000	7.660000	7.770000	7.930000	7.670000
Minimum	6.370000	6.520000	7.000000	6.290000	7.230000	6.060000
Std. Dev.	0.440110	0.519140	0.229753	0.584377	0.268880	0.581254
Skewness	-0.804607	-0.101448	1.141490	-1.759256	-1.145674	-1.364227
Kurtosis	2.067853	1.281650	3.127896	4.144494	2.856090	3.448708
Jarque-Bera	0.864617	0.748473	1.307088	3.422449	1.317746	1.911451
Probability	0.649009	0.687814	0.520199	0.180644	0.517434	0.384533
Sum	42.55000	42.92000	43.40000	44.87000	46.33000	43.07000
Sum Sq. Dev.	0.968483	1.347533	0.263933	1.707483	0.361483	1.689283
Observations	6	6	6	6	6	6

C. Hasil Analisis Regresi

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	5.945105	4.478753	1.327402	0.1955
@LOG(PAD?)	-0.647860	0.165830	-3.906781	0.0006
@LOG(DAU?)	0.829404	0.337939	2.454301	0.0208
@LOG(DAK?)	-0.238822	0.243508	-0.980756	0.3354

D. Pengujian Multikolinearitas

Dependent Variable: @LOG(PAD?)
Method: Pooled Least Squares
Date: 05/18/18 Time: 07:15
Sample: 2010 2015
Included observations: 6
Cross-sections included: 6
Total pool (balanced) observations: 36

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-13.22306	3.638048	-3.634657	0.0009
@LOG(DAU?)	2.648236	0.338774	7.817109	0.0000
@LOG(DAK?)	-0.954540	0.289637	-3.295637	0.0024

R-squared	0.655863	Mean dependent var	10.23726
Adjusted R-squared	0.635006	S.D. dependent var	0.794153
S.E. of regression	0.479785	Akaike info criterion	1.448700
Sum squared resid	7.596406	Schwarz criterion	1.580660
Log likelihood	-23.07660	Hannan-Quinn criter.	1.494758
F-statistic	31.44603	Durbin-Watson stat	1.307794
Prob(F-statistic)	0.000000		

Dependent Variable: @LOG(DAU?)
Method: Pooled Least Squares
Date: 05/18/18 Time: 07:16
Sample: 2010 2015
Included observations: 6
Cross-sections included: 6
Total pool (balanced) observations: 36

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.

C	5.891564	0.814975	7.229136	0.0000
@LOG(PAD?)	0.245196	0.031367	7.817109	0.0000
@LOG(DAK?)	0.402795	0.073533	5.477712	0.0000

R-squared	0.760429	Mean dependent var	12.74959
Adjusted R-squared	0.745909	S.D. dependent var	0.289622
S.E. of regression	0.145991	Akaike info criterion	-0.930892
Sum squared resid	0.703338	Schwarz criterion	-0.798932
Log likelihood	19.75606	Hannan-Quinn criter.	-0.884835
F-statistic	52.37303	Durbin-Watson stat	1.280076
Prob(F-statistic)	0.000000		

Dependent Variable: @LOG(DAK?)
Method: Pooled Least Squares
Date: 05/18/18 Time: 07:16
Sample: 2010 2015
Included observations: 6
Cross-sections included: 6
Total pool (balanced) observations: 36

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-1.624103	2.226457	-0.729456	0.4709
@LOG(PAD?)	-0.259420	0.078716	-3.295637	0.0024
@LOG(DAU?)	1.182326	0.215843	5.477712	0.0000

R-squared	0.485984	Mean dependent var	10.79432
Adjusted R-squared	0.454831	S.D. dependent var	0.338756
S.E. of regression	0.250122	Akaike info criterion	0.145920
Sum squared resid	2.064515	Schwarz criterion	0.277880
Log likelihood	0.373435	Hannan-Quinn criter.	0.191978
F-statistic	15.60015	Durbin-Watson stat	1.132564
Prob(F-statistic)	0.000017		

Variabel	*R-Square*	VIF
Jumlah pendapatan asli daerah	0.656	2.906
Dana alokasi umum	0.760	4.174
Dana alokasi khusus	0.486	1.945

E. Pengujian Heteroskedastisitas

Dependent Variable: ABS(RESID?)
Method: Pooled Least Squares
Date: 05/18/18 Time: 07:17
Sample: 2010 2015
Included observations: 6
Cross-sections included: 6
Total pool (balanced) observations: 36

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-3.383704	2.422579	-1.396736	0.1739
@LOG(PAD?)	0.107804	0.148357	0.726654	0.4737
@LOG(DAU?)	-0.123163	0.322133	-0.382336	0.7052
@LOG(DAK?)	0.383054	0.280991	1.363224	0.1841
Fixed Effects (Cross)				
_BOALEMO--C	0.018880			
_KABGOR--C	-0.084820			
_POHUWATO--C	0.058228			
_BONBOL--C	0.083136			
_GORUT--C	-0.058262			
_KOTA--C	-0.017161			

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.324550	Mean dependent var	0.284441
Adjusted R-squared	0.124416	S.D. dependent var	0.230629
S.E. of regression	0.215806	Akaike info criterion	-0.016558
Sum squared resid	1.257447	Schwarz criterion	0.379322
Log likelihood	9.298045	Hannan-Quinn criter.	0.121615
F-statistic	1.621668	Durbin-Watson stat	1.729336
Prob(F-statistic)	0.165096		

CURRICULUM VITAE

A. Identitas Pribadi

Ajeng Ariani Taha, dilahirkan di Gorontalo tepatnya pada tanggal 21 April 1996, merupakan anak kedua. Lahir dari pasangan suami istri, Bapak Muchsin Taha dan Ibu Misrawati Botutihe. Menjadi Mahasiswa Strata Satu (S-1) di Universitas Negeri Gorontalo, pada Fakultas Ekonomi, Program Studi Ekonomi Pembangunan Konsentras iEkonomi Publik angkatan 2014/2015 dengan nomor registrasi 912 414 007. Selama di Gorontalo berdomisili di Botu Kecamatan Dumboraya Kota Gorontalo.

B. Riwayat Pendidikan

1. Pendidikan Formal

- SDN 11 Kota Timur Tahun 2008
- SMP Negeri 2 Gorontalo Tahun 2011
- SMA Negeri 1 Gorontalo Tahun 2014
- Universitas Negeri Gorontalo lulus tahun 2018

2. Pendidikan Non Formal

- Peserta Orientasi Belajar Mahasiswa Baru (MOMB) Universitas Negeri Gorontalo Tahun 2014
- Peserta Latihan Dasar Kepemimpinan (LDK) Tahun 2014
- Peserta Kuliah Sibermas (KKS) Tahun 2017.

C. Pengalaman Organisasi dan Prestasi

- Pengurus HMPS S1 Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi Tahun 2015.
- Panitia Masa Orientasi Mahasiswa Baru (MOMB) Fakultas Ekonomi Tahun 2015.