

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **5.1 Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang diperoleh peneliti, tentang karakteristik penilaian formatif pembelajaran IPA dengan menggunakan model context, input, process, product (CIPP), disimpulkan bahwa:

1. Pada tahapan context untuk merencanakan pembelajaran para responden A, B, dan C telah merencanakan pembelajaran dengan baik, tahapan context mengidentifikasi kebutuhan belajar untuk responden A, B, dan C yaitu RPP, buku pendidik, buku peserta didik dan peralatan yang dipakai seperti spidol, laptop dan LCD, dan tahapan context untuk merumuskan tujuan pembelajaran para responden A, B, dan C merumuskan tujuan pembelajaran dengan melihat indikator yang ada pada RPP.
2. Pada tahapan Input untuk keterampilan pendidik para responden A, B, dan C telah menggunakan 8 keterampilan mengajar pada proses kegiatan belajar mengajar (KBM), tahapan input untuk peralatan yang di gunakan responden A, B, dan C yaitu buku pendidik, buku peserta didik, laptop, LCD dan alat-alat praktikum, tahapan input untuk fasilitas yang digunakan oleh responden A, B, dan C yaitu laptop, LCD, spidol, dan alat-alat praktikum, tahapan input untuk jadwal dan waktu para responden A, B, dan C melakukan tugas mengajar sesuai dengan jadwal dan jam yang sudah di jadwalkan oleh sekolah.

3. Pada tahapan process, cara pendidik memberikan penilaian yaitu responden A, B, dan C memberikan penilaian dengan cara memberikan penilaian formatif, pengetahuan, dan keterampilan, tahapan process strategi mengajar pendidik yaitu strategi yang digunakan oleh responden A, B, dan C saat melakukan proses pembelajaran yaitu ada yang menggunakan model discovery learning, pendekatan scientific, dan metode diskusi dan eksperimen, tahapan process untuk penerapan model pembelajaran yang diterapkan oleh responden A, B, dan C yaitu model discovery learning.
4. Pada tahapan Product yang dilihat dari hasil belajar peserta didik, dari responden A, B, dan C yaitu pada responden A, peserta didik yang tuntas hanya 22 peserta didik dari 28 peserta didik, pada responden B semua peserta didik tuntas yang terdiri dari 26 peserta didik, dan pada responden C dari 30 peserta didik pada penilaian formatif 1 hanya 21 peserta didik yang tuntas, pada formatif 2 hanya 15 peserta didik yang tuntas, dan pada formatif 3 hanya 18 peserta didik yang tuntas. Dan pada tahapan product untuk pencapaian hasil untuk ketuntasan tujuan pembelajaran, responden A, B, dan C telah membuat soal sesuai dengan indikator yang telah tercantum pada RPP, dan pada ketuntasan individu dan klasikal, pada responden A ketuntasan individu dari 28 peserta didik, yang tuntas hanya 22 peserta didik, ketuntasan klasikal dari 28 peserta didik, yang tuntas hanya 22 peserta didik. Pada responden B ketuntasan individu dapat diketahui dari 26 orang peserta didik semuanya mendapatkan nilai tuntas dan pada ketuntasan klasikal dapat diketahui bahwa nilai dari 26 peserta didik semuanya tuntas. Dan pada responden C ketuntasan

individu dari 30 peserta didik pada penilaian formatif 1 hanya 21 peserta didik yang tuntas, pada penilaian formatif 2 hanya 15 peserta didik yang tuntas, dan pada penilaian formatif 3 dari 30 hanya 18 peserta didik yang tuntas. Pada ketuntasan klasikal dilihat dari hasil penilaian dari 30 peserta didik, untuk penilaian formatif 1 hanya 21 peserta didik yang tuntas, pada penilaian formatif 2 hanya 15 peserta didik yang tuntas, dan pada penilaian formatif hanya 18 peserta didik yang tuntas.

## **5.2 Saran**

Berdasarkan kesimpulan hasil penelitian peneliti mengharapkan bahwa perlu adanya evaluasi kembali kepada pendidik agar bisa melakukan proses mengajar dengan lebih baik lagi supaya hasil belajar dari peserta didik bisa mendapatkan nilai yang memuaskan.

## DAFTAR PUSTAKA

- Al-Tabany. 2014. *Mendesain Model Pembelajaran INOVATIF, PROGRESIF, DAN KONTEKSTUAL*. Kencana.
- Arifin, Zainal. 2009. *Evaluasi Pembelajaran*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya Offset.
- Arikunto, Suharsimi. 2001. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Arikunto, Suharsimi. 2012. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Arikunto, Suharsimi. 2013. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Azwar, Saifuddin. 2015. *Penyusunan Skala Psikologi*. Edisi 2. Penerbit Pustaka Pelajar, Yogyakarta.
- Bell, B., & Cowie, B. 2001. *Formative assessment and science education*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Dalyono. 2001. *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Depdiknas, 2001. *Manajemen Peningkatan Mutu Berbasis Sekolah*. Jakarta. Dirjen Dikdasmen Direktorat SLTP.
- Depdiknas. 2004. *Kurikulum 2004 Pedoman Penilaian Kelas*. Jakarta: DEPDIKNAS.
- Diez. Ray 2010. *Using The Context, Input, Process, Product model To Assess an Engineering Curriculum*. (Diakses 16-05-2018) Volume 8, No 3.
- Dimiyati dan Mudjiono. (2006). *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Direktorat Pembinaan Sekolah Menengah Atas. 2008. *Rancangan Penilaian Hasil Belajar*. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional.
- Djaali. 2008. *Pengukuran dalam Bidang Pendidikan*. Jakarta: Grasindo.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. 1975. *Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction To Theory and Research*. Reading, MA.
- Gipps, C. 1994. *Beyond testing: Towards a Theory Of Educational Assessment*. London: The Falmer Press.
- Gulo, 2002. *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta: PT Grasindo.
- Hanafiah dan Suhana. 2010. *Konsep Strategi Pembelajaran*. Bandung: PT Refika Aditama.

- Ibrahim, R. dan N. Syaodih. 2003. *Perencanaan Pembelajaran*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Istarani. 2011. *Model Pembelajaran Inovatif*. Medan: Media Persada.
- Kemendikbud. 2013. *Panduan Teknis Penilaian di Sekolah Dasar*. Jakarta: DEPDIKBUD.
- Maryadi, dkk. 2010. *Pedoman Penulisan Skripsi FKIP*. Surakarta: BP-FKIP UMS
- Milles, M.B. and Huberman, M.A. 1984. *Qualitative Data Analysis*. London: Sage Publication.
- Moleong, Lexy J. 2007. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Mulyasa, E. 2008. *Menjadi Guru Profesional*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Mulyasa, E. 2010. *Menjadi Guru Profesional*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Newman, D.,Griffin, P., & Cole, M. 1989. *The Construction Zone: Working For Cognitive Change In School*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Rustaman . 2005. *Pengembangan Kompetensi (Pengetahuan, keterampilan, Sikap, dan Nilai) Melalui Kegiatan Praktikum Biologi*. Bandung : Penelitian Jurusan Pendidikan Biologi FPMIPA UPI.
- Sanjaya, Wina. 2011. *Penelitian Tindakan Kelas*. Jakarta: Kencana Prenada Media Grup.
- Sarbini, Lina. 2011. *Perencanaan Pendidikan*. Bandung: Pustaka Setia.
- Silverius, Suke. 1991. *Evaluasi Hasil Belajar dan Umpan Balik*. Jakarta: PT. Grasindo.
- Sudjana. 1991. *Desain dan Analisis Eksperimen*. Bandung: Tarsito.
- Sudjana, Nana. 2006. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Sudjana, Nana. 2009. *Dasar-Dasar Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Sinar Baru Algesindo.
- Sugiyono. 2005. *Statistika Untuk Penelitian Pendidikan*, Bandung: CV. Alfabeta.
- Sukardi. 2012. *Evaluasi Pendidikan: Prinsip dan Operasionalnya*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Sukmadinata, N. S. 2009. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.

- Suparno, P. 2001. *Teori Perkembangan Kognitif Jean Piaget*. Yogyakarta: Penerbit Kanisius.
- Suryosubroto. 2002. *Proses Belajar Mengajar di Sekolah*. Jakarta: Rineka Cipta
- Stufflebeam, D.L., Folely, W.J., Gephart, W.J., Guba, E.G., Hammond R.L., Merriman, H.O., & Provus, M.M. 1971. *Educational Evaluation and Decision-Making*. Itasca, IL: F.E. Peacock.
- Trianto. 2007. *Model-Model Pembelajaran Inovatif Berorientasi Konstruktivistik*. Jakarta: Prestasi Pustaka.
- Uno, H. 2005. *Orientasi Baru Dalam Psikologi Pembelajaran*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Utami, Intan. 2016. *Analisis Butir Soal Pilihan Ganda Ulangan Akhir Semester Genap*. Yogyakarta: Universitas Sanata Dharma
- Wardhana, Yana. 2010. *Edisi 2: Teori Belajar dan Mengajar*. Bandung: PT Pribumi Mekar.
- Winkel, W.S. 1996. *Psikologi Pengajaran*. Jakarta: Grasindo.
- Yahya, Azizi. 2010. *The Using Of Model The Context, Input, Process, Product (CIPP) in Learning program Assesment*. (Diakses 16-05-2018).