

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang berjudul

PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN INQUIRI TERBIMBING
UNTUK MENINGKATKAN HASIL BELAJAR SISWA PADA MATERI
TEKANAN ZAT CAIR

LISNA ABDULLAH
NIM. 421 414 039

Telah diperiksa dan disetujui untuk dipublikasikan

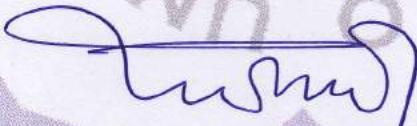
Pembimbing I


Prof. Dr. Mursalin, M.Si.
NIP. 19570412 198602 1 003

Pembimbing II


Dewa Gede Eka Setiawan, S.Pd, M.Sc.
NIP. 19860825 201304 1 001

Mengetahui
Ketua Jurusan Fisika


Prof. Dr. Yoseph Paramata, M.Pd
NIP. 19610815 198602 1 001

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi yang berjudul:

PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN INQUIRI TERBIMBING UNTUK MENINGKATKAN HASIL BELAJAR SISWA PADA MATERI TEKANAN ZAT CAIR

OLEH

LISNA ABDULLAH

421 414 039

Telah Dipertahankan Didepan Dewan Pengaji

Hari/Tanggal : Juli 2018

Waktu :

A. Pengaji

1. Dr. Masri Kudrat Umar, S.Pd, M.Pd
NIP. 19730806 199903 1 001
2. Dr. rer. nat Mohamad Jahja , M.Si
NIP. 19740217 199903 1 001
3. Citron S.Payu, S.Pd, M.Pd
NIP. 19740424 200501 1 004

(.....)
(.....)
(.....)

B. Pembimbing

1. Prof. Dr. Mursalin, M.Si
NIP. 19570412 198602 1 003
2. Dewa Gede Eka Setiawan, S.Pd, M.Sc
NIP. 19860825 201304 1 001

(.....)
(.....)

Gorontalo, Juli 2018

Mengetahui,

Dekan Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Universitas Negeri Gorontalo



ABSTRAK

Lisna Abdullah. 2018. "Penerapan Model Pembelajaran Inkuiiri Terbimbing untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Pada Materi Tekanan Zat Cair". Program Studi S1 Pendidikan Fisika, Jurusan Fisika, Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Negeri Gorontalo. Pembimbing I Prof. Dr. Mursalin, M.Si dan Pembimbing II Dewa Gede Eka Setiawan, S.Pd, M.Sc.

Penelitian ini merupakan penelitian eksperimen yang bertujuan untuk melihat perbedaan peningkatan hasil belajar kelas eksperimen yang menggunakan model pembelajaran inkuiiri terbimbing dibandingkan dengan kelas kontrol yang menggunakan model pembelajaran langsung pada materi tekanan zat cair. Penelitian ini menggunakan metode *The Experimental Design* dengan *Pretest-Posttest Control Group Design*. Penelitian ini dilaksanakan di SMP Negeri 2 Limboto yang populasinya adalah seluruh kelas VIII. Sampel dalam penelitian ini menggunakan teknik *cluster Random Sampling*. Kemudian yang menjadi kelas perlakuan adalah kelas VIII⁴ dan kelas VIII² yang berjumlah 20 orang siswa. Teknik analisis data menggunakan Uji t untuk menguji hipotesis yang diajukan. Hasil penelitian uji t yang diperoleh adalah $t_{hitung} > t_{tabel}$ atau $11.44 > 1.68$ dengan kata lain t_{hitung} berada diluar daerah penerimaan hipotesis H_0 (H_0 ditolak) yang berarti menerima hipotesis alternatif (H_1 diterima). Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan antara hasil belajar siswa yang menggunakan model pembelajaran inkuiiri terbimbing dengan hasil belajar yang menggunakan model pembelajaran langsung.

Kata Kunci : Model Inkuri Terbimbing, Random Sampling, Hasil Belajar, Tekanan Zat Cair

ABSTRACT

Lisna Abdullah. 2018. "The Application of Guided Inquiry Learning Model to Improve Student Learning Achievement on the Material of Liquid Pressure." Bachelor Program Study of Physics Education, Department of Physics, Faculty of Mathematics and Natural Science, State University of Gorontalo. The principal supervisor is Prof. Dr. Mursalin, M.Si, and the co-supervisor is Dewa Gede Eka Setiawan, S.Pd, M.Sc.

The study is experimental research that aims to see the difference in the improvement of experimental results using a guided inquiry model compared with control class using direct learning model on the liquid pressure material. The study used the method The Experimental Design with Pretest-Posttest Control Group Design. The research is conducted at SMP Negeri 2 Limboto whose population is all of class VIII. The sample in this research using technique cluster Random Sampling. Then the class of treatment is class VIII4 and class VIII2 which amounted to 20 students. The data analysis techniques use t-Test to test the proposed hypothesis. The result of t-test is obtained $t_{\text{count}} > t_{\text{table}}$ or $11.44 > 1.68$ in other words t arithmetic is outside the acceptance area of hypothesis H_0 (H_0 rejected) which means accept alternative hypothesis (H_1 accepted). Thus it can be concluded that there is a difference between student learning outcomes using guided inquiry learning model with student learning outcomes using a direct learning model.

Keywords : Guided Inquiry Model, Random Sampling, Learning Outcomes, Liquid Pressure

