

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang berjudul

“PELAKSANAAN PPL II BAGI MAHASISWA SEJARAH”

Oleh

IRFANDI MOODUTO

NIM: 231413021

Telah diperiksa dan disetujui untuk diuji

Pembimbing I


Pembimbing II


Drs. H. Darwin Une, M.Pd
NIP: 19581129 199403 1 001


Sutrisno Mohamad, S.Pd, M.Pd
NIP: 19740121 200801 1 006

Mengetahui

Ketua Jurusan Sejarah


Drs. H. Darwin Une, M.Pd
NIP: 19581129 199403 1 001

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi yang berjudul

“PELAKSANAAN PPL II BAGI MAHASISWA SEJARAH”

Oleh

IRFANDI MOODUTO

NIM. 231413021

Telah Dipertahankan di Depan Dewan Penguji

Hari/ Tanggal : Rabu/18 April 2018
Waktu : 08.00 - 17.00 Wita
Tempat : Ruang Sidang Sejarah

Penguji:

Dewan Penguji

1. Drs. H. Darwin Une, M.Pd
NIP. 19581129 199403 1 001



(.....)

2. Lukman Dadi Katili, S.Ag,M.Th.I
NIP. 19720705 200912 1 001



(.....)

3. Dra. Hj. Resmiyati Yunus, M.Pd
NIP. 19621203 199403 2 002



(.....)

4. Sutrisno Mohamad, S.Pd., M.Pd
NIP. 19740121 200801 1 006



(.....)

Gorontalo,

Dekan Fakultas Ilmu Sosial
Universitas Negeri Gorontalo



Dr. Sasrio M. Wantu, SH. M.Si
NIP. 19660903 199603 1 001

ABSTRAK

Irfandi Mooduto, Nim. 231414011, Judul Skripsi, *Pelaksanaan PPL II bagi Mahasiswa Sejarah*, program studi Jurusan Pendidikan Sejarah, Fakultas Ilmu Sosial, Universitas Negeri Gorontalo. Pembimbing I, Drs. H. Darwin Une, M.Pd. Pembimbing II Sutrisno Mohamad, S.Pd., M.Pd.

Penelitian ini bertujuan Untuk mengetahui faktor - faktor apa saja yang mempengaruhi pelaksanaan PPL II bagi Mahasiswa Sejarah.

Hasil penelitian ini dapat disimpulkan sebagai berikut; Pelaksanaan PPL II pada tahun 2017 masih banyak yang harus dibenahi oleh mahasiswa maupun pihak LP3M terkait proses pelaksanaan PPL II karena masih banyak mahasiswa yang tidak mematuhi tata tertib pada pelaksanaan PPL II.

Faktor yang mempengaruhi mahasiswa belum maksimal dalam mengikuti pelaksanaan PPL II yaitu mahasiswa tidak tepat waktu datang ke sekolah latihan padahal mahasiswa diwajibkan mengikuti tata tertib sekolah, serta suasana kelas tidak terkendali pada saat pembagian kelompok diskusi, karena mahasiswa tidak paham bagaimana cara mengelola kelas dengan baik, kemudian mahasiswa tidak paham dengan materi pembelajaran sehingga pada proses menjelaskan pembelajaran, siswa tidak mengerti dengan materi yang diajarkan. Kemudian penggunaan model pembelajaran, mahasiswa hanya sering terfokus pada satu model pembelajaran yakni STAD (*student teams achievement divison*) padahal masih banyak model pembelajaran yang bisa digunakan di kelas.

Proses belajar mengajar tidak konsisten karena masih ada mahasiswa yang mempunyai mata kuliah sehingga pada saat pelaksanaan PPL II masih mengikuti perkuliahan di kampus. Faktor ketidmaksimalan peserta PPL II mengajar ketika mahasiswa melaksanakan tugas belajar mengajar tiba - tiba meninggalkan kelas saat jam pelajaran belum selesai, padahal dalam peraturan pelaksanaan program pengalaman lapangan (PPL II) mahasiswa tidak diwajibkan mengikuti program PPL II apabila masih ada mata kuliah yang sifatnya tatap muka karena mengganggu proses belajar mengajar.

Kata Kunci : Pelaksanaan PPL II

ABSTRACT

Irfandi Mooduto, Nim. 231414011, Skripsi Title, *The Implementation of PPL II for History Students*, Study Program of History Education, Faculty of Social Science, State University of Gorontalo. The principal supervisor is Drs. H. Darwin Une, M.Pd, and the co-supervisor is Sutrisno Mohamad, S.Pd., M.Pd.

The study is aimed to discover the factors that affect the implementation of PPL II for History Students at SMA Negeri 1 Telaga and SMP Negeri 2 Limboto. The study employed a qualitative descriptive approach including Observation, interview, documentation and data analysis. The study result can be concluded as: The factors that affect the implementation of PPL II for history students at SMA Negeri 1 Telaga and SMP Negeri 2 Limboto which are: Firstly, the implementation of Field Experience Program (FEP) is not maximal, because the students of PPL II did not come on time to training school whereas PPL II students are required to follow the school orders. Secondly, the students did not apply classroom management skill, because the class situation cannot be overcome during the class discussion. Thirdly, the students did not master the teaching material so that in the learning process, the students were unable to comprehend the teaching material. Fourthly, the using of learning method of PPL II students was not assorted because only using one or two learning models which is STAD (students teams achievement division) while the teaching and learning process of PPL II students is demanded to perform various learning models. Fifthly, the implementation process of PPL II was not discipline, because half of PPL II students did not follow the lectures at the campus. Based on the orders of Field Experience Program (FEP) implementation, the students did not require to follow the implementation of PPL II if they are still attending lectures which is face-to-face that will interfere the teaching and learning process.

Keywords: The Implementation of PPL II.