

BAB 5

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil yang diperoleh pada penelitian, maka dapat disimpulkan bahwa :

1. Dengan adanya penelitian ini diharapkan dapat memberi kemudahan bagi konsumen dalam memilih mobil bekas sesuai dengan kriterianya
2. Aplikasi yang dirancang menyediakan bantuan dalam pemilihan mobil bekas sehingga konsumen tidak perlu melakukan perbandingan mobil bekas ketika akan membeli mobil bekas.
3. Aplikasi yang dirancang dapat menampilkan hasil proses perhitungan metode AHP dan SAW lengkap dengan informasi mobil bekas.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan kesimpulan di atas, maka peneliti mengemukakan beberapa saran untuk pengembangan lebih lanjut terhadap penelitian ini, antara lain:

1. Menambahkan kriteria agar hasil yang diperoleh lebih akurat lagi.
2. Sistem Pendukung Keputusan pemilihan mobil bekas ini membutuhkan pengembangan lebih lanjut dengan membangun *interface* layar yang lebih responsif.
3. Menambahkan fitur lainnya yang mendukung tujuan penelitian ini.

DAFTAR PUSTAKA

- Departemen Pendidikan Nasional. 2008. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Edisi ke-4. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Fishburn, P., C., 1967, Additive Utilities with Incomplete Product Set :Application to Priorities and Assigments, Operations Research Society of America (ORSA), Baltimore, MD, U.S.A.
- Idris, S. 2012. Analisis Perbandingan Metode *Analytic Hierarchy Process* (AHP) dan metode *Simple Additive Weighing* (SAW). (studi kasus Penentuan Penerima Bantuan Modal Wirausaha Baru Pada Dinas Koperasi Perindustrian dan Perdagangan Provinsi Gorontalo). Skripsi. Gorontalo: Universitas Negeri Gorontalo.
- Jayanti, K.D.A. 2016. Implementasi metode saw dan ahp pada sistem informasi penilaian kinerja dosen. Jurnal. Bali: STIMIK Stikom Bali.
- Kusumadewi, S. 2006. Fuzzy Multi-Attribute Decision Making (FUZZY MADM). Yogyakarta : Graha Ilmu.
- Kusrini, 2007. Konsep dan Aplikasi Sistem Penunjang Keputusan, Yogyakarta : CV Andi Offset.
- Ladjamudin, A. 2005. Analisis dan Desain Sistem Infromasi. Buku. Yogyakarta.
- Marimin, 2004. Teknik dan Aplikasi Pengambil Keputusan Kriteria Majemuk. Jakarta : Grasindo.
- McLoed, Raymond Jr. 1998. *Management Information Systems, 7th Edition*. USA: Prentice Hall.
- Nugraha, F.,Surarso,B., dan Noranita 2012. Sistem Pendukung Keputusan Evaluasi Pemilihan Pemenang Pada Aset dengan Metode *Simple Additive Weighing* (SAW). Jurnal Sistem Informasi Bisnis, 02(2012).hal 67-72
- Nurmadewi, Dita, 2016. Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Mobil Bekas Menggunakan *Simple Additive Weighing* (SAW). (Studi Kasus Di Showroom Maradona Baru Mobil). Skripsi. Jawa Timur: Universitas Jember.
- Parida, Merri, 2017. Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Penilaian Karyawan Berprestasi Menggunakan Metode SAW dan AHP. Jurnal. STIMIK DCC Kotabumi.

- Putra, S.A. Hidayat, N. Muflikhah, L. 2017. Rekomendasi Pemilihan Properti Kota Malang Menggunakan Metode AHP-SAW. *Jurna Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer* Vol. 1, No. 10, Oktober 2017, hlm. 1201-1209.
- Pratiwi. 2016. *Buku Ajar Sistem Pendukung Keputusan*. Buku. STIMIK Widya Cipta Darma
- Turban, Efraim dan Jay E. Arsono. 2005. *Decision Support Systems and Intelligent Systems*. Yogyakarta: Andi Offset
- Saifullah, Noordin A., Analisis keakuratan metode AHP dan metode SAW terhadap sistem pendukung keputusan penerimaan beasiswa. *Jurnal Ilmiah DASI* Vol. 16 No 1 Maret 2015, hlm 96c- 100.
- Saaty, Thomas L. 2001. *“Decision Making with Dependence and Feedback: The Analytic Hierarchy Process (Secound ed)”*. Pittsburgh, USA: RWS Publications, 492 Ellsworth Avenue, Pittsburgh, PA 15213 USA.
- Sudharyana, P., Hidayanto, B.C., dan Muqtadiroh,F.A. 2012. Rancang Bangun Sistem Penilaian Index Kepuasan Pegawai Terhadap Lingkungan Kerja Melalui Dashboard Terintegrasi Dengan Menggunakan Metode Prototype, Studi Kasus PT. PLN (PERSERO) Area Bali Selatan. *Jurnal. ITS Sukolilo Surabaya*.
- Sugiyono. 2014. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.