

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Simpulan

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan serta ulasan pada bab sebelumnya, maka dapat di tarik kesimpulan bahwa hal ini berdasarkan hasil yang di peroleh dari siklus I bahwa ditemukan 9 orang yang tuntas dalam aspek hasil belajar dengan presentase 32% dan sisanya 19 orang yang dikategori tidak tuntas dengan nilai persentase sebesar 68 %. Hal ini menunjukkan belum optimal maka pada tahap siklus I pertemuan pertama masih perlu dilakukan refleksi sehingga bisa meningkatkan hasil belajar IPA sedangkan pada siklus I pertemuan kedua bahwa ditemukan 11 orang yang tuntas dengan presentase 39% dan sisanya yang tidak tuntas sebanyak 17 orang dengan presentase 61%. Maka pada tahap siklus I pertemuan kedua masih perlu dilakukan refleksi sehingga bisa meningkatkan hasil belajar IPA sehingga dilanjutkan pada siklus II.

Pada siklus II pertemuan pertama ini telah terjadi peningkatan hasil belajar IPA siswa, dengan hasil dari 28 jumlah siswa sudah memiliki hasil belajar IPA yang tinggi. Hal ini terlihat pada penilaian hasil belajar yang mulai berada pada awal sampai akhir pembelajaran bahwa di siklus II pertemuan pertama terdapat 13 orang dikategori tuntas dengan presentase 46% sedangkan 15 orang dikategori tidak tuntas dengan nilai presentase 54%. Sedangkan pada siklus II pertemuan kedua terdapat 24 siswa yang tuntas dengan presentase 86% sisanya tidak tuntas sebanyak 4 siswa dengan presentase 14%. Hal ini menunjukkan pada pertemuan kedua mengalami peningkatan sebesar 76% sehingga pada siklus kedua pertemuan kedua ini bisa dikatakan sudah optimal. Dengan menggunakan taraf nyata sebesar 100%.

5.2 Saran

Berdasarkan peneltiain yang telah dilakukan dan telah diuraikan di atas, peneliti perlu mengemukakan beberapa saran yaitu:

- a) Kepada para siswa khususnya kelas IV kiranya dapat terus belajar dengan baik, ikut serta dalam pembelajaran serta terus meningkatkan hasil belajar baik itu pada mata pelajaran apa saja terutama pada IPA.

- b) Kepada guru kiranya bisa terus menggunakan pendekatan konstruktivisme ini dalam proses belajar mengajar agar siswa dapat lebih tertarik pada mata pelajaran IPA yang diajarkan, dengan begini tujuan pembelajaran pun akan mudah untuk dicapai.
- c) Bagi sekolah kiranya dapat selalu memperhatikan penggunaan media pembelajaran yang digunakan di sekolah agar kiranya dapat memberikan pengaruh khususnya bagi siswa dan guru didalamnya serta meningkatkan mutu pendidikan.
- d) Manfaat bagi penelitian
Dijadikan sebagai wawasan dan pengetahuan untuk mengembangkan penggunaan pembelajaran pendekatan konstruktivisme yang cocok untuk pembelajaran IPA materi sifat-sifat bunyi memantul menyerap dengan menerapkan pembelajaran pendekatan konstruktivisme.

DAFTAR PUSTAKA

SUMBER BUKU :

- Arifin Zainal. (2010). *Evaluasi Pembelajaran*. PT. REMAJA ROSDAKARYA:
Bandung
- Abdul Hadis. (2006). *Psikologi dalam Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.
- Devi, P.K. dan S. Anggraeni. 2008. *Ilmu Pengetahuan Alam*. Jakarta: Pusat Perbukuan, Departemen Pendidikan Nasional.
- Elpina. 2012. *Model Kooperatif Tipe Example Non-Example untuk Meningkatkan Hasil Belajar*
- Karli, Margareta. (2013). *Pendekatan Konstruktifisme*. Semarang: pribumimekar
- Mudjiono dan Dimayati. 2006. *Belajar Dan Pembelajaran*. Jakarta : Rineka Cipta
- Mulyasa. 2009. *Implementasi Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan*. (Kemandirian Guru dan Kepala Sekolah). Jakarta: Bumi Aksara.
- Pomalingo, Nelson. (2009). *Pedoman Penulisan Karya Ilmiah*. Universitas Negeri Gorontalo. Departemen pendidikan Nasional: Gorontalo
- Silabus. *Kelas IV Mata Pelajaran IPA*. SDN 83 Kota Tengah Kota Gorontalo Tahun Ajaran 2018/2019
- Slameto. (2010). *Belajar dan Faktor- Faktor yang Mempengaruhinya*. Jakarta:
Rineka Cipta.
- Suyatmi, 2014. *Peningkatan Hasil Belajar Dengan Pendekatan Konstruktivisme Pada Siswa Kelas IV SD Karang Taruna Way Kanan Tahun Pelajaran 2011/2012*
- Sulistiyanto, H. 2008. *Ilmu Pengetahuan Alam 4*. Jakarta: Pusat Perbukuan, Departemen Pendidikan Nasional
- Wahyono, B. dan S. Nurachmandani. 2008. *Ilmu Pengetahuan Alam*. Jakarta: Pusat Perbukuan Departemen Pendidikan Nasional
- Supardi. 2015. *Penilaian Autentik pembelajaran afektif, kognitif, dan psikomotor*. Jakarta: Rajawali Pers
- Musfiqon. 2012. *Pengembangan Media & Sumber Pembelajaran*. Jakarta : PT. Prestasi Pustakaraya.
- Hadis, A. dan Nurhayati. 2010. *Manajemen Mutu Pendidikan*. Bandung: Alfabeta
- Rasyid, H. dan Mansur. 2009. *Penilaian Hasil Belajar*. Bandung: Wacana Prima.

- Syah, M. 2007. *Psikologi Pendidikan*. Bandung: Remaja Rosdakarya. Sukmadinata, N.S. 2009. *Landasan Psikologi Proses Pendidikan*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Sears, F.W, dan Zemansky, M. W, 2004, *Fisika Untuk Universitas I*, Edisi Mekanika, Panas, Bunyi, Binacipta, Jakarta
- Halliday, D., Resnick, R., Walker, J. 2004. *Fundamentals of Physics 7th Edition*. New York.
- Jati, Bambang Murdaka Eka dan Tri Kuntoro Priyambodo. 2008. *Fisika Dasar*. Yogyakarta : C.V Andi Offset.
- Dea Savitri Adiningsih, 2013. *Penerapan Pendekatan Konstruktivisme Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Ipa Tentang materi Wujud Benda Dan Sifatnya*. Universitas Pendidikan Indonesia

INTERNET :

- Blogger. (diakses 26/07/2019 pukul 8:50 wiba) Pengertian Hasil Belajar.
(online) Melalui <http://www.hasiltesguru.com/2012/04/pengertian-hasibelajar.html>
- Nugroho & Sudjana *Peningkatan hasil belajar* (online) melalui <http://repository.uin-suka.ac.id/1239/3/Retno%20Adi%20NugrohoBAB%20II.pdf>, (diakses 27/07/2019 Pukul 22:20 WIB)
- Siswa Pada Pembelajaran Daur Hidup Hewan di Kelas IV SD Negeri 14/1 Sungai Baung*. Online. <http://fkipunja-ok.com>. Diakses 02 Agustus 2019.