

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang sudah dilakukan maka dapat ditarik sebuah kesimpulan sebagai berikut:

1. Peran APIP sebagai pengawas tidak mencerminkan mengawasi tetapi hanya memeriksa, hal ini terlihat dari APIP yang datang ke *auditee* setahun sekali dan hanya mengaudit anggaran tahun kemarin, dan belum terlibat dalam anggaran tahun berjalan dan tahun yang akan datang.
2. Peran APIP sebagai konsultan sudah berjalan tetapi hanya bersifat *represif* bukan *preventif* artinya pembinaan dilakukan pada saat terjadi masalah bukan sebelum terjadi masalah.
3. APIP Inspektorat Kota Gorontalo berpegang teguh pada prinsip-prinsip auditor internal, yang mana sudah berintegritas, objektif, dan kompeten dalam menjalankan perannya.

5.2. Saran

Saran atau Rekomendasi yang diajukan oleh peneliti sebagai berikut:

1. Bagi Inspektorat Kota Gorontalo dalam hal prinsip tentunya sudah mendukung perannya sebagai *watchdog* dan konsultan, namun perlu adanya pemahaman akan arti dari perannya seperti pengawasan yang

dilakukan minimal 1 bulan sekali dengan saling beriteraksi dengan pihak *auditee* yang tentunya akan terjadi juga peran pembinaan ketika intensitas pertemuan dengan auditee semakin meningkat.

2. Bagi Peneliti selanjutnya, peneliti berharap agar dapat memperluas ruang lingkup penelitian ini dengan menambahkan objek penelitian berupa tempat penelitian yang lebih dari satu serta menggali lebih dalam terkait dengan peran APIP di instansi agar penelitian yang dihasilkan bisa lebih bermanfaat lagi.

DAFTAR PUSTAKA

Bolang, M.S, Jullie J.S & Jenny M (2013). Pengaruh Kompetensi, Independensi Dan Pengalaman Terhadap Kualitas Audit Aparat Inspektorat Kota Tomohon Dalam Pengawasan Pengelolaan Keuangan Daerah. *Jurnal Riset Akuntansi dan Auditing Goodwill*, 4(2), 1-15

Darmawiguna, I. M. Y., & Mimba, N. P. S. H. (2017). Udayana Pengaruh Peran Aparat Pengawas Intern Pemerintah Terhadap Penerapan Good Governance dan Implikasinya Pada Kinerja Pemerintah. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 18(3), 2172–2201.

Elieser Yohanes, Adri Paton, A. A. (2016). Peran Aparat Pengawas Intern Pemerintah (Apip) Dalam Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah Di Kabupaten Bulungan. *EJournal Administrative Reform*, 4(1), 65–78.

Harijono, S. N. T., Tunas, B., & Hamidah. (2019). The Effect of Organizational Culture on Performance of Government Internal Supervisory Apparatus (APIP) in The National Indonesian Navy. *Journal of Business and Behavioural Entrepreneurship*, 3(1), 28–33.
<https://doi.org/10.21009/jobbe.003.1.03>

<https://www.pengadaan.web.id/2016/10/peran-apip-dalam-pengelolaan-keuangan-daerah-html> diakses tgl 20 november 2019

https://www.humas.gorontaloprov.go.id/2019/25/kapabilitas_level_3-apip-html

diakses tgl 28 november 2019

Indriani, M., Efektivitas, E., Peran, P., Pengawasan, A., & Indriani, M. (2018).

INTERN PEMERINTAH DALAM PARADIGMA BARU (Studi Kasus Pada Salah Satu Inspektorat di Aceh). 4, 95–108.

Mutmainah, K., & Ifada, U. (2019). *Analisis Determinan Kreativitas Aparat Pengawas Internal Pemerintah (APIP) (Studi Kasus di Inspektorat Kabupaten Wonosobo). 2(1).*

Permenpan Nomor PER/04/M.PAN/03/2008 Tentang Kode Etik Aparat Pengawasan Intern Pemerintah.

Pratiwi, I. Y., Ratnadi, N. M. D., Suprasto, H. B., & Sujana, I. K. (2019). The effect of role conflict, role ambiguity, and role overload in burnout government internal supervisors with tri hita karana culture as moderation. *International Research Journal of Management, IT and Social Sciences*, 6(3), 61–69. <https://doi.org/10.21744/irjmis.v6n3.630>

Sri Lastanti, Hexana. 2005. Tinjauan Terhadap Kompetensi dan Independensi Akuntan Publik : Refleksi Atas Skandal Keuangan. *Media Riset Akuntansi, Auditing dan Informasi Vol.5 No.1 April 2005.*

Sugiyono. 2018 *Metode Penelitian Kuantitatif, kualitatif, dan R&D*, Bandung: Alfabeta

Suraida, I. (2005). Pengaruh Etika, Kompetensi, Pengalaman Audit dan Risiko Audit Terhadap Skeptisme Profesional Auditor Dan

Ketepatan Pemberian Opini Akuntan Publik. *Jurnal. Sosiohumaniora*, 7(3), 186 -202.

Syahputra, A., Arfan, M., & Basri, H. (2015). Integritas Terhadap Kualitas Audit Aparat Pengawasan Intern Pemerintah (Apip). *Jurnal Magister Akuntansi Pascasarjana Universitas Syiah Kuala*, 4(3), 49–56.

Tampubolon, R. 2005. Risk and Systems-Based Internal Audit. Penerbit Elex Media Komputindo. Jakarta

Undang-undang Nomor 60 Tahun 2008 Tentang Sistem Pengendalian Intern Pemerintah Bab I ketentuan umum pasal 1

Undang-undang Nomor 32 Tahun 2004, dan Undang-undang Nomor 33 Tahun 2004 Tentang Perimbangan Keuangan antara pemerintahan pusat dan daerah

Zamzami F, Arifin I, & Mukhlis (2018). *Audit Internal Konsep dan Praktik* (4 ed). Yogyakarta : Gadjah Mada University Press