

BAB V

PENUTUP

A. Simpulan

Berdasarkan hasil analisis data, yang telah diinterpretasikan pada pembahasan BAB IV maka disimpulkan temuan-temuan penelitian sebagai berikut:

5.1. Pengaruh Variabel Langsung

- 1) Komitmen Organisasi berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Keuangan Pemerintah Kabupaten Gorontalo Utara. Dengan Komitmen afektif (*affective commitment*) dan Komitmen normatif (*normative commitment*) yang tinggi atau kuat ditunjukkan oleh seluruh pejabat ASN, akan meningkatkan pengelolaan anggaran secara efektif, efisien, transparan dan akuntabel.
- 2) Komitmen Organisasi berpengaruh signifikan terhadap Kompetensi Aparatur. Dengan Komitmen berkelanjutan (*Continuance Commitment*) yang ditunjukkan oleh seluruh pejabat didaerah mulai dari kepala daerah dan ASN di level pimpinan eselon II, mendukung pengembangan dan peningkatan kompetensi SDM aparatur dari sisi pengetahuan (*Knowledge*), keterampilan (*skill*) dan sikap (*attitude*), khususnya bagi pejabat eselon III, sebagai kuasa pengguna anggaran serta pejabat eselon IV dan para staf pelaksana teknis program/kegiatan di masing-masing OPD.
- 3) Pengawasan Internal berpengaruh terhadap Kinerja Keuangan Pemerintah Kabupaten Gorontalo Utara. Dengan adanya pengawasan yang baik dilakukan secara berjenjang oleh APIP Kinerja Pengelolaan Keuangan Pemerintah Kabupaten Gorontalo Utara, menjadi semakin lebih efektif, efisien, tranparan dan akuntabel

- 4) Pengawasan Intern berpengaruh signifikan terhadap Kompetensi Aparatur. Sebuah proses perumusan kebijakan perencanaan, dan penganggaran program/kegiatan yang disusun oleh SDM aparatur yang memiliki kompetensi pengetahuan (*knowledge*), keterampilan (*skill*) serta sikap (*attitude*) dan diawasi oleh APIP sejak awal proses perencanaan akan mencegah terjadinya inefisiensi terhadap pemanfaatan anggaran dalam pelaksanaan Program dan Kegiatan.
- 5) Kompetensi aparatur dalam menyusun Renja-RKA di OPD berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Keuangan Pemerintah Kabupaten Gorontalo Utara. Sebuah proses perencanaan anggaran yang disusun oleh SDM aparatur yang memiliki kompetensi yang sangat baik akan meningkatkan penilaian kinerja tatakelola keuangan daerah memperoleh opini BPK yang terbaik yaitu WTP (Wajar Tanpa Pengecualian) dan memperoleh penilaian kinerja transparansi dan Akuntabilitas semakin baik yang dinilai oleh MenPAN dan RB.
- 6) Komitmen Organisasi berpengaruh signifikan terhadap Pengawasan Intern. Dengan terbagunya sinergitas serta komitmen organisasi yang kuat antara Pengawasan Intern APIP dengan pejabat pengelola kegiatan di internal OPD melakukan pengawasan perencanaan dan penganggaran secara berjenjang yang dilakukan secara bersama-sama dapat meningkatkan kinerja anggaran secara efektif, efisien, transparan dan akuntabel.

5.2. Pengaruh Variabel Intervening.

1. Kompetensi Aparatur sebagai variabel intervening berpengaruh pada Komitmen Organisasi terhadap Peningkatan Kinerja Keuangan Pemerintah Kabupaten Gorontalo Utara. Dengan kompetensi yang baik dimiliki oleh seluruh pejabat dan para staf pengelola program dan kegiatan diinternal OPD akan memberikan

pengaruh/efek begitu besar terhadap Komitmen Organisasi, terutama memudahkan para pejabat/pimpinan Organisasi Perangkat Daerah (OPD), menentukan arah dan kebijakan organisasi dalam mencapai visi dan misi kepala daerah sesuai dengan dokumen perencanaan yang telah ditetapkan yang pada akhirnya kebijakan tersebut memberi efek pada penilaian kinerja atas penyelenggaraan pemerintahan, meliputi pengelolaan anggaran secara efektif, efisien, transparan dan akuntabel.

2. Kompetensi Aparatur sebagai variabel intervening tidak signifikan berpengaruh pada Pengawasan Intern terhadap Peningkatan Kinerja Keuangan Pemerintah Kabupaten Gorontalo Utara. Dengan kompetensi yang baik dimiliki oleh seluruh pejabat dan para staf pengelola program dan kegiatan diinternal OPD dalam merencanakan anggaran serta melibatkan peran Aparatur Pengawas Internal Pemerintah (APIP) sejak proses menyusun perencanaan anggaran memberikan pengaruh begitu besar terhadap peningkatan kinerja anggaran secara efektif, efisien, trnsaparan dan akuntabel.

B. Implikasi

Berdasarkan kesimpulan yang telah diuraikan di atas, maka peneliti dapat mengungkap beberapa implikasi dari hasil penelitian ini yang kemudian ditindak lanjuti dengan saran-saran atau rekomendasi peneliti bagi Pemerintah Kabupaten Gorontalo Utara sebagai berikut:

- 1) Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) dikatakan berkinerja baik dan dinilai oleh lembaga pengawas eksternal pemerintah, yakni BPK, Kementrian PAN dan RB serta Kementrian dalam Negeri, jika para pejabat ASN di lingkungan Pemerintah Kabupaten Gorontalo Utara merencanakan dan mengelola APBD secara efektif, efisien, transparan, dan akuntabel, sebagai wujud dalam mencapai visi dan misi kepala

daerah, Bupati/Wakil Bupati sebagaimana yang telah diperjanjikan kepada masyarakat.

- 2) Kinerja anggaran akan meningkat dan berkualitas jika para pejabat ASN di lingkungan Pemerintah Kabupaten Gorontalo Utara memiliki Komitmen Organisasi yang kuat. Komitmen yang dimaksud adalah sebuah bentuk keinginan, keterlibatan yang kuat seorang pegawai/Karyawan terhadap persetujuan bersama untuk merencanakan dan mengelola setiap rupiah uang rakyat/belanja publik dialokasikan harus lebih besar dari belanja aparatur dalam struktur APBD.
- 3) Kinerja anggaran akan meningkat dan berkualitas jika para pejabat ASN di level pejabat eselon III, pejabat eselon IV dan para staf di lingkungan Pemerintah Kabupaten Gorontalo Utara, memiliki kompetensi baik dari sisi Pengetahuan (Knowledge), Keterampilan (skill) dan Sikap (attitude), dalam merencanakan dan mengelolaa anggaran daerah secara efektif, efisien, transparan, dan akuntabel, sebagai wujud implemntasi program dan kegiatan yang telah diperjanjikan kepada masyarakat dalam mencapai visi dan misi kepala daerah, Bupati/Wakil Bupati.
- 4) Kinerja anggaran juga akan meningkat dan berkualitas jika Sistim Pengendalian Intern Pemerintah (SPIP) yang dijalankan oleh APIP di lingkungan Pemerintah Kabupaten Gorontalo Utara, dilaksanakan dengan baik maka akan memperoleh predikat opini dari Wajar Tanpa Pengecualian (WTP) BPK dan predikat memuskan dari sisi penilaian Sistim Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) oleh Kementrian PAN dan RB. Akan tetapi jika SPIP tidak dijalankan oleh APIP sesuai dengan aturan perundang-undang yang berlaku maka kinerja anggaran Pemerintah Kabupaten Gorontalo Utara memperoleh predikat *disclaimer* atau tidak berkinerja baik atau tidak akuntabel.

C. Saran

Berdasarkan kesimpulan dan implikasi penelitian di atas, maka dapat diajukan saran-saran sebagai berikut:

1) Untuk meningkat kinerja tatakelola keuangan daerah berdasarkan prinsip-prinsip pengelolaan anggaran secara efektif, efisien, transparan, dan akuntabel sebagaimana diatur dalam Undang-undang 17 tahun 2003 tentang Keuangan Negara dan Undang-undang 23 tahun 2014 tentang Pemerintahan daerah, serta direncanakan berdasarkan tahapan dan mekanisme perencanaan dengan pendekatan politis, teknopraktik, partisipatif *bottom-up* dan *top-down*), perlu dilakukan upaya-upaya perbaikan sebagai berikut:

- 1) Meningkatkan Komitmen para pejabat ASN dilingkungan Pemerintah Kabupaten Gorontalo Utara dengan cara sebagai berikut :
 - a) Dibutuhkan komitmen yang kuat bagi seluruh ASN terutama dilevel pejabat eselon II, III dan IV merencanakan anggaran program dan kegiatan berdasarkan tematik, holistik *sustainable* dan berbasis *Cascading*
 - b) Mempertajam atau memprioritaskan alokasi belanja publik
 - c) Melakukan penghematan terhadap beberapa program dan kegiatan yang kurang produktif.
 - d) Dibutuhkan kolaborasi anggaran antara OPD dalam mengintervensi sejumlah prioritas program dan kegiatan dengan menggunakan pendekatan tematik, holistik, integratif dan spasial.
 - e) Pola promosi dan mutasi jabatan structural ASN sangat perlu memperhatikan tingkat Pendidikan, pengalaman dan spesialisasi bidang teknis

- 2) Meningkatkan Komitmen para pejabat eselon II dalam hal mendorong pengembangan dan peningkatan kompetensi SDM Aparatur pejabat dilevel eselon III, IV dan staf melalui :
 - a) Penyelenggaraan Pendidikan dan pelatihan baik yang diselenggarakan oleh pemerintah daerah maupun pemerintah pusat dengan tujuan meningkatkan kemampuan (*skill*), Penguasaan (*knowledge*), serta sikap (*attitude*) sesuai dengan tugas pokok dan fungsi.
 - b) Meningkatkan Inovasi daerah dalam mengelola anggaran daerah yang didukung oleh SDM aparatur yang berkualitas khususnya bagi daerah-daerah yang memiliki fiskal dengan kategori rendah
 - c) Dibutuhkan peran APIP dan SDM Aparatur yang berkualitas dalam menyusun perencanaan dan penganggaran sebagai upaya untuk meningkatkan kinerja keuangan daerah agar lebih efektif, efisien, transparan dan akuntabel. Disamping itu Peran APIP dalam melakukan pengawasan intern bertujuan untuk mencegah sedini mungkin terjadinya penyimpangan, pemborosan, penyelewengan, hambatan, kesalahan dan kegagalan dalam pencapaian tujuan dan sasaran serta pelaksanaan tugas-tugas organisasi yang diakibatkan oleh rendahnya SDM aparatur/pegawai dalam merencanakan dan menganggarkan program dan kegiatan
- 3) Optimalisasi peran pengawasan intern (APIP) dalam melakukan pengawasan anggaran Pemerintah Kabupaten Gorontalo Utara, melalui upaya-upaya sebagai berikut:
 - a) Perlunya APIP mensosialisasikan peraturan PP nomor 60 tahun 2008 tentang sistem pengendalian Intern pemerintah, SPIP untuk meningkatkan SDM

perencanaan dan pengelola keuangan terhadap pengendalian Resiko Kerugian Negara

- b) Perlu adanya evaluasi tingkat keberhasilan perencanaan dan penganggaran program dan kegiatan di OPD berdasarkan PP No.60 tahun 2008 belum optimal
- c) Optimalisasi Peran APIP melakukan pemantauan dan pengendalian terhadap realisasi pencapaian target indikator kinerja OPD dan target indikator kinerja daerah, dengan cara melakukan revisi/reviu atas ketidak tercapaian target-target yang telah direncanakan
- d) Dibutuhkan peran APIP dalam hal mendampingi disetiap OPD mulai dari tahap perencanaan, pelaksanaan, pergeseran anggaran, perubahan anggaran serta pertanggungjawaban atas pelaksanaan program dan kegiatan
- e) Dibutuhkan komitmen dan peran serta pejabat melakukan pengawasan Internal secara berjenjang, diman Penyelengarakan SPIP tidak hanya mejadi tugas tupoksi APIP akan tetapi, menjadi tanggungjawab bersama melakukan pengawasan
- f) Pimpinan OPD beserta pejabat dibawahnya berkomitmen peduli dan bertanggung jawab terhadap pencapaian target program/kegiatan yang ditetapkan dalam dokumen RPJMD. Disamping itu perlu adanya Reword *and punishment* atas kegagalan dan ketidak berhasilan pelaksanaan Program dan Kegiatan kinerja atas pelaksanaan program dan kegiatan ini menjadi penilaian Kementrian PAN-RB dan Kementrian dalam Negeri.

Sebagai upaya perbaikan sistim tatakelola keuangan daerah menurut peneliti, Pemerintah Kabupaten Gorontalo Utara diperlukan menerapkan sebuah konsep model,

baru (Novelty) penelitian yang dikenal dengan Istilah **KOPIT-approach** (Konsistensi Perencanaan *Integrated budgetary contro* dan Transparansi anggaran). Dengan penerapan model tersebut diyakini oleh peneliti akan memberi dampak bagi Pemerintah Kabupaten Gorontalo Utara merai penilaian Wajar Tanpa Pengecualian (WTP) Oleh BPK RI serta meraih Penilaian Sistim Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) terbaik oleh Kementrian PAN dan RB.RI. secara nasional, dimana kedua penghargaan tersebut akan mendatangkan *Reward* dalam bentuk tambahan Anggaran melalui Dana Insentif Daerah (DID).

Dari sisi pengembangan teori serta keberlanjutan penelitian ini sangat penting menurut peneliti menambahkan variabel mentalitas para ASN dan variable Budaya kerja dalam meningkatkan Kinerja pengelolaan anggaran di masing-masing OPD di setiap Pemerintah Daerah.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdussamad, Zuhri, 2016, Kompetensi Aparat dalam Pelayanan Publik, Yogyakarta: Deepublish
- Abdul Rachman, Arifin. 2001. Administrasi Pemerintahan Dalam Pembangunan, CV. Haji Mas Agung. Jakarta.
- A.A Anwar Prabu Mangkunegara. 2004. Manajemen Sumber Daya Manusia. Bandung: Remaja Rosda Karya
- A.B. Susanto, A. B. (2007). Corporate Social Responsibility. The Jakarta Consulting Group. Jakarta.
- Alamsyah.1997. Mekanisme Pengawasan APBD di Kabupaten Sleman. Program Pasca Sarjana MAP Universitas Gadjah Mada
- Al-Haryono Jusup. (2001). Auditing (Pengauditan). STIE-YKPN. Yogyakarta
- Ahmad, Yani. (2002). Hubungan Keuangan Antara Pemerintah Pusat dan Daerah. Jakarta: Grafindo
- Allen, & Meyer, (1997). A three-component conceptualization of organizational commitment. *Human Resource Management Review*, 1(1), 61-89, <http://rumahbelajarpsikologi.com/index.php/komitmen-organisasi.html>.
- Ambar, Teguh Sulistiyani. Rosida (2009) Manajemen Sumberdaya Manusia Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Amin Abdullah (2011) Pentingnya Komitmen dalam Peningkatan Profesionalisme Sumber Daya Manusia Institusi. <http://www.umy.ac.id/pentingnya-komitmen-dalam-peningkatan-profesionalisme-sumber-daya-manusia-institusi.html>. Diposting Juli 25, 2011 oleh : BHP UMY
- Ananda (2015) Modul Ajar Penelitian Bisnis dan Manajemen Menggunakan Partial Least Squares (PLS) dengan smartPLS 3.0
- Andreas Iako dan Anna Sumaryanti 2002 Optimalisasi Kinerja Korporasi Melalui Audit Kinerja Manajemen Sumberdaya Manusia. *Manajemen Usahawan Indonesia* No.10 Th September 2002
- Angle, H.L., dan J.L. Perry. 1981. *An Emperical Assessment of Organizational Commitment and Organizational Effectiveness. Administrative Science Quarterly* 26: 1-14.
- Armstrong, Michael. (1999) *The Art of HRD: Human Resource Management (Vol 2)* London: Crest Publishing House.

- Aren, Alvin A, Randal J, Beasley, dan Mark S. 2008. *Auditing dan Jasa Assurance*. Edisi kedua. Jakarta: PT Indeks IKPI
- Arifin Taher (2019) *Kebijakan Publik dan Good Governancy*, ISBN: 978-602-6204-86-8. UNG Press Gorontalo
- Asrni (2006) *Sumber Daya Manusia Aparatur Dipenda Permasalahan Dan Peluang Pengembangan*.
- Astrid. S Susanto. (1997). *Pengantar Sosiologi dan Perubahan Sosial*. Bina Cipta. Jakarta.
- Azwar, S. (2011). *Sikap Manusia Teori dan Pengukurannya*. Edisi Kedua. Pustaka Pelajar. Yogyakarta.
- Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan (BPKP). 2005. *Pedoman Penyusunan Anggaran Berbasis Kinerja (Revisi)*. Jakarta.
- Badan Pemeriksa Keuangan Perwakilan Provinsi Kepulauan Riau. <https://tanjungpinang.bpk.go.id/?p=4934>. Dan Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia Perwakilan Provinsi Gorontalo. <https://gorontalo.bpk.go.id/?cat=10&paged=2>
- Bastian, Indra. 2002. *Sistem Akuntansi Sektor Publik*. Penerbit Salemba 4: Jakarta
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1999). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations.
- Baugh, S. G., & Roberts, R. M. (1994). *Professional and organizational commitment among engineers: conflicting or complementing*. *IEEE Transactions on Engineering Management*, 41(2), 108-114.
- Bernstein, Leopold A., 1983. *Financial Statement Analysis, Theory Application, and Interpretation*, 3rd ed. Richard D. Irwin.
- Beni, Pekei. (2016). *Konsep dan Analisis Efektivitas Pengelolaan Keuangan Daerah di Era Otonomi*. Jakarta Pusat : Taushia
- Blanchard, P. Nick James. W. Thacker. 2004. *Effective Training: System, Strategy and Practices*, 2nd edition. Pearson Prentice Hall. New Jersey.
- Brownell, P, (1981) *Participation in the Budgeting Process, locus of Control and organizational Effectiveness,*” *The Accounting Review*, Vol.L VI, No.4 Oktober, hal. 844-860
- Budi, W. Soetjipto dkk. (2002). *Paradigma Baru Manajemen Sumber Daya Manusia*. Editor: A. Usmara. Yogyakarta: Penerbit Amara Books.

- Budi (2019) Komitmen Tingkatkan Kualitas dan Kuantitas SDM. Disampaikan Pelantikan Perwira Transportasi Terpadu di lapangan Silang Monas Jakarta
- Dalias (2014). Sejarah Pemikiran dan Praktik Administrasi Publik https://www.academia.edu/6833155/2_administarsi_prasejarah
- Davis, Keith, & Newstrom, W., John. 1989. Human Behavior At Work: Organizational Behavior. New York: McGraw Hill International
- Dessler, Gary (2003). Human Resource Management Thirteenth Edition. London: Pearson Education
- DJKN.Meningkatkan Kualitas Belanja Pemerintah. <https://www.djkn.Kemenkeu.go.id/artikel/baca/12554/Meningkatkan-Kualitas-Belanja-Pemerintah.html>. Diposting 04 Mei 2017
- Cetin, M.O. 2006. "The Relationship between Job Satisfaction, Occupational and Organizational
- Chin, W.W. (1995). *Partial Least Square is to LISREL as an Principal Component Analysis is to Common Factor Analysis*. *Technology Studies*
- Chin, W. W., & Newsted, P. R. (1999). Structural equation modeling analysis with small samples using partial least squares. In R. H. Hoyle (Ed.), *Statistical strategies for small sample research* (pp. 307-341). Thousand Oaks: CA: Sage Publications.
- Chong, Vincent K. dan Chong, Kar Ming. 2002. Budget Goal Commitment and Informational Effects of Budget Participation on Performance: A Structural Equation Modeling Approach. *Behavioral Research in Accounting*. USA
- Cipta, Hendra. (2011). "Analisis Penerapan Penganggaran Berbasis Kinerja (Performance Based Budgeting) Pada Pemerintah Daerah (Studi Eksploratif Pada Pemerintah Kabupaten Tanah Datar)"
- Colquitt., LePine. & Wesson. (2009). *Organizational Behavior*. New York: McGraw-Hill.
- Colquitt, Jason A., Jeffery A. LePine, and Michael J. Wesson. *Organizational Behavior*. New York: McGraw-Hill, 2011.
- COSO. (2013). *Internal Control Integrated Framework*. Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission, (May), 10. <https://doi.org/978-1-93735-239-4>
- Cut Zurnali, 2010, "Learning Organization, Competency, Organizational Commitment, dan Customer Orientation: Knowledge Worker - Kerangka Riset Manajemen Sumberdaya Manusia di Masa Depan

- Darman. (2019) Agency Theory. <http://theorykeuangan.daerah.blogspot.com>
- Das Gupta, M., Grandvoinet, H. and Romani, M. 2003, Fostering Community-Driven Development: What Role For The State? World Bank Policy Research Working Paper No.2969, World Bank, Washington DC.
- Dennis A. Rondinelli. 2006. Public Administration and Democratic Governance: Governments Serving Citizens. 7th Global Forum on Reinventing
- Dessler, Gary (2003). Human Resource Management Thirteenth Edition. London: Pearson Education
- Dunn, A.S.(1990) Budgetary Participation Agreement on Evaluation Criteria and Managerial Performance : A Research Note, Accounting, Organizations and Society, Vol.15,No 3 h.171-178
- Dunn, William N. 2000. Analisis Kebijakan Publik. Yogyakarta: Gadjahmada University Press
- Donni Juni Proansa 2016. Perencanaan dan Pengembangan SDM : ALFABETA CV Bandung
- Dye, Thomas R. (1987) Understanding Public Policy. PrenticeHall, INC., Englewood Cliffs, NJ. USA
- Dwiyanto, A. 2006. Mewujudkan Good Governance Melayani Publik. Yogyakarta: UGM Press.
- Edy Sutrisno, 2009, Manajemen Sumberdaya Manusia Jakarta, Kencana Perdana Media Group
- Ediso, Emron, Anwar, Yohny dan Komariyah, Imas. 2016. Manajemen Sumber Daya Manusia. cetakan ke-1. Bandung: Alfabeta
- Efry Ghani (2013). Modul 2 Manajemen Keuangan Daerah. <https://www.slideshare.net/modul2manajemenkeuangan daerah>. Published on Jan 28, 2013.
- Emron Edyson, dkk. (2017) Manajemen Sumber Daya Manusia, Strategi dan Perubahan dalam Rangka Meningkatkan Kinerja Pegawai dan Organisasi. Alfa Beta, Bandung.
- Fahmi, I. (2012). Analisis Laporan Keuangan. Cetakan ke-2. Bandung: Alfabet
- Faisal, Sanapiah. 2007, Format-Format penelitian Sosial, Jakarta: Raja Grafindo Persada
- Feinstein, A. H., Harrah, W. (2000) A study of relationships between Job Satisfaction and organizational commitment, among restaurant employee (online), (www.emeraldins~ghtc.orn)

Foster, G. 1986. *Financial Statement Analysis*. Second Edition. Prentice-Hall. USA

Foster, Brian D, Jhon W Cadogan. 2000 “Relationship Selling and customer Loyalty: an Emperical investigation” *marketing intelligence and planning* 18 / 4, p. 185-199

Gaspersz, Vincent, (1998), *Statistical Proses Control Penerapan Teknik-Teknik Statistik dalam Manajemen Bisnis Total*, Jakarta : Diterbitkan atas Kerja Sama Yayasan Indonesia Emas, Institut Vincent, PT Gramedia Pustaka Utama

_____. 1997. *Manajemen Kualitas: Penerapan Konsep-konsep Kualitas dalam Manajemen Bisnis Total*. Jakarta: Kerjasama Yayasan Indonesia Emas.PT. Gramedia Pustaka Utama.

Gibson, James L., John M. Ivancevich, James H. Donnelly, Jr., and Robert Konopaske. (2012). *Organizations: Behavior, Structure, Processes, And Fourteenth Edition*. New York: McGraw-Hill. Hallinger, P. (2000). A review of two decades

_____. (2009). *Organizational: Behavior, Structure, Processes*. New York: The McGraw Hill Companies, Inc.

Ghozali, Imam. (2008). *Structural Equation Modeling, Metode Alternatif dengan Partial Least Square*. Semarang. Badan Penerbit Undip.

_____. 2011. “*Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*”. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

_____. 2012, *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 20*. Semarang: Badan Penerbit-Universitas Diponegoro

_____. 2012 *Partial Least Squares konsep, Metode dan Aplikasi Menggunakan Proram WarpPLS 2.0 Untuk Penelitian Empiris*.

_____. 2012, *Structural Equation Modeling: Teori, Konsep, dan Aplikasi Dengan Lisrel 8.80*, UNDIP, Semarang.

_____. 2014. *Structural Equation Modeling, Metode Alternatif dengan Partial Least Square (PLS)*. Edisi 4. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

_____. 2015. *Partial Least Squares Konsep, Teknik dan Aplikasi Menggunakan Program SmartPLS 3.0*. Ed. Ke-2. Badan Penerbit Universitas Diponegoro, Semarang

GTZ, 2000, *Local Development Planning*, GTZ Office, Jakarta Holdar, Gina Gilbreath (ed. Al), 2002, *Citizen Participation Handbook, People’s voice Project International centre for Policy Studies, The World Bank, CIDA, CBIE-BCEI, Ukraine*.

Guy. M. and Carmichael. (2003). *Practitioner’s Guide to GAAS* , New York: Jhon Willey & Sons, Inc

- Greenberg, G. dan Baron, R.A. (1993). *Behavior in Organizations*. Third Edition. New Jersey : Prentice -Hall, Inc.
- Grant.RM. (1991) The resource-based theory of competitive advantage: implications for strategy formulation, *California Management Review*.Spring.pp.114.34.
- Halim. 2001. *Abdul, Akuntansi dan Pengendalian Keuangan Daerah Yogyakarta: UPP AMP YKPN*
- _____. 2002. *Akuntansi Sektor Publik akuntansi Keuangan Daerah Edisi pertama*. Salemba Empat: Jakarta.
- _____.2004. *Manajemen Keuangan Daerah*. Yogyakarta: AMP YKPN
- _____. 2007. *Akuntansi Sektor Publik : Akuntansi Keuangan Daerah, Edisi 3*, Salemba Empat, Jakarta.
- Halim, Abdul dan Muhammad Syam Kusufi. 2012. *Teori, Konsep, dan Aplikasi Akuntansi Sektor Publik*. Jakarta. Salemba Empat.
- Habsul Nurhadi (2013) Dari Definisi Manajemen Publik Sampai Semangat Kaizen. <https://www.kompasiana.com/habsulnurhadi/dari-definisi-manajemen-publik-sampai-semangat-kaizen>
- Hair, Joseph E, Jr et al. 2014. *A Primer on Partial Least Squares Structural Equation Modeeling {PLS-SEM}*. SAGE Publications,Inc. California. USA.
- Handyaningrat, Soewarno. (1994). *Pengantar Studi Ilmu Administrasi dan Manajemen*. Jakarta: Haji Masagung.
- Hansen, Don R., Maryanne M. Mowen. (2006). *Cost Management: Accounting and Control*. Fifth Edition. South Western College Publishing, Australia.
- Haryono, S. & Wardoyo, P. 2013. *Structural Equation Modeling (SEM) untuk Penelitian Manajemen*. Jakarta : PT Intermedia Personalia Utama Jakarta
- Hasibuan, Malayu S.P. 2010. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: PT Bumi Aksara
- Hastiyanto (2015) *Monitoring dan Evaluasi dalam Perencanaan Pembangunan*. <https://hastiyanto.wordpress.com/2018/01/25/monitoring-dan-evaluasi-dalam-perencanaan-pembangunan/>
- Helfert, Erich A. 1996. *Teknis Analisis Keuangan*. Edisi Delapan. Erlangga. Jakarta.

- Henseler, J., Ringle, C.M. and Sinkovicks, R.R. 2009. The use of partial least square modeling in international marketing. *New Challenges to International Marketing Advances in International Marketing*, 20:277- 319.
- Herbert Simon Cs. *Public Administration*. Alfred Knopf, New York, 1959, Halaman. 3.
- Hwang, G. J., Kuo, F. R., Yin, P. Y. & Chuang, K. H. (2010). *A heuristic algorithm for planning personalized learning paths for context-aware ubiquitous learning. Computers & Education*, 54, 404–415
- Huck, S. W. 2008. *Reading Statistics and Research* (5th ed.). Boston: Pearson/Allyn dan Bacon.
- Homburg C., Klarmann M., Vomberg A. (eds) *Handbook of Marketing Research*. Springer, Cham
- Ike Rachmawati Kusdyah (2008) *Manajemen Sumber Daya Manusia* Yogyakarta: ANDI
- Indra Iman Dan Siswandi. 2009. *Aplikasi Manajemen Perusahaan*. Edisi kedua. Jakarta: Mitra Wicana Media.
- Irianto, A. 2004. *Statistik Konsep Dasar & Aplikasinya*. Kencana, Jakarta.
- Islamy, M Irfan, 2003, *Prinsip-prinsip Perumusan Kebijakan Negara*, Bumi Aksara, Jakarta
- Ivancevich, Konopaske, and Matteson. (2008) *Organizational Behavior and Management*. New York: McGraw-Hill International.
- Julitriarsa, Djati dan John Suprihanto, 1998, *Manajemen Umum, Sebuah Pengantar*, Edisi Pertama, Cetakan Ketiga, BPFE, Yogyakarta.
- Jogianto, HM. (2011). *Konsep dan Aplikasi Structural Equation Modeling Berbasis Varian Dalam Penelitian Bisnis*. Yogyakarta: Unit Penerbit dan Percetakan STIM YKPN.
- _____ 2009, *Konsep dan Aplikasi PLS (Partial Least Square) untuk Penelitian Empiris*, Penerbit Andi, Yogyakarta
- Jones, Charles O, 1996, *Pengantar Kebijakan Publik (Public Policy)* Terjemahan Ricky Ismanto, Penerbit P.T. Raja Grafindo Persada, Jakarta.
- Joko Pramono, 2014 *Analisis Rasio Keuangan Untuk Menilai Kinerja Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Kasus Pada Pemerintah Kota Surakarta)*.

- Joko Widodo: *Membangun Birokrasi Berbasis Kinerja*. Edisi Pertama. Bayumedia. Malang, 2005.
- Jogiyanto, H.M., Abdillah, W., 2009, Konsep dan Aplikasi PLS (Partial Least Square) untuk Penelitian Empiris, Penerbit Andi, Yogyakarta
- Johnson, R. dan Qin Yang, Liu. (2010). *Commitment and Motivation at Work : The Relevance of Employee Identity and Regulatory Focus*. Academy of Management Review, Vol. 35. No.2, pp. 226-245
- Kadji, Yulianto 2015) Formulasi dan Implementasi Kebijakan Publik Kepemimpinan dan Perilaku Birokrasi dalam fakta realitas. Edisi Pertama : November 2015 Penerbit Ung Press Gorontalo Anggota Ikapi
- Kadarman, Udaya, 2001, Pengantar Ilmu Manajemen, Edisi Baru, Jakarta: PT Prenhallindo
Kamus Akuntansi Manajemen Kontemporer, (1994).
- Kartini. (2012), Dimensi Internal Control dan Internal Auditor terhadap Accountability dan Fraud Prevention. Dissertation. Universitas Hasanuddin. 2012.
- Kawedar, Warsito, Abdul Rohman, dan Sri Handayani. 2008. Akuntansi Sektor Publik. Buku I. Cetakan I. Semarang: Badan Penerbit UNDIP
- Keban, Yeremias T. 2004. Enam Dimensi Strategis Administrasi Publik Konsep, Teori dan Isu, Gava Media, Yogyakarta.
- Keban, Yeremis T, 2001, Pokok-pokok Pikiran Penyusunan Rencana Strategis Kabupaten/Kota, Workshop Pejabat Legislatif dan Eksekutif Daerah Kab/Kota, MAP UGM, Yogyakarta.
- Kotler, Philip dan Gary Armstrong. (1992). Manajemen Pemasaran Analisis Perencanaan Implementasi dan Pengendalian. Jilid 1 dan 2. Jakarta : Erlangga.
- Koontz, Harold Cyril O'Donnel, 1980, Management, Edition VII, Tokyo: Mc Graw-Hill Kogakusha, Ltd
- Kusnadi. 2002. Masalah, Kerjasama, Konflik dan Kinerja. Taroda. Malang.
- Kusnadi, dkk. 2002. *Pengantar Manajemen*. Malang : Universitas Brawijaya.
- Kreitner, K. & Kinicki, A. (2010). Organizational behavior, Ninth edition. New York: McGraw-Hill.
- Kreitner, R. dan Kinicki, A., 2014. Organizational Behavior, Fifth Edition, McGraw- Hill Higher Education.
- Kristianten. 2006. Transparansi Anggaran pemerintah. Rineka Cipta. Jakarta

- Latan, H. & G. (2012). *Partial Least Square: "Konsep, Teknik, dan Aplikasi" Smart PLS 2.0 M3*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Lalolo Krina, Loina. 2003. Indikator Alat Ukur Akuntabilitas, transparansi dan partisipasi. Badan Perencanaan Pembangunan Nasional. Jakarta
- Lako, Andreas., & Sumaryati, Anna. 2002 . Optimalisasi Kinerja Korporasi Melalui Audit Kinerja Manajemen Sumber Daya Manusia, USAHAWAN No.10. TH. XXXI
- Leonard D. White. (1958) "Administrasi Perkantoran". Jakarta: Penerbit Erlangga
- Luthans, F.1992.Organizational Behavior, International Edition, Mc Graw Hill Book Company, Singapor.
- Loina Lalolo Krina P. (2003). Indikator & Alat Ukur Prinsip Akuntabilitas, Transparansi & Partisipasi. Jakarta: Sekretariat Good Public Governance Badan Perencanaan Pembangunan Nasional.
- Luthans, F..2008. "Organizational Behavior". Eight Edition. Boston: McGraw-Hill, Inc.
- _____. 2011, Organizational Behaviour, 12th Edition, Mc Graw-Hill Irwin
- Mamesah, D.J. 1995. Sistem Administrasi Keuangan Daerah. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama
- Mardiasmo, 2002. Akuntansi Sektor Publik Penerbit Andi Yogyakarta.
- Marika Arena (2013) Internal audit in Italian universities: An empirical study 1877-0428 © 2013 The Authors. Published by Elsevier Ltd. Open access under CC BY-NC-ND license. Selection and peer review under responsibility of Prof. Dr. Ferhan Odabaşı doi: 10.1016/j.sbspro.2013.10.155
- Maringan, Masry, Simbolon. (2004) Dasa-dasar Administrasi dan Manajemen. Jakarta : Ghalia Indonesia
- Mardiasmo,2003 Perpajakan edisi revisi, Yogyakarta, Andi
- _____.2004, Otonomi dan Manajemen Keuangan Daerah. Yogyakarta: Andi
- _____.2006, Pewujudan Transparansi dan Akuntabilitas Publik Melalui Akuntansi
- _____.2009. Akuntansi Sektor Publik. Yogyakarta: Penerbit Andi Offset.
- _____.2010, Akuntansi Sektor Publik (Edisi Kedua)", Yogyakarta: PenerbitAndi: Andi
- Mahsum, M. 2006. Manajemen Kinerja, Penerbit Prestasi Pustaka Publisher, Jakarta.

- _____ 2016. Pengukuran Kinerja Sektor Publik Edisi Pertama Cetakan Keenam. BPFE-Yogyakarta
- Mahmudi. 2006. Analisis Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. Yogyakarta : UPP STIM YKPN
- Martin, Jones. 2002. *Auditing and financial of company. Published by John Wiley and Sons, New York.*
- Mc Shane and Von Glinow. (2010). *Organizational Behavior: Emerging Knowledge and Pracise for the Real World* Fifth Edition. New York: Mc Graw- Hill Companies, 2010.
- Meyer, J. P., Allen, N. J., Smith, C. A., 1993, "Commitment to Organizational and Occupation: Extension and test of a Three-Component
- Mihret, Dessalegn Getie and Yismaw, Aderajew Wondim (2007) Internal audit effectiveness: an Ethiopian public sector case study. *Managerial Auditing Journal*, 22 (5). pp. 470-484. ISSN 0268-6902.
- Mifta, Thoha, 1995, Perilaku Organisasi Konsep Dasar dan Aplikasinya. PT. Raja Grafindo Persada Jakarta
- _____ 2002, Perspektif Perilaku Birokrasi. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada
- Miftahul Ulum.dkk. 2014. Analisis Structural Equation modeling (Sem) Untuk Sampel Kecil Dengan Pendekatan Partial Least Square (Pls). Prosiding Seminar Nasional Matematika, Universitas Jember, 19 November 2014.
- Miliasih. R. 2012. Analisa Keterlambatan Penyerahan Anggran Belanja Satuan Kerja Kementrian Negara Lembaga / Lembaga TA 2010 di Wilayah Pembayaran KPPN Pekanbaru, Universitas Indonesia.
- Milen, Anni. 2001. What Do We Know About Capacity Building?, An Overview of Existing Knowledge and Good Practice, World Health Organization (Departement of Health Service Provision), Geneva
- _____ *Capacity Building* Meningkatkan Kinerja Sektor Publik. Yogyakarta: Pamburuan.
- Mirrian Sjojfan Arif (2019) Modul 1 Hubungan Antara Administrasi, Organisasi, dan Manajemen. <https://docplayer.info.31612147-Hubungan-antara-admistrasi>.
- Mulyadi, 2004. Akuntansi Manajemen: Konsep, Manfaat dan Rekayasa. Yogyakarta: Salemba Empat.14
- Munawir, S, 2007, Analisa Laporan Keuangan, Edisi IV, Liberty, Yogyakarta.

- Mustopadidjaja, 2003, Manajemen Proses Kebijakan Publik (Formulasi, Implementasi dan Evaluasi Belajar), Cetakan Pertama, LAN & Duta Pertiwi Foundation, Jakarta
- Moeheriono.(2009). “Pengukuran Kinerja Berbasis Kompetensi”. Jakarta: Raja Grafindo Persada
- Mulyadi, 2007, Balanced Scorecard: Alat Manajemen Kontemporer Untuk Pelipatgandaan Kinerja Keuangan Perusahaan, Edisi kelima, Salemba Empat, Jakarta.
- _____2007. Akuntansi Biaya. Penerbit Aditya Media. Yogyakarta.
- Mulyana, B, Subkan, Slamet, K. 2006. Keuangan Daerah: Perspektif Desentralisasi Fiskal dan Pengelolaan APBD di Indonesia. LPKPAPBPPK: Jakarta
- _____2013. Sistem Akuntansi. Edisi Kelima. Yogyakarta : Salemba Empat.
- Moeheriono. 2012. “Pengukuran Kinerja Berbasis Kompetensi”. Jakarta: Raja Grafindo Persada
- Nasution, M. N. (2005). *Manajemen Mutu Terpadu: Total Quality Management*, Edisi Kedua, Ghalia Indonesia, Bogor.
- Nawawi, Hadari. 2006. Manajemen Strategik Untuk Organisasi Non-Profit. Yogyakarta: Gajah Mada University Press
- Newstrom, J.W. (2007). *Organizational Behavior: Human Behavior at Work*. 12th Edition. Singapore: McGraw-Hill.
- Nico Andrianto. (2007). *Good e-Government: Transparansi dan Akuntabilitas Publik Melalui e-Government*. Malang: Bayumedia Publishing.
- Niven, Paul R. (2003). *Balanced Scorecard Step-By-Step Government and Nonprofit Agencies*. Edisi Hoboken, New Jersey: Jhon Wiley and Sons, Inc.
- Noe, R.A., Hollenbeck, J.R., Gerhart, B., dan Wright, P.M. 2011. *Manajemen Sumber Daya Manusia: Mencapai Keunggulan Bersaing*. Buku 2. Edisi 6. Penerjemah: Didik Prayitno. Jakarta: Salemba Empat.
- Noldy Salindeho. [blogspot.co.id/2010/09/ pengelolaan-keuangan-daerah.html](http://blogspot.co.id/2010/09/pengelolaan-keuangan-daerah.html) Diakses 4 maret 2018.
- Olejnik, S., dan Algina, J. 2003. “Generalized Eta and Omega Squared Statistics: Measures of Effect Size for Some Common Research Designs”. *Psychological Methods*, 8(4), hlm: 434- 447.

- Palan, R (2007) *Competency Management: Teknis Mengimplementasikan Manajemen SDM Berbasis Kompetensi Untuk Meningkatkan Daya Saing Organisasi PPM*. Jakarta
- Patton, Carl V. & David S. Savicky. 1993. *Basic Methods of Policy Analysis and Planning*. London: Prentice Hall.
- Primadona, 2011. *Pengaruh Pengawasan Intern dan Pengelolaan Keuangan Daerah Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah “(Penelitian Pada Pemerintah Kota Bandung)*.
- Petterson, S. (2009). *Organizational change management: Getting from hereto there*. USA: Knowledge Peak.
- Pengantar Umum Perencanaan (2017) *Blog Planologi | Perencanaan Wilayah dan Kota (PWK)* <http://www.radarplanologi.com/2015/10/pengantar-umum-perencanaan.html>
- Pumariksa vanderwijn (2014) <http://pumariksa.blogspot.co.id/perencanaan-pembangunan-menggunakan.html>.
- Rasul, Syahrudin. 2002. *Pengintegrasian Sistem Akuntabilitas Kinerja dan Anggaran*. Jakarta: Detail Rekod.
- Revrison Baswir, 2000, *Koperasi Indonesia*, Yogyakarta: BPFE-UGM
- Rivai, Veithzal. (2009) *Manajemen Sumber Daya Manusia Untuk Perusahaan Dari Teori ke Praktik Edisi Ke-2*. Jakarta: PT. Rajagrafindo Persada.
- Robbins, Stephen P, (2006). *Perilaku Organisasi*. Edisi 10 Bahasa Indonesia. Jakarta: PT. INDEKS Gramedia..
- _____ 1994. *Teori Organisasi: Struktur, Desain dan Aplikasi*. Diterjemahkan oleh Jusuf Udaya. Arcan Jakarta.
- _____ 1998. *Organizational Behaviour*, buku 2, Alih Bahasa: Hadyana Pujaatmaka. Jakarta: Prenhallindo.
- _____ (2009). *Perilaku Organisasi*. Jakarta: Salemba Empat.
- Sabeni, Arifin dan Imam Ghozali, 1997. *Akuntansi Pemerintahan*. Yogyakarta: Penerbit: BPFE Yogyakarta.
- Salisbury, W.D., Chin, W.W., Gopal, A. and Newsted P.R.(2002). *Research Report: Better Theory through Measurement Developing a Scale to Capture Consensus on Appropriation*. *Information System Research*. 91 - 103.
- Sarwono, Sarlito W. (2009). *Pengantar Psikologi Umum*. Depok: Rajawali Pers

- Sarstedt M., Ringle C.M., dan Hair J.F. 2017. Partial Least Square Structural Equation Modeling.
- Sawyer, Dittenhoter. 2003. Sawyer's Internal Auditing, The Practice of Modern Internal Auditing. 5thEd. Florida: The Institute of Internal Auditors, Altamonte Springs.
- Schermerhorn, J. R., Hunt, J. G., Osborn, R. N., dan Uhl-Bien, M. (2011). Organizational Behavior 11th Edition. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc
- Sedarmayanti, (2003) Dasar-dasar Pengetahuan tentang Manajemen Perkantoran Bandung: Mandar Maju .
- Sedarmayanti, (2011) Manajemen Sumberdaya Manusia, Reformasi Birokrasi dan Manajemen Pegawai Negeri Sipil (Cetakan Kelima) Bandung : PT.Refika Aditama.
- Sedarmayanti. (2003). Good Governance (Kepemerintahan Yang Baik) Dalam Rangka Otonomi Daerah. Bandung: Mandar Maju.
- Sembiring, (2009) "Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Penyusunan Anggaran Pendapatan Dan Belanja Daerah Berbasis Kinerja (Studi Empiris di Pemerintahan Kabupaten Karo)"
- Siagian, Sondang. 2002. Manajemen SDM. Jakarta: Bumi Aksara.
- _____2005. Fungsi-fungsi Manajemen. Jakarta. Penerbit Bumi Aksara
- Siegel, G dan HR Marcony. 1989. Behavioral Accounting. South Western Publishing Co. Cincinnati, OH.
- Simbolon, Maringan Masry, 2004. Dasar-dasar dan Administrasi Manajemen, Ghalia Indonesia, Jakarta
- Sistim Pelaporan, Kajian, menuju Implemntasi Sistim Pelaporan Terintegrasi 2020. Diterbitkan oleh: Lambung Mangkurat University Press, 2018 d/a Pusat Pengelolaan Jurnal dan Penerbitan ULM.
- Soekarwo, (2005) Hukum Pengelolaan Keuangan Daerah, Surabaya, Airlangga University press, 2005
- Sondang P. Siagian. 2005 Fungsi-fungsi Manajerial. Jakarta : Bumi Aksara
- Sopiah, 2008, Perilaku Organisasional, Penerbit Andi, Yogyakarta.
- _____2008. Manajemen Sumber Daya Manusia. PT. Ghalia Indonesia, Jakarta.
- Susanto, A.B. 2002 Competency- Based HRM. www. Jakartaconsultinggroup.com
- Sucipto. (2003). Penilaian Kinerja Keuangan. Jurnal Akuntansi, Program Sarjana Universitas Sumatera Utara, Medan.

- Sudarmanto. 2009. Kinerja Dan Pengembangan kompetensi Sdm: Teori, Dimensipengukuran Dan Implementasi Dalam Organisasi. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Sugandha, Dann, 1999. Kinerja dan Pengembangan Kompetensi SDM. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Sugiyono. 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sulistiyani, A.T., dan Rosidah. 2003. Manajemen Sumber Daya Manusia, Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Sutrisno, Edi. 2009. Manajemen Sumber Daya Manusia. Jakarta: Kencana.
- Spencer, Lyle & Signe M. Spencer. 1993. *Competence at Work, Models For Superior Performance*. Canada: John Wiley & Sons, Inc.
- _____ (2007) *Competency Management: Teknis Mengimplementasikan Manajemen SDM Berbasis Kompetensi Untuk Meningkatkan Daya Saing Organisasi PPM*. Jakarta
- Sprent P. *Applied Nonparametric Statistical Methods*. New York: Chapman & Hall; 1989.
- Supomo dan Indriantoro. 1998. Pengaruh Struktur dan Kultur Organisasi terhadap Keefektifan Anggaran Partisipatif dalam Peningkatan Kinerja Manajerial. *Kelola* Vol. VII No. 18. Maret.
- Tanenhaus, David S (2004), *Juvenile Justice in the Making*. Oxford University Press, Inc., Published by Oxford University Press, Inc. Library of Congress Cataloging-in-Publication Data.
- Terry, George R. 2002, *Asas-asas Manajemen*, terjemahkan Winardi, Malang
- Terry, George R. dan Leslie W. Rue, (2005). *Dasar-dasar Manajemen*. Jakarta: PT. BumiAksara.
- _____ (2006) *Prinsip- Prinsip Manajemen*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- The Liang Gie. (1992). *Pengertian, Kedudukan dan Perincian Ilmu Administrasi*. Yogyakarta: Penerbit Liberty
- Tucker, S.A. dan Cofsky, K.M. 1994. *Competency-Based Pay on a Banding Platform*. *ACA Journal*, Vol. 3. No. 1.
- Tugiman, Hiro. 2006. *Standar profesional audit internal*. Yogyakarta: Kanisius.

- Tjiptoherijanto, Prijono. (2001). *Proyeksi Penduduk, Angkatan Kerja, Tenaga Kerja, dan Peran Serikat Pekerja dalam Peningkatan Kesejahteraan*. Majalah Perencanaan Pembangunan. Edisi 23.
- Ulum, Ihyaul, 2009. *Intellectual Capital: Konsep dan Kajian Empiris*, Graha Ilmu, Yogyakarta
- Wibowo. (2010) *Manajemen Kinerja*. PT Raja Grafindo Parsada. Jakarta.
- Widodo. 2001. *Analisa Rasio Keuangan Pada APBD Kabupaten Boyolali Manajemen Keuangan Daerah*. UPP AMP YKPN. Yogyakarta.
- Winarno, Budi, 1989, *Teori Kebijakan Publik*, Pusat Antar Universitas- Studi Sosial UGM, Yogyakarta.
- Winarno, Budi. 2002. *Teori dan Proses Kebijakan Publik*. Yogyakarta: Media Pressindo.
- Warisno. 2009. "Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Satuan Kerja Perangkat Daerah (OPD) di Lingkungan Pemerintah Provinsi Jambi". USU: Sumatera Utara.
- Wim Poli (2018) *Tujuh Penyakit Dalam Organisasi*, diposting Kamis, 6 Desember 2018/13:56 <https://makassar.terkini.id/tujuh-penyakit-organisasi>.
- Wong K.K. 2013. *Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM) Techniques Using SmartPLS*. Marketing Bulletin. Vol.24: Technical Note 1
- Yeni Handayani (2015) *Pentingnya Komitmen dalam Suatu Perusahaan atau Organisasi*. <https://www.kompasiana.com/yenie/pentingnya-komitmen-dalam-suatu-perusahaan-atau-organisasi>. Diposting 29 Juli 2013 dan Diperbarui 24 Juni 2015
- Yamin, Sofyan dan Heri Kurniawan. 2011 *Partial Least Square Path modeling*. Salemba Infotek.
- Yunita & B. Hendra, 2010. *Anggaran Berbasis Kinerja Penyusunan APBD Secara Komprehensif*
- Yuwono, Sony; Tengku Agus Indrajaya dan Hariyandi. 2008. *Penganggaran Sektor Publik: Pedoman Praktis Penyusunan, Pelaksanaan, dan Pertanggungjawaban APBD (Berbasis Kinerja)*. Edisi Pertama. Bayumedia Publishing. Malang
- Zarinah Monik, Dr. Darwanis, dan Dr. Abdullah, S. 2016. *Pengaruh Perencanaan Anggaran dan Kualitas SDM terhadap Tingkat Penyerapan Anggaran SKPD Kab Aceh Utara*. Jurnal Magister Akuntansi. Pascasarjana Universitas Syiah Kuala. pp.90-97.

DAFTAR JURNAL PENELITIAN

- Abdul Rohman (2009), Pengaruh Implementasi Sistem Akuntansi, Pengelolaan Keuangan Daerah Terhadap Fungsi Pengawasan Dan Kinerja Pemerintah Daerah (Survei Pada PEMDA Di Jawa Tengah). *Jurnal Akuntansi & Bisnis* Vol.9 No.1 ISSN 1412-0852
- Abd. Pakaya (2012) Kepemimpinan Transformasional, Perilaku Wirausaha Pengurus Dan Pengaruhnya Terhadap Partisipasi Anggota Serta Implikasinya Terhadap Kinerja Koperasi Di Provinsi Gorontalo. *Indonesian Journal of Economics and Bussiness*. Vol 2, No 3.
- Agustina Lidya, 2009, Pengaruh Konflik Peran, Ketidak jelasan Peran, dan Kelebihan Peran terhadap Kepuasan Kerja dan Kinerja Auditor Penelitian pada Kantor Akuntan Publik yang Bermitra Dengan Kantor Akuntan Publik Big Four di Wilayah DKI Jakarta), *Jurnal Akuntansi* Vo.1 No.1, Mei 2009.
- Allen, N.J. & J.P. Meyer. 1990. "The Measurement and Antecedents of Affective, Continuance, and Normative Commitment to the Organization". *Journal of Occupational Psychology*, 63, 1-18.
- Allen, N.J., Meyer P.J. And Smith C.A. 1993. "Commitment to Organizations and Occupations: Extension and Test of a Three-Component Conceptualization", *Journal of Applied Psychology*, Vol. 78, No. 4.
- Almanda Primadona (2014) Internal Auditing, Financial Management Area, The Performance Of Local Government
- Armstrong, Michael.1999. *The Art of HRD: Human Resource Management (Vol 2)* London: Crest Publishing House.
- Anis Karlina dan Nur Handayani Daerah Dalam Pengelolaan APBD Kota Surabaya Tahun 2012-2015. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi (online) Volume 6, Nomor3,ISSN:2460-585*(<https://ejournal.stiesia.ac.id/jira/article/download/2867/2473>).Diakses 14 Desember 2017
- Arini Novandalina The influence of cultural mediation organisations in relation to budget preparation and participation of organizational commitment to organizational performance) Emperical Study of High School in Semarang INFOKAM Nomor II/Th. X/September/14 (<https://docplayer.info/31825624-Infokam-nomor-ii-th-x-september-arini>)

- Aritonang, Aldiani dan Firman Syarif. (2009). “Faktor-Faktor Pendukung Keberhasilan Penerapan Peraturan Pemerintah No.24 Tahun 2005 Pada Pemerintahan Kabupaten Labuhan Batu.” *Jurnal Akuntansi*, Vol. 12.
- Atma Hayat (2016) Organizational Commitment Antecedent and Its Effect on Managerial Performance in Public Sector Budgeting , *Bisnis & Birokrasi*, *Jurnal Ilmu Administrasi dan Organisasi International Journal of Administrative Science & Organization*, January 2016 Volume 23, Number 1
- Bernard C. Renyut, dkk (2017), The effect of organizational commitment, competence on Job satisfaction and employee’s performance in Maluku Governor’s Office, *IOSR Journal of Business and Management (IOSR-JBM)* e-ISSN: 2278-487X, p-ISSN: 2319-7668. Volume 19, Issue 11. Ver.III (November. 2017), PP 18-29. www.iosrjournals.org
- Budi Hartono Kusuma. 2016. Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial: Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Intervening (online). *Jurnal Akuntansi* Vol.8 No.2: 203–213 (<https://media.neliti.com/75900-ID>) Diakses 13 Oktober 2017).
- Cecilia Lelly Kewo (2017) The Influence of Internal Control Implementation and Managerial Performance on Financial Accountability Local Government in Indonesia *International Journal of Economics and Financial Issues*,. Doctoral Program of Accounting, Padjadjaran University Bandung, Indonesia. <http://www.econjournals.com>
- Chong, Vincent K., dan Kar Ming Chong. (2002). “Budget Goal Commitment and Informational Effects of Budget Participation on Performance: A Structural Equation Modeling Approach”. *Behavioral Research In Accounting*. Vol. 14: 465-86
- Commitment of Academics.” *The Journal of American Academy of Business*. Cambridge, 8(1), pp.78-88.
- Davis, Nicholas. 2010. Accrual Accounting and the Australian Public Sector-A Legitimation Explanation. *Australasian Accounting Business and Finance Journal*, Vol. 4, No. 2, Hal: 61-78
- Debi Putri Pertiwi. 2015. Pengaruh Akuntabilitas, Transparansi, Dan Pengawasan Terhadap Pengelolaan Anggaran Berkonsep Value For Money Pada Instansi Pemerintah (Studi Empiris OPD Provinsi Riau) : *Jurnal FEKON University, Pekanbaru* Vol. 2 No. 2. (jurnal.trunojoyo.ac.id/infestasi/article/view/1126). Diakses 12 Maret 2017
- Dewa Ayu Made, Harlista Sukmantari dan I Wayan Pradnyantha Wirasedana. 2015. Pengaruh Partisipasi Penganggaran Dan Komitmen Organisasi Pada Kinerja Manajerial Dengan Kepuasan Kerja Sebagai Variabel Intervening (online) .E-

Jurnal Akuntansi Universitas Udayana. ISSN : 2302 – 8556
(<https://ojs.unud.ac.id/index.php/Akuntansi/article/view/9983>)

Diana Nova Lintong (2017) dkk. Pengaruh Implementasi Sistem Akuntansi, Pengelolaan Keuangan Daerah Dan Pengawasan Internal Terhadap Kinerja Pemerintah Kota Kotamobagu. *Jurnal Accountability*. Volume 06, Nomor 01, 2017, 118-12

Dicka Bella Murtika Sari, Anita Wiyanti dan Endang Masitoh. 2017. Pengaruh Sistem Pengendalian Intern Pemerintah Dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Efektivitas Pengelolaan Keuangan Daerah (online) : *Seminar Nasional IENACO - 2017 Universitas Islam Batik Surakarta* ISSN: 2337 – 4349
(<https://publikasi.ilmiah.ums.ac.id/handle/11617/8592>)

Cecilia Lelly Kewo (2017) The Influence of Internal Control Implementation and Managerial Performance on Financial Accountability Local Government in Indonesia *International Journal of Economics and Financial Issues*,. Doctoral Program of Accounting, Padjadjaran University Bandung, Indonesia. <http://www.econjournals.com>.

Edy Sujana (2012). Pengaruh Kompetensi, Motivasi, Kesesuaian Peran Dan Komitmen Organisasi Terhadap Kinerja Auditor Internal Inspektorat Pemerintah Kabupaten (Studi Pada Kantor Inspektorat Kabupaten Badung Dan Buleleng). *Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Humanika JINAH*. Volume.2 . Nomor.1 Singgaraja Desember 2012. ISSN.2089-3310

Eko Suyono dan Eko Hariyanto (2012) Relationship Between Internal Control, Internal Audit, and Organization Commitment With Good Governance: Indonesian Case, *Jurnal University of Jenderal Soedirman, Purwokerto, Indonesia, China-USA Business Review*, ISSN 1537-1514 September 2012, Vol. 11, No. 9, 1237-1245

Elvira Zeyn. 2011. Pengaruh good governance dan standar akuntansi pemerintahan terhadap akuntabilitas keuangan dengan komitmen organisasi sebagai pemoderasi : *Jurnal Reviu Akuntansi dan Keuangan Universitas Pasundan Bandung* Vol.1 No. 1, April 2011 ISSN: 2088-068 (ejournal.umm.ac.id). Diakses 12 Desember 2017

Erlynda Y. Kasim (2015) Effect Of Government Accountants Competency And Implementation Of Internal Control To The Quality Of Government Financial Reporting *International Journal of Business, Economics and Law*, Padjajaran University. Vol. 8, Issue 1 (Dec.)

Febriyani Moha, Lintje Kalangi, Jessy D.L Warongan. 2017. Pengaruh Sistem Pengendalian Intern Dan Prinsip Pengelolaan Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pada Pemerintah Daerah Kabupaten Bolaang Mongondow Selatan

(online): *Jurnal EMBA Vol.5 No.2Juni2017, Hal. 1359-1370.*
 (<https://ejournal.unsrat.ac.id/index.php/emba/article/view/16167>) Diakses 5
 November 2017.

Firman F. Soenge. 6 Maret 2018. Paparan Ketua Komisi I Provinsi Gorontalo Pada Badan Dilat PIM III. Provinsi Gorontalo.

Fitri, Syarifah Massuki., Unti Ludigdo, dan Ali Djamhuri. 2013. Pengaruh Gaya Kepemimpinan, Komitmen Organisasi, Kualitas Sumber Daya, Reward, dan Punishment Terhadap Anggaran Berbasis Kinerja (Studi Empirik pada Pemerintah Kabupaten Lombok Barat). *Jurnal Dinamika Akuntansi*, Vol. 5 (2): 157-171.

Gary Dessler, "*How to earn your employees commitment*", *journal academy of management exexutive*, Vol. 13, No. 2 (1993), 65-66.

Gusnardi (2009) Pengaruh Peran Komite Audit, Pengendalian Internal, Audit Internal Dan Pelaksanaan Tata Kelola Perusahaan Terhadap Pencegahan Kecuranga, *Jurnal Universitas Riau ISSN 1411-0393 Akreditasi No.110/DIKTI/Kep/2009*.

Giroux, G., (1989). *Political interests and governmental accounting disclosure. Journal of Accounting and Public Policy*, 8(199-217), pp.199-217

Grant, Robert M.,(1991) "*The resource-based theory of competitive advantage: implications for strategy formulation*" from *California Management Review* 33 (3) pp.114-135, Berkeley, Calif.: University of California

Gusnardi (2009). Pengaruh Peran Komite Audit, Pengendalian Internal, Audit Internal Dan Pelaksanaan Tata Kelola Perusahaan Terhadap Pencegahan Kecurangan, *Jurnal Ekitas Akreditasi No.110/DIKTI/Kep/2009 ISSN 1411-0393*

Hendra Gunawan (2017) Effect of Organizational Commitment, Competence and Good Governance on Employees Performance and Quality Asset Management, *IRA-International Journal of Management & Social Sciences ISSN 2455-2267; Vol.08, Issue 01 (July 2017) Pg. no. 17-30, Institute of Research Advances*
<http://research-advances.org/index.php/RAJMSS>

Herlina, (2018) Implementation Of Sobel Formulas On The Web With Linier Regression Using Intervening Variables. *Jurnal Algoritma, Logika dan Komputasi Vol.I (No.1) : 19 - 24. Th. 2018 ISSN: 2620-620X*

Hotdianty, Hertika. 2016. Pengaruh Gaya Kepemimpinan, Penyempurnaan Sistem Administrasi, Sumber Daya Manusia, Reward dan Punishment Terhadap Penyusunan Anggaran Berbasis Kinerja (Studi Empiris pada SKPD Kabupaten Pelalawan). *JOM Fekon*, Vol. 3 (1): 31-45.

- Ida Ayu Oka Martini, dkk (2018) The Influence of Competency on Employee Performance through Organizational Commitment Dimension, IOSR Journal of Business and Management (IOSR-JBM), e-ISSN: 2278-487X, p-ISSN: 2319-7668. Volume 20, Issue 2. Ver. VIII (February. 2018), PP 29-37, p-ISSN: 2319-7668. Volume 20, Issue 2. Ver. VIII (February. 2018), PP 29-37 www.iosrjournals
- Ida Bagus Gede Bayu Perma (2016) Pengaruh Sumber Daya Manusia, Komitmen Organisasi, Sistem Informasi Pada Kesiapan Penerapan Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Berbasis Akrua, E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana Vol.16.3. September (2016): 2260-2287 ISSN: 2302-8556
- Ida Rosnidah, Rawi, & Kamarudin (2011) Analisis Dampak Motivasi Dan Profesionalisme Terhadap Kualitas Audit Aparat Inspektorat Dalam Pengawasan Keuangan Daerah (Studi Empiris Pada Pemerintah Kabupaten Cirebon) Pekbis Jurnal, Vol.3, No.2, Juli 2011: 456-466
- I Gusti Ngurah Siwambudi dkk (2017) Komitmen Organisasi Sebagai Pemoderasi Pengaruh Kompetensi Sdm Dan Sistem Pengendalian Intern Pada Kualitas Laporan Keuangan, E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana 6.1 (2017): 385-416, ISSN: 2337-3067
- Ifa Ratifah (2012) Pengaruh Komitmen Organisasi Memoderasi Pengaruh Sistem Akuntansi Keuangan Daerah terhadap Kualitas Laporan Keuangan, Journal Universitas Pasundan, Trikonomika Volume 11, No. 1, Juni 2012, Hal. 29–39 ISSN 1411-514X
- Iham Akhsanu Ridlo (2012) Turn Over Karyawan, Kajian Literatur, Publications, Public Health Movement Indonesia
- I Made Mahadi (2017) Analisis Structural Equation Modeling (Sem) Dengan Pendekatan Partial Least Square (Pls), Majalah Ilmiah Untab, Vol.14. No.2
- Irfan, Muh. Santoso, Budi. Effendi, Lukman. 2016. Pengaruh Partisipasi Anggaran terhadap Senjangan Anggaran dengan Asimetri Informasi, Penekanan Anggaran dan Komitmen Organisasional sebagai Variabel Pemoderasi. Jurnal Akuntansi dan Investasi, Vol 17 No. 2.pp: 158-175.
- Irvan, dkk (2017) Effect of Human Resource Competencies, Information Technology and Internal Control Systems on Good Governance and Local Government Financial Management Performance, IRA-International Journal of Management & Social Sciences, ISSN 2455-2267; Vol.08, Issue 01 (July 2017) Pg. no. 31-45, Institute of Research Advances
- Jessy Dimarcus L, dkk (2014). The Effects of Effectiveness Mediation of Internal Control System on Competency of Human Resources and Audit Opinion in Previous Year toward Quality of Financial Statement. University of Hasanudin, Indonesia. Journal of Research in Business and Management. Volume 2~ Issue 11 (2014) pp: 09-16. ISSN(Online) : 2347-3002. www.questjournals.org

- Jensen Michael C., William H. Meckling, 1976, Theory of the Firm : Managerial Behavior, Agency Costs and Ownership Structure, Journal of Financial Economics Vol. 3 No. 4, October 1976.
- Julita, S., & Rafaei, W. (2010). Relationship of organizational commitment, locus of control and readiness to change among nurses. *Psycho Behavioral Science and Quality of Life* (pp.166 -188). The 6th International Postgraduate Research Colloquium. Bangkok, Thailand
- Khan, Irfanullah. Allah Nawaz. Shadiullah Khan. Farhatullah Khan, Saqib Khan and Naseem Bakht Yar. 2014. The Impact of Organizational Commitment (Oc) On the Intention To Leave (Itl) Among The Academicians In Higher Educational Institutions (Heis) In Pakistan. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*. Vol. 4, No. 2.
- Krik B. (2000) Deliverig speed accuracy compliance-intrn auditing financial service corporate profil regulation. *Jurnal Internal Auditing*1-25.
- Locke, E.A., Latham, G.P. (2002). Building a Practically Useful Theory of Goal Setting and Task Motivation. *Jurnal. American Psychologist* Vol.57, No. 9, 705- 717
- Luthans, F. (2006) Perilaku Organisasi. Edisi Sepuluh. Penerjemah: Yuwono, V.A., dkk. Yogyakarta: Penerbit Andi. And Empoleeye Work Outcomes: A Cross-National Study. *Journal of Organizational Behavior*. 23. 1-18
- MacMillan, I.C. (1986), Progress in research on corporate venturing, in Sexton, D.L. & Smilor, R.W. (eds.), *The art and science of entrepreneurship*, Cambridge, MA: Ballinger, 241–263.
- Mahsun, Mohamad, 2006. Pengukuran Kinerja Sektor Publik, Penerbit BPFPE, Yogyakarta.
- Mardiasmo, 2002. Otonomi dan Manajemen Keuangan Daerah. Penerbit Andi Yogyakarta
- Marzuki. 2015. Pengambilan Keputusan Sekolah Melalui Manajemen Strategik pada SMP. *Jurnal Magister Administrasi Pendidikan USK*, 3 (3): 58-64
- Marus Eton dkk (2018), Internal control systems and financial accountability in Uganda: A case of selected districts in western Uganda. *International Journal of Commerce and Management Research* ISSN: 2455-1627 Volume 4; Issue 4; July 2018; Page No. 106-111. Kampala International University.
- Martha Angelina (2015) Effect Of Organizational Commitment And Competence Of Employees To The Performance Of Employees Upt. Protection Agency Food Crops And Horticulture Province Riau *Jurnal Faculty Of Economics Riau University* Vol. 2 No. 1 Februari 2015

- Melvia olinda (2015) Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Pemerintah Daerah (Study Empiris Pada SKPD Kabupaten Indragiri Hulu. JOM. FEKON Vol. 2 No. 2 Oktober 2015
- Mulyadi. 2013. Sistem Akuntansi. Jakarta: Salemba Empat.
- Murgianto dkk (2016) The Effects Of Commitment, Competence, Work Satisfaction On Motivation, And Performance Of Employees At Integrated Service Office Of East Java, International Journal of Advanced Research (2016), Volume 3, Issue -378-396, ISSN 2320-5407
- Munawar. Nadirsyah. Syukriy Abdullah 2016. Pengaruh Jumlah Temuan Audit Atas Spi Dan Jumlah Temuan Audit Atas Kepatuhan Terhadap Opini Atas Laporan Keuangan Pemerintah Kabupaten/Kota Di Aceh (online) : *Jurnal Magister Akuntansi Pascasarjana Universitas Syiah Kuala Volume 5, No. 2, Mei 2016 ISSN 2302-0164* (www.jurnal.unsyiah.ac.id/JAA/article/view/4516) Diakses 12 Maret 2017
- Musa Djamaludin (2009), Pengaruh Komitmen Organisasional Pengembangan Karier, Motivasi Kerja Dan Karakteristik Individual Terhadap Kepuasan Kerja Dan Kinerja Pegawai Pemerintah Kabupaten Halmahera Timur, DIE Jurnal Ilmu Ekonomi dan Manajemen Volume 5 Nomor 2. Januari 2009
- Mohamed Hassan Abdullahi (2016) Effect Of Internal Control Systems On Financial Performance Of Higher Education Institutions In Puntland, International Journal of Economics, Commerce and Management United Kingdom. Vol. IV, Issue 12, December 2016. ISSN 2348 0386.
- Mukaromah, Aliati. Suryandhari, Dhini. 2015. Pengaruh Partisipasi Anggaran, Asimetri Informasi, Komitmen Organisasi, Ambiguitas Peran Terhadap Budgetary Slack. *Accounting Analysis Journal* 4 (4) (2015)
- Namira Osrinda (2016) Analisis Konsistensi Perencanaan dan Penganggaran serta Implikasinya terhadap Capaian Target Kinerja pada Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Merangin. *Jurnal Perspektif Pembiayaan dan Pembangunan Daerah* Vol. 3 No. 3, Januari-Maret 2016 ISSN: 2338-4603 (print); 2355-8520 (online)
- Niko Dwi Raharjo, Taufeni Taufik, dan Vince Ratnawati. 2017 Pengaruh moderasi Budaya Organisasi Dan Komitmen Organisasi Terhadap Hubungan Penerapan Sistem Akuntansi Pemerintah, Partisipasi Penyusunan Anggaran Dan Kinerja Aparat Pemerintah Daerah (Studi Empiris Pada OPD Pemerintah Provinsi Riau. *Jurnal Akuntansi, (online) Vol. 5, No. 2 : 159-173. ISSN 2337-4314* (<https://ejournal.unri.ac.id/index.php/JA/article/download/.../3938>) Diakses 14 Desember 2017
- Ni Luh Putu Lestari, Dewi A.A.N.B. Dwirandra dan Made Gede Wirakusuma. 2017 Kemampuan Komitmen Organisasi Memoderasi Pengaruh Perencanaan Anggaran Dan Kompetensi Sdm Pada Penyerapan Anggaran Pemerintah

Kabupaten Tabanan (online) : *E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana: 1609-1638. ISSN. 2337-3067. <https://ojs.unud.ac.id/index.php/EEB/article/view/25404>*. Diakses 5 November 2017.

- Novita Sari (2017) The Effect Of Internal Audit And Internal Control System On Public Accountability: The Emperical Study In Indonesia State Universities International Journal of Civil Engineering and Technology (IJCIET) Volume 8, Issue 9, September 2017, pp. 157–166, ISSN Print: 0976-6308 and ISSN Online: 0976-6316 Article ID: IJCIET_08_09_018 Available online at <http://http://www.iaeme.com/ijciet/issues.asp> IAEME Publication Scopus Indexed
- Novita Lerly Djiloy.2016. Pengaruh Pengawasan Intern, Perencanaan, Dan Pelaksanaan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kinerja OPD Pemerintah Daerah Kabupaten Sigi (online). *Jurnal Katalogis Universitas Pelita Harapan, Volume. ISSN: 2302-2019 (<https://jurnal.untad.ac.id> > Home > Vol 4, No 6)* Diakses 13 Oktober 2017
- Nurdiono, dkk. (2018). The Effect of Internal Auditor Competency on Internal Audit Quality and Its Implication on the Accountability of Local Government, Lecturer of Accounting Department of Economic and Business Faculty, Lampung University, *European Research Studies Journal Volume XXI, Issue pp. 426-434.4,2018.*
- Nugraha (2014). Effect of Competence of Employees and Organizational Commitment Toward Quality of Financial Reports in Local Department Office in Bandung. *Jurnal Wacana Kinerja* ▪ Volume 17 ▪ Edisi 2 ▪ November 2014
- Nimas Ayu Palupi. 2012. Pengawasan Keuangan Daerah Dengan Akuntabilitas Dan Partisipasi Masyarakat Sebagai moderasi. Accounting Analysis. (online) *Journal Universitas Negeri Semarang. ISSN 2252-6765 (jurnal.unnes.ac.id/artikel_sju/aaaj/705/691)*. Diakses 12 Desember 2017
- Rezky Mulya Anugriani. 2014 Pengaruh Akuntabilitas, Transparansi, dan Pengawasan Terhadap Kinerja Anggaran Berkonsep Value for Money Pada Instansi Pemerintah di Kabupaten Bone. Makasar: Universitas Hasanudin Makasar
- Riyanto, Setyo. 2002. *Pengaruh Komitmen dan Kompetensi Pegawai terhadap Kepuasan Pelanggan dan Nilai Pelayanan Serta Dampaknya terhadap Loyalitas Pelanggan Suatu Survei pada Industri Jasa Kurir di Pulau Jawa, Disertasi Doktor*. Bandung: Universitas Padjajaran
- Roe. Robert A, (2001) Trust Implication For Performance end Efectiveness European Journal.
- Rohman, Abdul. 2009. Pengaruh Implementasi Sistem Akuntansi, Pengelolaan Keuangan Daerah Terhadap Fungsi Pengawasan dan Kinerja Pemerintah Daerah. Vol 9 No. 1: 21-32. *Jurnal Akuntansi dan Bisnis*

- Salisbury, W.D., Chin, W.W., Gopal, A. and Newsted P.R.(2002). Research Report: Better Theory through Measurement Developing a Scale to Capture Consensus on Appropriation. *Information System Research*. 91 - 103.
- Samid S. (1996). Pengaruh satuan pengawasan internal dan gaya kepemimpinan serta persepsi bawaan mengenai perilaku atasan terhadap upaya manajemen dalam meningkatkan profitabilitas perusahaan. Disertasi Doktor pada Universitas Padjadjaran Bandung: Bandung
- Suryo Pratolo (2008), *Journal Of Accounting and Investmen* Vol. 9 No. 1, halaman: 22-47, ISSN:2622-3899 E-ISSN:2622-6431 Accredited grade 2 by Kemenristekdikti Desree (SK) No.21/E/KPT2018.
- Oldison Santosa, Jantje J. Tinangon, Inggriani Elim. 2014 Analisis Kinerja Keuangan Pada Dinas Pendapatan, Pengelolaan, Keuangan Dan Aset (Dppka) Kabupaten Kepulauan Sangihe (online). *Jurnal EMBA Universitas Sam Ratulangi Manado* Vol.2 No.3 September 2014, Hal. 1512-152. ISSN.2303.1174. (<https://ejournal.unsrat.ac.id/index.php/emba/article/view/5904>) Diakses 7 Desember 2017.
- O'Reilly, C. A., dan Chatman, J. (1986). Organizational Commitment and Psychological Attachment: The Effects of Compliance, Identification, and Internalization on Prosocial Behavior. *Journal of Applied Psychology*, Vol. 71, pp. 492–499.
- Parasuraman, A., Berry, Leonard L, and Zeithaml, Valarie A. 1985. "A *Conceptual Model of Service Quality and Its Implications for Future Research*". *Journal of Marketing*, Vol;. 49 (Fall), pp. 41-50.
- Peyman Tabatabaei Fakhari and Ali Hoseinzadeh (2016) Investigate the effect of organizational commitment and professional commitment on dysfunctional behavior of auditors, *International Academic Journal of Accounting and Financial Management* Vol. 3, No. 1, 2016, pp. 1-12. ISSN 2454-2350. www.iaiest.com
- Porter, L.W., R. Steers, R. Mowday, and P. Boulian. 1974. Organization Commitment, Job Satisfaction and Turnover among Psychiatric Technicians, *Journal Applied Psychology*, Vol. 59, October, PP. 603-609.
- Rissa Yuliana 2016. Pengaruh Penganggaran Partisipatif, Locus Of Control, Dan Komitmen Organisasi Terhadap Kinerja Manajerial (online) : *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi Volume5,ISSN:2460 0585*(repository.tiesia.ac.id/1050) Diakses 5 November 2017
- Rizky Rasmana Hanafiah, Syukriy Abdullah, Mulia Saputra. 2016. Pengaruh Akuntabilitas, Transparansi, Kapasitas Sumber Daya Manusia, Dan Pengawasan Intern

- Terhadap Pengelolaan Keuangan Daerah (Studi Di Skpk Pemerintah Kabupaten Aceh Utara). (online). *Jurnal Akuntansi Pascasarjana Universitas Syiah Kuala* Volume 5, No. 4, November 2016. ISSN 2302-0164. (www.jurnal.unsyiah.ac.id/) Diakses 12 maret 2017
- Rosmiaty Tarmizi 2014. Analisis Kinerja Keuangan Pemerintah Daerah Kota Bandar Lampung Sebelum Dan Setelah Memperoleh Opini Wtp (online). *Jurnal Akuntansi & Keuangan Universitas Bandar Lampung* Vol. 5, No.2, (<https://www.neliti.com/>) Diakses 7 September 2017
- Rudiana. 2017. Proses perumusan kebijakan anggaran pendapatan dan belanja daerah Kabupaten Sumedang. (online). *Jurnal Ilmu Sosial dan Politik* ISSN 1963-0762 (<http://journal.unpad.ac.id/cosmogov/article/view/11806>) Diakses 30 Desember 2017
- R. Terry, 2006 George. Prinsip- Prinsip Manajemen. Jakarta: Bumi Aksara,
- RT. Mowday, RM. Steers, and LW. Porter, (1979) The measurement of Organizational Commitment". *Jornal of Vocational behavior*
- Roe. Robert A, (2001) Trust Implication For Performance end Efectiveness *European Journal*.
- Safwan, dkk (2014) Pengaruh Kompetensi Dan Motivasi Terhadap Kinerja Pengelolaan Keuangan Daerah Pada Pemerintah Daerah Kabupaten Pidie Jaya, *Jurnal Akuntansi Pascasarjana Universitas Syiah Kuala*, pp. 133- 139 ISSN 2302-0164.
- Scott-Ladd, Brenda, Verena Marshall (2014) *Participation in decision making a matter of context, The Leadership & Organization Developmean Journal* Vol.25 No.8. 2004 pp. 646-662q *Emerland Group Publishing Limited* 0143-7739.
- Siti Noorhayati (2015) Pengaruh Pengembangan Karir, Peran Kepemimpinan, Stres Kerja, Dan Motivasi Kerjaterhadap Kinerja Karyawan Dengan Komitmen Organisasi Sebagai "Variabel Antara" *Jurnal MAKSIPRENEUR*, Vol. IV, No. 2, Juni 2015, hal. 67 - 80
- Sri Hidayati, Prayitno Basuki dan Sri Pancawati. 2015. Pengaruh Partisipasi Anggaran, Pemahaman Penyusun Rencana Kerja Anggaran (Rka) Dan Asimetri Informasi Terhadap Efektifitas Anggaran OPD Di Pemerintah Kota Mataram (online) : *Jurnal InFestasi. Univ. Mataram* Vol. 11, No.1, (jurnal.trunojoyo.ac.id/infestasi/article/view/1126) Diakses 8 Agustus 2017
- Stevany Hanalya Dethan. 2016. Efektivitas Dan Efisiensi Pengelolaan Keuangan Daerah Provinsi Nusa Tenggara Barat (online): *Jurnal Universitas Mahasaraswati Mataram* Volume 10, No. 12, Desember 2016 ISSN No. 1978-378. www.lpsdimataram.com/index.php?) Diakses 9 Maret 2017

- Solimun, *Multivariate Analysis: Structural Equation Modeling (SEM) LISREL and AMOS*. Malang: Fakultas MIPA Universitas Brawijaya, 2002
- Sudewi, Ketut Novi. (2017). Pengaruh Akuntabilitas, Transparansi, Komitmen Organisasi, dan Pengawasan Terhadap Pengelolaan Anggaran Berkonsep Value for Money Pada Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD) Kabupaten Buleleng. Fakultas Ekonomi, Universitas Pendidikan Ganesh.
- Sujana 2013. Pengaruh Kompetensi, Motivasi, Kesesuaian Peran Dan Komitmen Organisasi Terhadap Kinerja Auditor Internal Inspektorat Pemerintah Kabupaten Badung dan Buleleng, *Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Humanika JINAH* Volume 2 No 1 Singgaraja Desember ISSN 2089-3310
- Sukma Listari, dkk (2018) The Influence of The Government Internal Control System, Government Accounting Standards, Role of Internal Auditors And The Completion of The Audit Findings To Good Government Governance (Emprical Study on Inspectorate And Badan Pemeriksa Keuangan (Bpk) In West Nusa Tenggara) *Jurnal Bisnis dan Manajemen IOSR (IOSR-JBM)* e-ISSN: 2278-487X, p-ISSN: 2319-7668. Volume 20, Edisi 2. Ver. II (Februari 2018), PP 66-79.
- Suryo Pratolo (2008), *Journal Of Accounting and Investmen* Vol. 9 No. 1, halaman: 22-47, P—ISSN:2622-3899 E-ISSN:2622-6431 Accredited grade 2 by Kemenristekdikti Desree (SK) No.21/E/KPT2018
- Syarifah Massuki dkk (2013) Pengaruh gaya kepemimpinan, komitmen, organisasi, kualitas sumber daya, reward, dan punishment terhadap anggaran berbasis kinerja di Kabupaten Lombok Barat *Jurnal Dinamika Akuntansi* Vol. 5, No. 2, September 2013, pp. 157-171, ISSN 2085-4277
- Synthia (2016) The Effect of Human Resources Competence and Application of Regional Financial Accounting Systems on Quality of Financial Report, *Journal of Applied Accounting and Taxation*, Vol. 2, No. 1, March 2017, 68-74, e-ISSN: 2548-9925
- Taufan Dharmawan Dan Nono Supriatna 2016 Pengaruh Implementasi Sistem Pengendalian Internal Terhadap Kinerja Instansi Pemerintah (Studi Kasus Pada Organisasi Perangkat Daerah Pemerintah Kota Bandung) (online). *Jurnal Riset Akuntansi & Keuangan, Univ. Pendidikan Indonesia Bandung 2016*. ISSN:2541-061X(ejournal.upi.edu/indwex.php/JRAK/article/download/7716/4970). Diakses 12 Maret 2017
- Veriyanto Adi Prakoso, Dkk (2017). Pengaruh Kompetensi Dan Budaya Organisasi Pada Kinerja Penyusun Laporan Keuangan Satuan Kerja Melalui Komitmen Organisasi E-*Jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana* 6.7 (2017): 2789-281. ISSN: 2337-3067
- Wakhyudi dan Laila Firda Tarunasari. 2013. Mengukur Kinerja Pemerintah Daerah Melalui Rasio Keuangan Daerah di Kabupaten Bogor (online). *Jurnal Ilmiah*

Akuntansi STIE Kesatuan Vol. 1 No. 2, 2013. ISSN 2337 – 7852. Diakses 29 Desember 2017.

- Yateno dan Andiana Rosid (2017) Impact Komitmen Organisasi dimoderasi Kompetensi SDM Terhadap Kinerja Pegawai Rumah Sakit Swasta di Metro Jurnal Ilmiah FE-UMM, Vol. 11 (2017) No.1 ISSN Cetak 1978-6573, ISSN Online 2477-300X
- Zeithaml, Valarie A., Leonard L Berry, and A. Parasuraman, 1996. The Behavioral Consequences of Service Quality. *Journal of Marketing*, Vol. 60, pp.70-87
- Zeyn Elvira, Pengaruh good governance dan standar akuntansi pemerintahan terhadap akuntabilitas keuangan dengan komitmen organisasi sebagai pemoderasi. *Jurnal Reviu Akuntansi dan Keuangan* ISSN:2008-0685 Vol.1 No.1 april 2011Pp 21-37.

PERATURAN PERUNDANG-UNDANGAN

Undang-undang 25 Tahun 2004 Tentang Sistim Perencanaan Pembagunan Nasional

Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2004 tentang Pemerintahan Daerah

Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2014 tentang Aparatur Sipil Negara (ASN)

Undang-undang 20 tahun 2019 tentang Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara

Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2015 tentang Pemerintahan Daerah

Keputusan Presiden Nomor 7 tahun 1999 tentang Akuntabilitas kinerja Instansi Pemerintah (AKIP)

Keputusan Presiden Nomor 74 Tahun 2001 tentang Tata Cara Pengawasan Penyelenggaraan Pemerintah Daerah

Inpres No.7/1999 tentang Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah

Perpes. R.I 29/2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah

Peraturan LAN-R.1997. Sistem Administrasi Negara RI (SANRI), Jakarta

Keputusan Lembaga Administtasi Negara Nomor 239/IX/ 6/8/2003 tentang Pedoman penyusunan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (AKIP)

Peraturan Pemerintah No 10 tahun 1979 tentang Daftar Penilaian Pelaksanaan Pekerjaan Pegawai Negeri Sipil (DP3).

Permendagri 54 Tahun 2010 tentang pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2008 Tentang Tahapan, Tatacara Penyusunan, Pengendalian, Dan Evaluasi Pelaksanaan Rencana Pembangunan Daerah

Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 86 Tahun 2017 Tentang Tata Cara Perencanaan, Pengendalian Dan Evaluasi Pembangunan Daerah, Tata Cara Evaluasi Rancangan Peraturan Daerah Tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah Dan Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah, Serta Tata Cara Perubahan Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah, Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah, Dan Rencana Kerja Pemerintah Daerah

Permenpan dan RB No.20 Tahun 2010 tentang Road Map Reformasi Birokrasi Tahun 2010 – 2014)

Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara Dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 53 Tahun 2014 Tentang Petunjuk Teknis Perjanjian Kinerja, Pelaporan Kinerja Dan Tata Cara Reviu Atas Laporan Kinerja Instansi Pemerintah

- Permenpan No. 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah
- Permen PAN No 53 Tahun 2014 tentang Petunjuk Teknis Perjanjian Kinerja, Pelaporan Kinerja Dan Tata Cara Reviu Atas Laporan Kinerja Instansi Pemerinta
- Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 59 Tahun 2014 Tentang Petunjuk Teknis Perjanjian Kinerja, Pelaporan Kinerja Dan Tata Cara Reviu Atas Laporan Kinerja Instansi Pemerintah.
- Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 54 Tahun 2010 Tentang Pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 N Pemerintah Nomor 8 Tahun 2008 Tentang Tahun 2008 Tentang Tahun 2008 Tentang Tahapan Tahapan Tahapan, Tatacara Penyusunan, Tatacara Penyusunan, Pengendalian Pengendalian Pengendalian, Dan Evaluasi Pelaks Dan Evaluasi Pelaks Dan Evaluasi Pelaksanaan Rencana Anaan Rencana Pembangunan Daerah
- Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 108 Tahun 2017 Tentang Kompetensi Pemerintahan
- Peraturan Pemerintah 11 Tahun 2017 tentang Manajemen PNS
- Peraturan Pemerintah Nomor 58 Tahun 2005, tentang Pengelolaan Keuangan Daerah
- Paraturan Pemerintah Nomor 18 Tahun 2016 Tentang Perangkat daerah.
- Peraturan Kepala Bpkp Nomor: Per-1392/K/Su/2011 Tentang Pedoman Penyelenggaraan Spip pada Pusat-Pusat Dan Inspektorat

LAMPIRAN-LAMPIRAN

Lampiran 1 :**SURAT PENGANTAR**

Responden yang terhormat:

Perkenalkan saya mahasiswi Universitas Negeri Gorontalo Program Studi Ilmu Administrasi yang sedang mengadakan penelitian tentang “**Pengaruh Kompetensi Aparatur Dalam Menyusun Renja, Komitmen Organisasi, Pengawasan Internal Terhadap Kinerja Keuanagan Pemerintah Kabupaten Gorontalo Utara**”. Kali ini, saya selaku peneliti meminta kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk membantu penelitian ini dengan mengisi kuisisioner. Berikut kuisisioner yang saya ajukan, mohon kepada Bapak/Ibu/Saudara/i untuk memberikan jawaban yang sejujur-jujurnya dan sesuai dengan keadaan yang sebenarnya. Adapun jawaban yang Bapak/Ibu/Saudara/i berikan tidak akan berpengaruh pada diri Bapak/Ibu/Saudara/i karena penelitian ini dilakukan semata-mata untuk pengembangan ilmu pengetahuan. Atas kesediaannya saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya

RUSLI. G. AKASE
NIM. 70161601

KUESIONER PENELITIAN

1. Deskripsi Responden

Nama Instansi	:	
Nama Responden	:boleh/tidak diisi**	
Jenis Kelamin	:	<input type="checkbox"/> Pria	<input type="checkbox"/> Wanita
Pendidikan Terakhir	:	<input type="checkbox"/> SLTA/Sederajat	<input type="checkbox"/> Diploma
		<input type="checkbox"/> Strata 1 (Sarjana)	<input type="checkbox"/> Strata 2 (Magister)
		<input type="checkbox"/> Strata 3 (Doktor)	
Jabatan	:	<input type="checkbox"/> KepalaBadan/Dinas/ Instansi	<input type="checkbox"/> Sekretaris/Kabid/Kabag
		<input type="checkbox"/> Kasubid/Kasubag/Kasie	
Lama Bekerja	:	<input type="checkbox"/> 6 - 10 tahun	<input type="checkbox"/> 16-20 tahun
		<input type="checkbox"/> 11-15 tahun	<input type="checkbox"/> ≥ 21 tahun

2. Petunjuk Pengisian Kuesioner

Bapak/Ibu dapat memberikan jawaban dengan memberikan tanda centang (✓) pada salah satu pilihan jawaban yang tersedia. Masing-masing pertanyaan terdapat lima alternative jawaban, mengacu pada teknik penggunaan penilaian skala Likert, sebagai mana pada tabel.1 sebagai berikut :

Tabel.1. Alternatif Penilaian Responden

Persepsi Responden	Skor	
	Pernyataan Positif	Pernyataan Negatif
Sangat tidak setuju/Sesuai/Tidak dapat/Perna mengikuti	5	1
Tidak Setuju/ Sesuai/ Jarang dapat/ Perna mengikuti	4	2
Kurang setuju/ Kadang-kadang Sesuai/mengikuti	3	3
Setuju/ Sesuai/Sering dapat/perna mengikuti	2	4
Sangat Setuju/ Sesuai/Selalu dapat/mengikuti	1	5

Data responden dan semua informasi yang diberikan akan dijamin kerahasiaannya, oleh sebab itu dimohon untuk mengisi kuesioner dengan sebenarnya dan seobjektif mungkin. Hasil dari pada kusioner ini, nantinya berupa saran ke Bapak Bupati/Wakil Bupati Pemerintah Kabupaten Gorontalo Utara perihal perbaikan kinerja pengelolaan dan perencanaan keuangan daerah.

Daftar Singkatan :

- APBD: Anggaran Dan Pendapatan Belanja Daerah
- RKA : Rencana Kegiatan dan Anggaran
- APIP : Aparat Pengawasan Intern Pemerintah
- Lakip : Laporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah
- Renja : Rencana Kerja
- OPD : Organisasi Perangkat Daerah
- LKPD : Laporan Keuangan Pemerintah Daerah
- TAPD : Tim Anggaran Pemerintah Daerah

Pertanyaan Penelitian

1) Variabel (ξ_2) Komitmen Organisasi

No	Pertanyaan Penelitian
a. Komitmen Afektif. (Affective Commitment)	
1	<p>Apakah Pimpinan OPD berkomitmen melibatkan para pejabat Eselon IV / Pejabat Eselon III, dalam menyusun dan membahas penganggaran program dan kegiatan dalam dokumen Renja-RKA.</p> <p><u>Pilihan Jawaban :</u></p> <p> <input type="checkbox"/> Tidak pernah dilibatkan <input type="checkbox"/> Jarang dilibatkan <input type="checkbox"/> Kadang-kadang dilibatkan <input type="checkbox"/> Sering dilibatkan <input type="checkbox"/> Selalu dilibatkan </p>
2	<p>Apakah Pimpinan OPD senantiasa meminta pendapat/penjelasan teknis bagi para pejabat Eselon IV/ Pejabat Eselon III, dalam melaksanakan program dan kegiatan di masing-masing bidang di OPD, sebagai bahan evaluasi keberhasilan dan kegagalan dalam menjalankan program dan kegiatan ditahun akan datang.</p> <p><u>Pilihan Jawaban :</u></p> <p> <input type="checkbox"/> Sangat tidak pernah <input type="checkbox"/> Tidak pernah <input type="checkbox"/> Kadang-kadang <input type="checkbox"/> Sering <input type="checkbox"/> Selalu </p>
3	<p>Apakah Pimpinan dan para pejabat Eselon IV / Pejabat Eselon III di OPD memiliki komitmen dalam memanfaatkan anggaran secara efektif, efisien dan akuntabel, guna memberikan inspirasi dan contoh terbaik bagi seluruh OPD yang ada dilingkungan Pemerintah Daerah.</p> <p><u>Pilihan Jawaban :</u></p> <p> <input type="checkbox"/> Sangat tidak pernah <input type="checkbox"/> Tidak pernah <input type="checkbox"/> Kadang-kadang <input type="checkbox"/> Sering <input type="checkbox"/> Selalu </p>
4	<p>Apakah Pimpinan dan para pejabat Eselon IV / Pejabat Eselon III di OPD, berkomitmen memaksimalkan keterbatasan anggaran dengan tetap berupaya meningkatkan target kinerja OPD yang telah ditetapkan.</p> <p><u>Pilihan Jawaban :</u></p> <p> <input type="checkbox"/> Sangat tidak pernah <input type="checkbox"/> Tidak pernah <input type="checkbox"/> Kadang-kadang <input type="checkbox"/> Sering <input type="checkbox"/> Selalu </p>
5	<p>Sebagai pejabat Eselon IV / Pejabat Eselon III di OPD, saya merasa senang memilih OPD ini sebagai tempat bekerja dari pada OPD lain, jika OPD ini sangat berkomitmen memanfaatkan anggaran program dan kegiatan secara efektif, efisien dan akuntabel dalam mencapai tujuan, sasaran visi dan misi organisasi.</p> <p><u>Pilihan Jawaban :</u></p> <p> <input type="checkbox"/> Sangat tidak setuju <input type="checkbox"/> Tidak setuju <input type="checkbox"/> Kurang Setuju <input type="checkbox"/> Setuju <input type="checkbox"/> Sangat Setuju </p>
b. Komitmen Kontinuan (Continuance Commitment)	
6	<p>Apakah Pimpinan OPD senantiasa melakukan evaluasi dan menilai rencana kerja terhadap laporan kinerja, maupun kerja yang diamati pada bidang atau sub bidang guna tercapainya visi dan misi organisasi</p> <p><u>Pilihan Jawaban :</u></p> <p> <input type="checkbox"/> Sangat tidak setuju <input type="checkbox"/> Tidak setuju <input type="checkbox"/> Kurang Setuju <input type="checkbox"/> Setuju <input type="checkbox"/> Sangat Setuju </p>
7	<p>Sebagai pejabat Eselon IV / Pejabat Eselon III di OPD, saya berkeinginan untuk bekerja secara maksimal dan berusaha keras mencapai target kinerja sesuai dengan tujuan dan sasaran OPD yang telah direncanakan dan ditetapkan dalam dokumen Renja-RKA</p> <p><u>Pilihan Jawaban :</u></p> <p> <input type="checkbox"/> Sangat tidak setuju <input type="checkbox"/> Tidak setuju <input type="checkbox"/> Kurang Setuju <input type="checkbox"/> Setuju <input type="checkbox"/> Sangat Setuju </p>

- 8 Salah satu alasan, saya sebagai pejabat Esolon IV / Pejabat Esolon III di OPD, untuk terus bertahan dan bekerja di OPD ini, disebabkan adanya kesempatan berkarir meraih posisi yang lebih tinggi melalui sistim yang terbuka dan transparan.

Jawaban Responden :

Sangat tidak setuju Tidak setuju Kurang Setuju Setuju Sangat Setuju

- 9 Apakah Pimpinan OPD memberikan perhatian terhadap kesejahteraan dan peningkatan kompetensi dalam pengembangan karir bagi para pejabat esolon III, esolon IV dan staf sehingga para pejabat tersebut tetap bertahan dan berkinerja dengan baik dalam sebuah organisasi.

Pilihan Jawaban :

Sangat tidak Perna Tidak perna Kadang-kadang Sering Selalu

c. Komitmen Normatif (Normative Commitment)

- 10 Apakah seluruh pejabat dan staf di OPD berkomitmen mengembangkan inovasi terhadap pelaksanaan program dan kegiatan, sebagai bentuk perhatian dan kepedulian meningkatkan performance/kinerja organisasi.

Pilihan Jawaban:

Sangat tidak Perna Tidak perna Kadang-kadang Sering Selalu

- 11 Sebagai pejabat Esolon IV / Pejabat Esolon III di OPD, saya merasa peduli dan bertanggung jawab terhadap kegagalan dan keberhasilan terhadap pelaksanaan program dan kegiatan yang telah ditetapkan dalam Dokumen Renja-RKA.

Pilihan Jawaban:

Sangat tidak Perna Tidak perna Kadang-kadang Sering Selalu

2) Variabel Pengawasan Internal (ξ_3)

No	Pertanyaan Penelitian
a. Lingkungan Pengendalian	
12	Apakah Aparat Pengawas Internal Pemerintah (APIP)/Inspektorat daerah telah mensosialisasikan peraturan pemerintah Nomor. 60 Tahun 2008 tentang Sistim Pengendalian Intern Pemerintah, yang menjadi pedoman bagi setiap OPD menjalankan dan menegakan Integritas dan nilai etika yang harus dipatuhi bagi setiap Instansi Pemerintah. <u>Pilihan Jawaban :</u>
	<input type="radio"/> Sangat tidak perna tersosiliasi <input type="radio"/> Tidak perna tersosiliasi <input type="radio"/> Kadang-kadang disosialisasikan <input type="radio"/> Sering disosialisasikan <input type="radio"/> Selalu disosialisasikan
13	Apakah di setiap (OPD), para ASN telah menjalankan serta mentaati standar dan prosedur pengelolaan anggaran, sebagai upaya penegakan tindakan disiplin atas penyimpangan pengelolaan anggaran <u>Pilihan Jawaban :</u>
	<input type="radio"/> Sangat tidak perna dijalankan <input type="radio"/> Tidak perna dijalankan <input type="radio"/> Kadang-kadang dijalankan <input type="radio"/> Sering dijalankan <input type="radio"/> Selalu dijalankan
14	Untuk menciptakan kepemimpinan yang kondusif dalam lingkup pengawasan interen, apakan pimpinan OPD melakukan pembinaan dilevel pejabat esolon IV,III dan para staf, akan pentingnya nilai-nilai integritas dan etika, baik melalui komunikasi lisan, rapat, maupun melalui keteladanan sehari-hari <u>Pilihan Jawaban :</u>
	<input type="radio"/> Sangat tidak perna <input type="radio"/> Tidak perna <input type="radio"/> Kadang-kadang <input type="radio"/> Sering <input type="radio"/> Selalu

b. Penilaian Resiko

15 Apakah, Aparat Pengawasan Intern Pemerintah (APIP) dan TAPD melakukan pengendalian/pengawasan setiap pergeseran dan perubahan anggaran dalam struktur APBD yang diusulkan oleh masing-masing OPD, sebagai bentuk, pengawasan penilaian resiko terjadinya kegagalan dalam pencapaian target kinerja program /kegiatan yang telah ditetapkan dalam dokumen Renja-RKA.

Pilihan Jawaban :

Sangat tidak pernah Tidak pernah Kadang-kadang Sering Selalu

16 Apakah Aparat Pengawasan Intern Pemerintah (APIP) melakukan pengendalian/pengawasan serta pembinaan di OPD saudara, guna meminimalis temuan berulang disetiap tahunnya yang berdampak timbulnya resiko kerugian dan kelalaian terhadap pengelolaan keuangan daerah, terutama yang diakibatkan terjadinya pergeseran dan perubahan anggaran.

Pilihan Jawaban :

Sangat tidak pernah (hanya dilakukan hanya pada akhir tahun) Jarang (hanya dilakukan dalam 6 bulan sekali) Kadang-kadang (hanya dilakukan dalam 3 bulan)

Sering (Tidak setiap saat, hanya pada saat program/kegiatan dijalankan) Selalu (Setiap saat OPD melakukan koordinasi dengan APIP)

17 Apakah Aparat Pengawasan Intern Pemerintah (APIP)/Inspektorat mensosialisasikan di OPD cara melakukan analisis risiko, dan mengukur dampak resiko kegagalan pelaksanaan program/kegiatan dan penganggaran guna meminimalis temuan.

Pilihan Jawaban :

Sangat tidak pernah Tidak pernah Kadang-kadang Sering Selalu

c. Kegiatan Pengendalian Interen

18 Apakah Aparat Pengawasan Intern Pemerintah (APIP) dan Tim TAPD telah melakukan reviu atas kinerja Organisasi Perangkat Daerah (OPD) berdasarkan target capaian kinerja dalam dokumen Renja-RKA

Pilihan Jawaban :

Tidak pernah dilakukan reviu Jarang dilakukan reviu (6 bulan sekali) Kadang-kadang dilakukan reviu (3 bulan sekali)

Sering dilakukan reviu Selalu (hanya dilakukan berdasar permintaan OPD)

19 Apakah Aparat Pengawasan Intern Pemerintah (APIP) dan Tim TAPD telah berperan aktif melakukan pengendalian dan pendampingan terhadap perencanaan dan pelaksanaan program/kegiatan di OPD saudara.

Pilihan Jawaban :

Tidak Pernah (Tidak sama sekali) Jarang dilakukan hanya (6 bulan sekali) Kadang-kadang (hanya 3 bulan sekali)

Sering (pada saat program akan dijalankan) Selalu (dilakukan setiap saat)

20 Untuk mengurangi dampak resiko kesalahan/temuan dalam pengelolaan anggaran, lingkup Kegiatan Pengendalian Interen, sangat perlu melibatkan pihak pengawasan eksternal BPK dan BPKP pada saat perencanaan dan penyusunan anggaran di OPD.

Pilihan Jawaban :

Sangat tidak setuju Tidak setuju Kurang Setuju Setuju Sangat Setuju

d. Informasi dan Komunikasi

- 21 Apakah pimpinan OPD menyampaikan hasil rapat dengan Kepala daerah (Bupati/Wakil Bupati) perihal isu-isu strategis serta arah kebijakan pembangunan daerah, sebagai bahan informasi awal dalam menyusun dan merencanakan penganggaran program/kegiatan dalam dokumen Renja-RKA

Pilihan Jawaban :

Sangat tidak pernah Tidak pernah Kadang-kadang Sering Selalu

- 22 Apakah Pimpinan OPD mengkomunikasikan dengan pihak APIP terkait dengan perencanaan anggaran yang bersifat kebijakan politik kepala daerah, kebijakan nasional, dimana kebijakan tersebut belum tertuang dalam dokumen Renstra, Renja dan RPJMD.

Pilihan Jawaban :

Sangat tidak pernah Tidak pernah Kadang-kadang Sering Selalu

e. Pemantauan Pengendalian Intern

- 23 Apakah Perencanaan/penganggaran program dan kegiatan di OPD saudara telah di evaluasi, keberhasilannya, sehingga publik/masyarakat merasakan manfaat pelaksanaan program dan kegiatan

Jawaban Responden:

Tidak Pernah di evaluasi Jarang di evaluasi Kadang-kadang di evaluasi
 Sering di evaluasi Selalu di evaluasi

- 24 Apakah Pimpinan OPD, senantiasa melakukan koordinasi dengan Aparat Pengawasan Intern Pemerintah (APIP)/Inspektorat dan (TAPD), pada saat melakukan Revisi/Reviu target kinerja yang telah di evaluasi secara periodik atas ketetapan dan keandalan ukuran pencapaian indikator kinerja program/kegiatan dalam dokumen Renstra dan Renja-RKA

Jawaban Responden:

Tidak Pernah Jarang Kadang-kadang Sering Selalu

- 25 Apakah Penetapan dan Revisi/reviu/perubahan atas indikator serta ukuran pencapaian target keberhasilan kinerja program/kegiatan di OPD telah disesuaikan dengan kebutuhan serta kemampuan anggaran dimasing-masing OPD.

Jawaban Responden:

Tidak Pernah disesuaikan Jarang disesuaikan Kadang-kadang disesuaikan Sering disesuaikan
 Selalu disesuaikan

3) Variabel Kompetensi Aparatur dalam Menyusun Renja OPD (η_1)

No	Pertanyaan Penelitian
a. Pengetahuan (knowledge).	
1	Di butuhkan pengetahuan dan pemahaman bagi para, pejabat eselon IV / Pejabat Eselon III di OPD, menyusun dan menjabarkan program/kegiatan dalam dokumen Renja-RKA sebagaimana baseline perencanaan RKPD tahunan dan dokumen RPJMD <u>Pilihan Jawaban :</u> <input type="radio"/> Sangat tidak setuju <input type="radio"/> Tidak setuju <input type="radio"/> Kurang Setuju <input type="radio"/> Setuju <input type="radio"/> Sangat Setuju
2	Sebagai pejabat Eselon IV / Pejabat Eselon III di OPD, apakah saudara pernah mengikuti/mendapatkan Pelatihan /Bimtek/ Sosialisasi /TOT, sebagai upaya dalam meningkatkan kemampuan dan pengetahuan dalam penyusunan dokumen Renja-RKA. <u>Pilihan Jawaban :</u> <input type="radio"/> Tidak pernah mengikuti <input type="radio"/> Jarang mengikuti <input type="radio"/> Kadang-kadang <input type="radio"/> Sering mengikuti <input type="radio"/> Selalu mengikuti

- 3 Jika terdapat peraturan terbaru tentang tata cara penyusunan dan evaluasi dokumen Renja-RKA, Sebagai pejabat Eselon IV / Pejabat Eselon III di OPD selalu berupaya mencari informasi dan mencoba memahami substansi peraturan tersebut.

Pilihan Jawaban :

Sangat tidak setuju Tidak setuju Kurang Setuju Setuju Sangat Setuju

- 4 Sebagai pejabat Eselon IV/ Pejabat Eselon III di OPD, Pengetahuan yang saya miliki dapat memecahkan setiap permasalahan/kendala, terkait dengan ruang lingkup pekerjaan, berdasarkan tugas dan fungsi (tusi) di OPD

Pilihan Jawaban :

Sangat tidak setuju Tidak setuju Kurang Setuju Setuju Sangat Setuju

b. Keahlian/Ketrampilan (skill)

- 5 Dibutuhkan kemampuan serta inisiatif bagi para Pejabat Eselon IV/Pejabat Eselon III di OPD, mengelolah sejumlah tugas-tugas yang berbeda dalam satu pekerjaan, dan mampu menganalisis keterkaitan masalah satu dengan yang lainnya.

Pilihan Jawaban :

Sangat tidak setuju Tidak setuju Kurang Setuju Setuju Sangat Setuju

- 6 Apakah Pimpinan di OPD, senantiasa memberikan tugas-tugas pekerjaan kepada para Pejabat Eselon IV/Pejabat Eselon III di OPD, sesuai dengan tupoksi, dan kemampuan/ kompetensi masing-masing pejabat.

Jawaban Responden :

Sangat tidak setuju Tidak setuju Kurang Setuju Setuju Sangat Setuju

- 7 Sebagai Pejabat Eselon IV / Pejabat Eselon III di OPD, apakah saudara dilibatkan oleh Pimpinan OPD dalam proses penentuan kebijakan, atau dimintakan pendapat terhadap perencanaan dan penganggaran program dan kegiatan berdasarkan tupoksi dan kemampuan yang dimiliki.

Pilihan Jawaban :

Tidak pernah dilibatkan Jarang dilibatkan Kadang-kadang dilibatkan
 Sering dilibatkan Selalu dilibatkan

b. Sikap (attitude)

- 8 Sebagai pejabat Eselon IV / Pejabat Eselon III di OPD, setiap kebijakan penganggaran program dan kegiatan yang ditetapkan oleh pimpinan OPD tidak mutlak harus dilaksanakan jika pengambilan kebijakan tersebut sekiranya berkonsekwensi hukum dan bertentangan dengan peraturan perundang-undang yang ada.

Pilihan Jawaban :

Tidak pernah dilaksanakan Jarang dilaksanakan Kadang-kadang dilaksanakan
 Sering dilaksanakan Selalu dilaksanakan

- 9 Sebagai pejabat Eselon IV / Pejabat Eselon III di OPD, Apakah saudara berupaya membantu dan membimbing para staf yang menurut saudara kurang cakap dan lamban dalam bekerja, sebagai upaya meningkatkan dan memperbaiki kinerja organisasi

Pilihan Jawaban :

Sangat tidak pernah Tidak pernah Kadang-kadang Sering Selalu

10 Sebagai pejabat Eselon IV / Pejabat Eselon III di OPD, saya memiliki sikap inisiatif dalam membantu rekan kerja, memberikan solusi bilamana terjadi konflik antara pimpinan atau sesama rekan kerja.

Pilihan Jawaban :

Sangat tidak setuju Tidak setuju Kurang Setuju Setuju Sangat Setuju

11 Apakah pimpinan dan para pejabat eselon IV / Pejabat eselon III di OPD mampu membangun komunikasi yang baik dalam beraktivitas, melaksanakan tugas/pekerjaan tanpa memicu terjadinya konflik.

Pilihan Jawaban :

Sangat tidak mampu Tidak mampu Kurang mampu Mampu Sangat mampu

4) Variabel Kinerja Keuangan Pemerintah Kabupaten Gorontalo Utara (Γ_2)

No	Pertanyaan Penelitian
a. Efisiensi (daya guna) Pengelolaan Keuangan Darah	
37	Idialnya alokasi anggaran program/kegiatan dalam dokumen Renja-RKA di OPD setiap tahunnya harus menggambarkan output belanja public/masyarakat lebih besar, dari pada belanja aparatur. <u>Pilihan Jawaban :</u> <input type="radio"/> Sangat tidak setuju <input type="radio"/> Tidak setuju <input type="radio"/> Kurang Setuju <input type="radio"/> Setuju <input type="radio"/> Sangat Setuju
38	Apakah prosentase kebijakan pengalokasian anggaran program/kegiatan dalam dokumen Renja-RKA OPD saudara, menerapkan ± 70 % diperuntukan belanja publik/masyarakat, dan ± 30 % untuk belanja aparatur atau ± 60 % presen untuk belanja publik/masyarakat dan ± 40 % untuk aparatur. <u>Pilihan Jawaban :</u> <input type="radio"/> Sangat tidak perna <input type="radio"/> Tidak perna <input type="radio"/> Kadang-kadang menerapkan <input type="radio"/> Sering menerapkan <input type="radio"/> Selalu menerapkan
39	Apakah di OPD saudara telah memanfaatkan anggaran secara efisien, sehingga setiap tanunnya prosentase kehematan anggaran di OPD dapat diukur. <u>Pilihan Jawaban :</u> <input type="radio"/> Tidak efisien <input type="radio"/> Kurang efisien <input type="radio"/> Cukup efisien <input type="radio"/> Efisien <input type="radio"/> Sangat efisien
40	Menurut saudara, seberapa besar realisasi rasio efisiensi anggaran program/kegiatan di OPD <u>Pilihan Jawaban</u> <input type="radio"/> $\pm 25-30\%$ <input type="radio"/> $\pm 35 - 40\%$ <input type="radio"/> $\pm 45-50\%$ <input type="radio"/> $\pm 55- 60\%$ <input type="radio"/> $\pm 65-70$ %
41	Apakah rasio ketersediaan/kecukupan penganggaran program/kegiatan dalam dokumen Renja-RKA OPD disetiap tahunnya, telah sesuai dengan kebutuhan, OPD sebagaimana besline perencanaan yang tertuang dalam dokumen RPJMD, yang dijabarkan dalam RKPD. <u>Pilihan Jawaban :</u> <input type="radio"/> Sangat tidak sesuai <input type="radio"/> Kurang sesuai <input type="radio"/> Cukup sesuai <input type="radio"/> Sesuai <input type="radio"/> Sangat sesuai
b. Efektivitas anggaran yakni (hasil guna)	
42	Apakah anggaran program dan kegiatan dalam dokumen Renja-RKA OPD, setiap tahunnya di dikelola secara efektif, dimana semua program dan kegiatan yang direncanakan, terealisasi sesuai target yang telah ditentukan <u>Pilihan Jawaban :</u> <input type="radio"/> Sangat tidak efektif <input type="radio"/> Tidak efektif <input type="radio"/> Kurang efektif <input type="radio"/> Selalu efektif <input type="radio"/> Sangat
43	Seiap tahunnya struktur APBD mengalami pergeseran dan perubahan anggaran. Menurut pendapat saudara, apakah supstasi pergeseran dan perubahan anggaran yang telah diusulkan oleh OPD, telah sesuai dengan target, tujuan, serta sasaran yang telah direncanakan. <u>Pilihan Jawaban :</u> <input type="radio"/> Sangat tidak sesuai <input type="radio"/> Kurang sesuai <input type="radio"/> Cukup sesuai <input type="radio"/> Sesuai <input type="radio"/> Sangat sesuai

44 Apakah evaluasi efektifitas pemanfaatan anggaran program/kegiatan dalam dokumen Renja-RKA setiap tahunnya telah sesuai dengan target-target yang telah ditetapkan dalam dokumen Renstra dan Dokumen RPJMD.

Pilihan Jawaban :

Sangat tidak sesuai Kurang sesuai Cukup sesuai Sesuai Sangat sesuai

c. Akuntabilitas

45 Dibutuhkan keterbukaan informasi dan akuntabilitas pelaksanaan anggaran program/kegiatan di OPD sehingga publik/masyarakat dapat memberikan saran dan masukan dalam proses perencanaan dan pembangunan.

Pilihan Jawaban :

Sangat tidak setuju Tidak setuju Kurang Setuju Setuju Sangat Setuju

46 Penyajian Laporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (LKIP) memberikan gambaran mengenai tingkat pencapaian keberhasilan dan kegagalan sasaran serta tujuan penganggaran Program/Kegiatan, yang telah dicapai dalam menjalankan visi dan misi Bupati/Wakil Bupati. Apakah dokumen (LKIP) dapat diakses oleh publik/masyarakat, sehingga masyarakat dapat memberikan saran/masukan perbaikan dalam proses perencanaan dan pembangunan.

Pilihan Jawaban :

Tidak dapat di akses oleh publik Jarang diakses oleh publik Kadang-kadang dapat diakses oleh publik
 Sering dapat diakses oleh Publik Selalu dapat diakses oleh Publik

47 Apakah di OPD saudara telah mengukur dampak pelaksanaan program/kegiatan, sehingga publik/masyarakat dapat merasakan dampak keberhasilan/ketidak berhasilan pelaksanaan program/kegiatan, sebagai upaya dalam mendukung akuntabilitas proses perencanaan dan akuntabilitas kebijakan alokasi anggaran,

Pilihan Jawaban

Sangat tidak perna Tidak perna Kadang-kadang Sering Selalu

d. Transparansi

48 Apakah publik/masyarakat mudah untuk mengakses informasi dokumen Renja-RKA OPD dan Laporan Keuangan Pemerintah daerah (LKPD), dimana dokumen tersebut memberikan gambaran atas pelaksanaan keberhasilan dan ketidak berhasilan program dan kegiatan, sebagai bentuk tranparansi pengelolaan keuangan daerah,

Pilihan Jawaban :

Tidak muda di akses oleh publik Tidak muda diakses oleh publik Kadang-kadang dapat diakses oleh publik
 Sering dapat diakses oleh Selalu dapat diakses oleh Publik

49 Menurut saudara apakah setiap OPD wajib menerapkan tranparansi, sasaran dan tujuan pemanfaatan anggaran, kedalam kebijakan umum anggaran (KUA) agar anggaran pendapatan dan belanja daerah (APBD) tidak hanya mengalokasikan atau mengakomodir kepentingan politik dan kepentingan organisasi perangkat daerah.

Pilihan Jawaban :

Sangat tidak setuju Tidak setuju Kurang Setuju Setuju Sangat Setuju

PEDOMAN WAWANCARA

A. Identitas Reponden

1. Nama :
2. Jabatan :
3. Dinas/Badan/Bagian/Kantor :

B. Intrumen Wawancara

1. Kita mengetahui bahwa anggaran pendapatan dan belanja daerah (APBD) Kabupaten Gorontalo Utara saat ini relative masih kecil jika dibandingkan dengan daerah-daerah lain ± Rp.800.000.000.000 Milyard hampir mendekati 1 Triliun. Bagaimana pendapat saudara terhadap komitmen para pejabat dimasing-masing OPD dalam mengalokasi perencanaan anggaran untuk kebutuhan belanja aparatur (belanja pegawai) dengan belanja publik (belanja untuk kepentingan masyarakat)

2. Menurut saudara bagaimana bentuk komitmen atau dukungan para pejabat dilingkungan Pemerintah Daerah dalam meningkatkan Kompetensi Aparatur, melalui pelatihan/Bimtek/TOT/ dll, terkait dengan menyusun Rencana Kerja Anggaran (RKA) dimasing-masing OPD.

3. Menurut saudara bagaimana bentuk Pengawasan Interen (Inspektorat) terhadap pengelolaan anggaran dimasing-masing OPD agar tidak menjadi temuan dalam memanfaatkan anggaran dimasing-masing OPD sehingga anggaran yang telah direncanakan dapat digunakan secara Efektif, Efeisien, Tranparan dan Akuntabel, sebagai upaya dalam meningkatkan Kinerja Anggaran Pemerintah Daerah dalam mencapai predikat wajar tanpa pengecualian (WTP).

4. Menurut saudara apakah Pengawasan Intern yang dilakukan oleh Inpektorat dalam menerapkan SPIP, sejak awal perencanaan anggaran hinga pada pelaksanaan anggaran memiliki pengaruh terhadap kinerja keuangan daerah, dimana perencanaan penganggaran harus disusun oleh pejabat yang memiliki Kompetensi yang baik dalam menyusun Rencana Kerja Anggaran (RKA) dimasing-masing OPD.

5. Menurut saudara apakah para pejabat dimasing-masing OPD memiliki komitmen melakukan pengawasan secara intren terhadap pelaksanaan anggaran agar lebih efektif, efisien, tranparan, Akuntabel dalam artti belanja publik masih lebih besar jika dibandingkan dengan belanja aparatur.

- 6. Menurut saudara apakah ada Pengaruh Kompetensi Aparatur (kemampuan) dalam menyusun Renja-RKA dengan Komitmen para pejabat di masing-masing OPD terhadap peningkatan Kinerja Keuangan Pemerintah Kabupaten Gorontalo Utara. Jika Ya atau Tidak mohon berikan tanggapan atau penjelsan

.....
.....
.....
.....
.....

- 7. Menurut saudara apakah ada Pengaruh Kompetensi Aparatur (kemampuan) dalam menyusun Renja-RKA dengan pengawasan intern sebagai upaya dalam meningkatkan Kinerja Keuangan Pemerintah Kabupaten Gorontalo Utara.

.....
.....
.....
.....
.....

Tabel 1.1
Tabulasi Data Responden Variabel Komitmen Organisasi

No Urut Responden	Variabel (X2) Komitmen Organisasi										
	Komitmen Afektif. (Affective Commitment)					Komitmen Kontinuan (Continuance Commitment)				Komitmen Normatif (Normative Commitment)	
	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Rpn 1	3	4	5	3	4	5	5	3	4	4	5
Rpn 2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	5
Rpn 3	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4
Rpn 4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5
Rpn 5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
Rpn 6	3	3	5	3	4	3	3	4	5	5	3
Rpn 7	4	5	4	4	3	4	4	5	3	5	5
Rpn 8	3	3	5	3	4	3	3	4	5	5	3
Rpn 9	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
Rpn 10	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3	5
Rpn 11	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4
Rpn 12	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4
Rpn 13	3	3	3	3	5	4	5	3	3	4	5
Rpn 14	5	5	4	3	4	4	5	4	5	3	5
Rpn 15	3	4	3	5	4	5	5	5	3	3	3
Rpn 16	4	3	3	4	5	5	5	5	3	3	5
Rpn 17	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5
Rpn 18	3	5	4	3	5	3	5	4	4	3	3
Rpn 19	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5
Rpn 20	5	4	5	5	3	4	5	5	4	4	5
Rpn 21	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5
Rpn 22	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5
Rpn 23	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5
Rpn 24	5	5	5	5	4	5	4	3	4	4	4
Rpn 25	5	5	4	3	4	4	4	3	3	3	5
Rpn 26	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3
Rpn 27	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3
Rpn 28	5	4	5	5	4	4	5	3	3	5	5
Rpn 29	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	5
Rpn 30	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
Rpn 31	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5
Rpn 32	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
Rpn 33	5	5	3	4	4	4	5	4	3	5	5
Rpn 34	5	4	5	5	5	4	5	4	3	3	4
Rpn 35	5	5	3	4	4	5	5	4	5	3	5
Rpn 36	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4
Rpn 37	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
Rpn 38	3	3	3	3	5	4	4	4	3	4	4
Rpn 39	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5
Rpn 40	3	3	3	4	5	4	5	4	4	3	4
Rpn 41	4	5	4	5	4	4	4	3	5	5	5
Rpn 42	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4
Rpn 43	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	5
Rpn 44	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4
Rpn 45	4	5	3	4	4	4	3	3	4	4	4
Rpn 46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Rpn 47	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5
Rpn 48	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	5
Rpn 49	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4
Rpn 50	4	3	4	3	5	4	5	3	4	4	4

Rpn 51	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
Rpn 52	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5
Rpn 53	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	4
Rpn 54	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4
Rpn 55	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
Rpn 56	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4
Rpn 57	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4
Rpn 58	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3
Rpn 59	5	5	5	5	4	5	5	3	4	4	4	4
Rpn 60	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
Rpn 61	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
Rpn 62	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
Rpn 63	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
Rpn 64	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
Rpn 65	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5
Rpn 66	4	3	4	5	4	4	4	5	5	3	3	4
Rpn 67	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Rpn 68	5	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4
Rpn 69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Rpn 70	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4
Rpn 71	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3
Rpn 72	5	4	4	5	3	4	4	4	5	3	3	3
Rpn 73	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4
Rpn 74	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	3
Rpn 75	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5
Rpn 76	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5
Rpn 77	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
Rpn 78	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Rpn 79	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Rpn 80	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
Rpn 81	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3
Rpn 82	3	3	3	4	4	4	4	5	3	3	4	3
Rpn 83	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Rpn 84	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4

Tabel.2
Tabulasi Data Responden Variabel Komitmen Organisasi

No Urut Responden	Pengawasan Internal (X2)													
	Lingkungan Pengendalian			Penilaian Resiko			Kegiatan Pengendalian Interen			Informasi dan Komunikasi		Pemantauan Pengendalian Intern		
	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	X2.11	X2.12	X2.13	X2.14
	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rpn 1	3	3	4	4	3	4	3	4	5	5	4	4	4	4
Rpn 2	4	3	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4
Rpn 3	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5
Rpn 4	5	3	4	5	4	3	5	5	4	5	3	3	3	4
Rpn 5	4	4	5	5	5	4	3	3	5	4	4	4	4	5
Rpn 6	3	4	3	5	3	3	4	5	3	5	3	3	4	4
Rpn 7	3	3	4	5	5	4	4	4	5	4	5	3	4	4
Rpn 8	3	4	3	5	3	3	5	4	4	3	3	3	3	3
Rpn 9	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
Rpn 10	4	4	5	5	4	3	3	3	4	5	5	4	5	5
Rpn 11	5	4	3	5	5	3	4	3	4	3	3	4	3	4
Rpn 12	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4
Rpn 13	5	3	3	5	5	3	4	3	4	3	3	3	3	4
Rpn 14	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	3	4

Rpn 15	3	3	5	3	4	3	4	4	3	5	3	3	3	4
Rpn 16	4	4	3	4	5	4	5	5	5	4	5	4	3	3
Rpn 17	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
Rpn 18	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	5	4	4	4
Rpn 19	5	3	5	3	3	3	4	4	5	4	3	4	3	4
Rpn 20	5	5	4	4	4	5	5	3	5	4	4	4	4	5
Rpn 21	4	5	4	3	4	3	3	4	3	4	5	5	4	5
Rpn 22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Rpn 23	4	4	5	5	5	3	3	5	5	4	5	4	4	5
Rpn 24	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
Rpn 25	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4
Rpn 26	4	3	3	4	4	5	5	5	4	4	4	3	5	3
Rpn 27	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	5	3
Rpn 28	4	4	3	3	5	4	3	4	5	5	3	3	3	3
Rpn 29	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	3	5	5
Rpn 30	4	4	4	3	5	4	5	5	4	3	4	3	3	4
Rpn 31	4	5	4	5	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4
Rpn 32	3	3	3	4	4	4	3	3	5	4	3	3	3	3
Rpn 33	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4
Rpn 34	4	3	3	4	4	4	5	4	5	3	3	3	3	4
Rpn 35	3	4	4	4	3	4	4	4	5	3	3	3	3	4
Rpn 36	4	4	5	4	4	3	3	3	4	5	3	4	4	4
Rpn 37	3	5	4	4	5	5	3	5	4	4	4	5	4	4
Rpn 38	5	4	3	5	5	4	4	3	5	3	5	4	3	4
Rpn 39	5	5	5	4	5	3	5	3	4	4	5	5	5	5
Rpn 40	4	4	5	3	4	4	5	4	4	3	4	4	3	3
Rpn 41	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5
Rpn 42	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5
Rpn 43	5	4	5	3	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4
Rpn 44	4	4	4	5	4	5	3	5	5	5	4	5	4	3
Rpn 45	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3
Rpn 46	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Rpn 47	4	5	3	3	3	5	3	3	3	4	4	4	4	4
Rpn 48	5	4	4	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4
Rpn 49	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4
Rpn 50	5	4	4	4	5	5	3	5	4	3	4	4	4	4
Rpn 51	5	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5
Rpn 52	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4
Rpn 53	3	5	4	4	4	3	4	3	4	4	3	5	3	3
Rpn 54	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	3	3	3	4
Rpn 55	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3
Rpn 56	5	4	4	4	5	3	3	5	4	4	4	5	4	5
Rpn 57	3	5	4	3	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4
Rpn 58	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4
Rpn 59	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
Rpn 60	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5
Rpn 61	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
Rpn 62	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5
Rpn 63	4	5	5	5	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5
Rpn 64	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
Rpn 65	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
Rpn 66	5	4	4	3	3	4	4	4	5	3	4	5	4	4
Rpn 67	4	5	5	4	5	3	4	4	5	5	4	3	3	5
Rpn 68	4	5	3	4	4	5	3	5	4	4	5	3	5	5
Rpn 69	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Rpn 70	4	5	3	4	5	4	3	5	4	4	5	3	5	5
Rpn 71	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	5	5
Rpn 72	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	3
Rpn 73	3	5	5	4	5	4	3	3	5	5	4	4	5	4
Rpn 74	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4
Rpn 75	4	5	5	5	5	3	4	3	4	5	5	5	5	5

Rpn 76	4	5	4	3	5	3	4	4	5	4	4	5	4	4
Rpn 77	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5
Rpn 78	3	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	5	5	5
Rpn 79	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5
Rpn 80	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5
Rpn 81	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	4	4
Rpn 82	4	4	3	5	5	5	5	5	4	3	4	5	4	4
Rpn 83	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
Rpn 84	4	5	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4

Tabel 3.
Tabulasi Data Responden Variabel Kompetensi Aparatur

No Urut Responden	Variabel (Y1) Kompetensi Aparatur Dalam Menyusun Renja											
	Pengetahuan (Knowledge)				Keahlian/Ketrampilan (skill)			Sikap (attitude)				
	Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	Y1.6	Y1.7	Y1.8	Y1.9	Y1.10	Y1.11	
	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
Rpn 1	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	
Rpn 2	5	4	4	3	4	3	3	3	5	4	3	
Rpn 3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	
Rpn 4	5	5	4	4	4	3	4	5	4	5	4	
Rpn 5	5	5	5	3	4	4	5	4	4	4	4	
Rpn 6	3	5	4	4	4	5	3	5	4	4	4	
Rpn 7	5	5	5	4	5	3	4	4	5	5	5	
Rpn 8	3	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	
Rpn 9	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	
Rpn 10	5	4	4	5	5	3	5	5	4	5	5	
Rpn 11	5	4	4	4	5	4	3	4	5	5	3	
Rpn 12	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	
Rpn 13	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	
Rpn 14	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	
Rpn 15	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	
Rpn 16	5	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	
Rpn 17	4	5	4	5	4	4	3	4	5	4	4	
Rpn 18	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	3	
Rpn 19	4	5	4	4	4	3	4	5	5	4	5	
Rpn 20	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	
Rpn 21	4	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4	
Rpn 22	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	
Rpn 23	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	
Rpn 24	5	4	4	4	5	3	4	5	4	5	4	
Rpn 25	5	4	4	5	3	3	3	5	5	5	4	
Rpn 26	4	5	4	3	3	4	3	4	4	4	4	
Rpn 27	4	5	4	3	4	3	4	5	4	4	4	
Rpn 28	5	3	4	5	4	3	4	5	5	4	4	
Rpn 29	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	
Rpn 30	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	
Rpn 31	5	3	4	4	4	3	3	5	4	4	4	
Rpn 32	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	
Rpn 33	5	5	5	4	5	3	3	5	4	4	4	
Rpn 34	4	3	4	3	5	3	4	5	3	4	4	
Rpn 35	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	3	
Rpn 36	5	4	5	5	4	3	3	3	4	4	4	
Rpn 37	5	5	4	4	4	5	3	3	5	4	4	
Rpn 38	5	5	4	4	5	3	4	3	5	3	3	
Rpn 39	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
Rpn 40	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	
Rpn 41	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	

Rpn 42	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4
Rpn 43	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4
Rpn 44	5	4	5	5	4	5	4	5	3	4	5
Rpn 45	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4
Rpn 46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Rpn 47	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4
Rpn 48	4	5	3	4	4	3	4	5	4	4	3
Rpn 49	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4
Rpn 50	5	5	5	4	3	3	5	4	4	3	3
Rpn 51	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5
Rpn 52	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
Rpn 53	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
Rpn 54	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3
Rpn 55	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4
Rpn 56	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
Rpn 57	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5
Rpn 58	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3
Rpn 59	5	4	4	4	5	3	4	5	4	5	4
Rpn 60	5	5	5	5	4	4	5	5	3	4	3
Rpn 61	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5
Rpn 62	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Rpn 63	5	5	5	4	4	5	4	5	3	4	4
Rpn 64	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4
Rpn 65	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4
Rpn 66	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4
Rpn 67	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5
Rpn 68	4	5	5	4	3	5	4	5	4	4	4
Rpn 69	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4
Rpn 70	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4
Rpn 71	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4
Rpn 72	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4
Rpn 73	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4
Rpn 74	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5
Rpn 75	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4
Rpn 76	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5	4
Rpn 77	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4
Rpn 78	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5
Rpn 79	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5
Rpn 80	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5
Rpn 81	4	5	4	4	3	4	4	4	3	3	4
Rpn 82	4	5	4	4	3	4	4	4	3	3	4
Rpn 83	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
Rpn 84	4	3	5	4	5	5	5	3	4	4	5

Tabel 4.
Tabulasi Data Responden Variabel Kinerja Keuangan
Pemerintah Kabupaten Gorontalo Utara

No Urut Responden	Variabel (Y2) Kinerja Keuangan Pemerintah Kabupaten Gorontalo Utara												
	Efisiensi (daya guna) Pengelolaan Keuangan Darah					Efektivitas anggaran yakni (hasil guna)			Akuntabilitas			Tranparan	
	Y.2.1	Y.2.2	Y.2.3	Y.2.4	Y.2.5	Y.2.6	Y.2.7	Y.2.8	Y.2.9	Y.2.10	Y.2.11	Y.2.12	Y.2.13
	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49
Rpn 1	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4
Rpn 2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5
Rpn 3	5	3	3	4	4	3	3	4	4	3	5	4	5
Rpn 4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	3	5	4	5
Rpn 5	5	5	4	5	4	4	3	4	3	3	4	3	5
Rpn 6	3	3	5	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4
Rpn 7	4	3	4	5	3	3	3	4	4	4	5	3	5
Rpn 8	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	4	3	4
Rpn 9	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4
Rpn 10	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5
Rpn 11	4	4	3	4	3	4	3	4	5	5	4	3	4
Rpn 12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
Rpn 13	4	5	3	4	4	4	3	3	5	5	3	4	4
Rpn 14	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	3	4
Rpn 15	5	5	5	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4
Rpn 16	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4
Rpn 17	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
Rpn 18	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3
Rpn 19	5	5	3	4	4	5	4	5	4	4	3	5	5
Rpn 20	5	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	3	4
Rpn 21	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4
Rpn 22	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
Rpn 23	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	5
Rpn 24	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	5
Rpn 25	5	4	3	4	4	3	3	5	4	3	4	4	5
Rpn 26	5	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	5
Rpn 27	4	4	5	5	3	4	3	3	3	4	3	4	4
Rpn 28	4	5	5	3	4	5	3	4	3	5	5	5	5
Rpn 29	4	4	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	4
Rpn 30	4	4	3	5	3	3	3	3	5	3	4	4	5
Rpn 31	5	5	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
Rpn 32	3	4	5	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4
Rpn 33	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	4	4	5
Rpn 34	4	5	3	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4
Rpn 35	5	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5
Rpn 36	4	5	4	5	4	4	4	5	3	3	4	4	5
Rpn 37	4	4	3	4	3	4	4	3	4	5	4	4	5
Rpn 38	4	4	3	4	4	4	3	4	5	3	3	3	4
Rpn 39	4	4	5	4	3	5	4	4	5	3	4	3	4
Rpn 40	4	4	3	5	3	4	3	3	4	4	4	4	4
Rpn 41	4	4	3	5	4	3	3	3	3	4	5	4	4
Rpn 42	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4
Rpn 43	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	5	5
Rpn 44	4	4	3	5	5	4	3	3	5	4	3	3	5
Rpn 45	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	5
Rpn 46	5	5	4	4	5	4	5	5	3	3	4	4	4
Rpn 47	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Rpn 48	3	3	5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5
Rpn 49	5	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	5

Rpn 50	4	4	5	4	3	4	3	5	3	4	4	5	5
Rpn 51	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	5	5	5
Rpn 52	4	4	4	5	3	5	5	3	5	3	5	3	3
Rpn 53	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4
Rpn 54	4	3	4	5	4	3	3	3	4	4	3	3	4
Rpn 55	4	3	5	5	3	3	3	3	4	4	3	3	4
Rpn 56	4	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4
Rpn 57	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4
Rpn 58	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4
Rpn 59	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	5
Rpn 60	5	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	3	4
Rpn 61	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
Rpn 62	5	5	4	5	3	4	4	5	5	3	4	3	5
Rpn 63	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	5
Rpn 64	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	3	4	5
Rpn 65	4	4	3	5	4	4	4	3	4	5	4	4	5
Rpn 66	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5
Rpn 67	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4
Rpn 68	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4
Rpn 69	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
Rpn 70	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4
Rpn 71	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4
Rpn 72	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5
Rpn 73	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4
Rpn 74	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4
Rpn 75	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	5
Rpn 76	5	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3
Rpn 77	5	4	5	5	4	4	3	4	4	5	5	4	5
Rpn 78	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4
Rpn 79	5	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4
Rpn 80	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
Rpn 81	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3
Rpn 82	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3
Rpn 83	5	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	4	5
Rpn 84	5	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4

Tabel.5. Rekapitulasi Pegolahan Data Responden Terhadap Presepsi Penilaian Variabel Eksogen Komitmen Organisasi

Variabel Laten Eksogen Komitmen Organisasi (ξ)		Skl Peng	No Item	Skor Penilaian					Skor Total	Skor Idea	%		
Dimensi Dan Indikator	Kisi-Kisi Kuesioner			1	2	3	4	5					
1 Affective commitment													
a	Pelibatan, individu dalam proses pelaksanaan organisasi,	(ξ1.1)	Komitmen Pimpinan OPD melibatkan para pejabat Esolon IV / Pejabat Esolon III, dalam menyusun dan membahas penganggaran program dan kegiatan dalam dokumen Renja-RKA.	Ordinal	KO.1	0	0	19	44	21	338	420	80.48
		(ξ1.2)	Pelibatan para pejabat Esolon IV/ Pejabat Esolon III, dalam penentuan pelaksanaan program dan kegiatan ditahun akan datang.	Ordinal	KO.2	0	0	21	39	24	339	420	80.71
b	Organisasi memberikan inspirasi terbaik untuk mencapai kinerja,	(ξ1.3)	Komitmen Pimpinan dan para pejabat Esolon IV / Pejabat Esolon III di OPD dalam memanfaatkan anggaran secara efektif, efiseien dan akuntabel.	Ordinal	KO.3	0	0	20	44	20	336	420	80.0
		(ξ1.4)	Komitmen Pimpinan dan para pejabat Esolon IV / Pejabat Esolon III di OPD, memaksimalkan keterbatasan anggaran.	Ordinal	KO.4	0	0	15	43	26	347	420	82.62
c	Kebanggaan pegawai/karyawan sebagai bagian dari organisasi	(ξ1.5)	Perasan senagang pejabat Esolon IV / Pejabat Esolon III memilih OPD sebagai tempat bekerja dari pada OPD lain.	Ordinal	KO.5	0	0	20	43	21	337	420	80.24
Sub-Total Indikator Komitmen Afektif. (Affective Commitment)										1.697	2.100	80.81	
2 Dimensi Continuance Commitment (ξ2.2)													
a	Kemauan untuk mengusahakan tercapainya kepentingan organisasi	(ξ1.6)	Komitmen Pimpinan OPD melakukan evaluasi dan menilai rencana kerja dalam pencapaian visi dan misi organisasi	Ordinal	KO.6	0	0	19	43	22	339	420	80.71
b	Keinginan untuk berusaha dan bekerja lebih keras sesuai keinginan organisasi	(ξ1.6)	Komitmen pejabat Esolon IV / Pejabat Esolon III di OPD, untuk bekerja secara maksimal mencapai tujuan dan sasaran organisasi sesuai dengan perencanaan	Ordinal	KO.7	0	0	17	39	27	342	420	81.43
c	Adanya kesempatan berkarir bagi para pegawai/karyawan dan kesempatan untuk meraih posisi yang lebih tinggi melalui sistim yang terbuka dan trasparan.	(ξ1.6)	Keinginan pejabat Esolon IV / Pejabat Esolon III di OPD, untuk terus bertahan dan bekerja disebabkan adanya kesempatan berkarir	Ordinal	KO.8	0	0	22	39	22	332	420	79.05
		(ξ1.6)	Pimpinan OPD memberikan perhatian terhadap kesejahteraan bagi para pejabat Esolon IV / Pejabat Esolon III dan staf.	Ordinal	KO.9	0	0	18	39	27	345	420	82.14

Sub-Total Indikator Komitmen Kontinuan (Continuance Commitment)											1358	1680	80.83
3	Normative commitment												
a	Peduli terhadap nasib organisasi,	(ξ1.6)	Komitmen pejabat dan staf di OPD mengembangkan inovasi terhadap pelaksanaan program dan kegiatan.	Ordinal	KO.1 0	0	0	24	35	25	337	420	80.24
b.	Memiliki rasa kesetiaan pada organisasi tempat ia bekerja	(ξ1.7)	Kepedulian pejabat Eselon IV / Pejabat Eselon III dan bertanggung jawab terhadap kegagalan dan keberhasilan terhadap pelaksanaan program dan kegiatan	Ordinal	KO.1 1	0	0	23	36	25	338	420	80.48
Sub-Total Indikator Komitmen Normatif (Normative Commitment)											675	840	80.36
Total Skor dan Skor ideal											3.730	4.620	80.74

Tabel.6. Rekapitulasi Pegolahan Data Responden Terhadap Presepsi Penilaian Variabel Eksogen Pengawasan Intern

Variabel Laten Eksogen Pengawasan Internal (ξ)		Skil Peng	No Item	Skor Penilaian					Skor Total	Skor Ideal	Prosent ase %		
Dimensi Dan Indikator Variabel	Kisi-kisi Instrumen			1	2	3	4	5					
1	Lingkungan Pengendalian												
a)	Penegakan integritas dan nilai etika serta Penyusunan dan penerapan kebijakan yang sehat tentang pembinaan sumber daya manusia;	(ξ2-1)	Penegakan nilai Integritas dan nilai etika melalui Sosialisasi peraturan pemerintah Nomor. 60 Tahun 2008 tentang Sistim Pengendalian Intern Pemerintah.	Ordinal	PI.12	0	0	18	46	20	338	420	80.45
b)	Perwujudan peran aparat pengawasan intern pemerintah yang efektif;	(ξ2-2)	Tingkat ketaatan ASN di setiap (OPD), menjalankan serta mentaati standar dan prosedur pengelolaan anggaran.	Ordinal	PI.13	0	0	18	44	22	340	420	80.95
c)	Kepemimpinan yang kondusif;	(ξ2-3)	Pembinaan pejabat eselon IV, eselon III dan para staf, akan pentingnya nilai-nilai integritas dan etika	Ordinal	PI.14	0	0	21	43	20	335	420	79.76
Sub-Total Lingkungan Pengendalian											1013	1260	80.40
2	Penilaian Resiko												
a)	Pengawasan/pengendalian Rencana Strategis dan anggaran Instansi Pemerintah	(ξ2-4)	Pengawasan Intern Pemerintah (APIP) dan TAPD terhadap pergeseran dan perubahan anggaran dalam struktur APBD	Ordinal	PI.15	0	0	19	41	24	341	420	81.19

b)	Pengawasan/pengendalian resiko baik secara internal dan eksternal terhadap tujuan kegiatan	(ξ2-5)	Pengawasan dan pembinaan Intern Pemerintah (APIP) guna meminimalis temuan berulang disetiap tahunnya yang berdampak timbulnya resiko kerugian dan kelalaian terhadap pengelolaan keuangan daerah.	Ordinal	PI.16	0	0	19	46	19	336	420	80.00
c)	Melakukan penilaian Resiko terhadap pelaksanaan kegiatan	(ξ2-6)	Pengawasan Intern Pemerintah (APIP) melalui sosialisasi analisis resiko di OPD.	Ordinal	PI.17	0	0	44	16	24	344	420	81.90
Sub-Total Penilaian Resiko											1021	1260	81.03
3 Kegiatan Pengendalian Interen													
a)	Reviu atas kinerja Instansi Pemerintah dengan membandingkan kinerja dengan tolok ukur kinerja yang ditetapkan	(ξ2-7)	Apakah Aparat Pengawasan Intern Pemerintah (APIP) dan Tim TAPD telah melakukan reviu atas kinerja Organisasi Perangkat Daerah (OPD) berdasarkan target capaian kinerja dalam dokumen Renja-RKA	Ordinal	PI.18	0	0	17	44	23	342	420	81.43
b)	Pembinaan sumber daya manusia	(ξ2-8)	Peran aktif Pengawasan Intern Pemerintah (APIP) dan Tim TAPD melakukan pengendalian dan pendampingan perencanaan dan pelaksanaan program/kegiatan di OPD	Ordinal	PI.19	0	0	20	41	23	339	420	80.71
c)	Penetapan dan reviu atas indikator dan ukuran kinerja	(ξ2-9)	Pelibatkan pihak pengawasan eksternal BPK dan BPKP pada saat perencanaan, anggran dan penyusunan indikator kinerja OPD.	Ordinal	PI.20	0	0	17	44	23	342	420	81.43
Sub-Total Kegiatan Pengendalian Interen											1023	1260	81.19
4 Informasi dan Komunikasi													
a)	Penyajian Informasi dalam bentuk rincian yang tepat sesuai dengan tingkatan pimpinan Instansi Pemerintah	(ξ2-10)	Penyajian informasi terhadap isu-isu strategis oleh pimpinan OPD sebagai bahan informasi awal dalam menyusun dan merencanakan penganggaran program/kegiatan dalam dokumen Renja-RKA	Ordinal	PI.21	0	0	16	46	22	342	420	81.43
b)	Komunikasi dengan pihak lain	(ξ2-11)	Pimpinan OPD mengkomunikasikan dengan pihak APIP terkait dengan perencanaan anggaran yang bersifat kebijakan politis kepala daerah, kebijakan nasional.	Ordinal	PI.22	0	0	21	39	24	339	420	80.71
Sub-Total Informasi dan Komunikasi .											681	840	81.07

5 Pemantauan Pengendalian Intern.													
a)	Reviu atas kinerja Instansi Pemerintah yang bersangkutan	(ξ2-12)	Evaluasi keberhasilan perencanaan/penganggaran program dan kegiatan	Ordinal	PI.23	0	0	18	40	26	344	420	81.9
b)	Penetapan dan reviu atas indikator dan ukuran kinerja	(ξ2-13)	Koordinasi Pimpinan OPD, dengan Aparat Pengawasan Intern Pemerintah (APIP) dan (TAPD), terhadap Revisi/Reviu target kinerja program/kegiatan dalam dokumen Rentra dan Renja-RKA	Ordinal	PI.24	0	0	21	37	26	341	420	81.19
		(ξ2-14)	Penyesuaian revisi/reviu atas indikator pencapaian target keberhasilan kinerja program/kegiatan di OPD	Ordinal	PI.25	0	0	22	41	21	335	420	79.76
Sub-Total Pemantauan Pengendalian Intern.											1020	1260	80.95
Total Skor dan Skor ideal											4758	5880	80.92

Tabel.7. Rekapitulasi Pegolahan Data Responden Terhadap Presepsi Penilaian Variabel Endogen Kompetensi Apartud Dalam Menyusun Renja-RKA di OPD

Variabel Kompetensi Aparatur dalam Menyusun Renja OPD (η2)				SkI Peng	No Item	Skor Penilaian					Skor Total	Skor Ideal	Prs (%)
Dimensi Dan Indikator Variabel	Kisi-Kisi Kuesioner		1			2	3	4	5				
1	Pengetahuan (knowledge).												
a	Pemahaman tentang cakupan pekerjaan dengan baik;	η1-1	Pengetahuan dan pemahaman pejabat esolon IV / Pejabat Esolon III di OPD,	Ordinal	KA.26	0	0	16	46	22	342	420	81.43
b	Kesesuaian variasi pengetahuan yang dimiliki, dengan pengetahuan dalam pelaksanaan tugas;	η1-2	Keikutsertaan pejabat Esolon IV / Pejabat Esolon III di OPD, dalam Pelatihan /Bimtek/ Sosialisasi /TOT,	Ordinal	KA.27	0	0	23	39	22	335	420	79.76
c	Memiliki Pengetahuan tentang informasi	η1-3	Penyesuaian aturan penyusunan dan evaluasi dokumen Renja-RKA,	Ordinal	KA.28	0	0	23	36	25	338	420	80.48
d	Menyelesaikan masalah pekerjaan serta Pemahaman tentang tantangan dalam pelaksanaan tugas/pekerjaan	η1-4	Kemampuan pejabat esolon IV/ Pejabat Esolon III di OPD, dalam memecahkan permasalahan/kendala.	Ordinal	KA.29	0	0	78	5	1	259	420	61.67
Sub-Total Indikator Keahlian/Ketrampilan (skill)											597	840	71.07
2	Keahlian/Ketrampilan (skill)												
a	Keterampilan mengelola sejumlah tugas yang berbeda dalam satu pekerjaan (<i>task management skill</i>);	η1-5	Kemampuan para Pejabat Esolon IV/Pejabat Esolon III di OPD, mengelolah sejumlah tugas-tugas yang berbeda dalam satu pekerjaan.	Ordinal	KA.30	0	0	18	45	21	339	420	80.71

b	Mampu menyelesaikan tugas teknis	η1-6	Pemberian tugas-tugas pekerjaan kepada para Pejabat Eselon IV/Pejabat Eselon III di OPD, sesuai dengan tupoksi, dan Keahlian/Ketrampilan (skill)	Ordinal	KA.31	0	0	11	45	28	353	420	84.05
c	Memiliki keahlian teknis sesuai dengan bidang pekerjaan yang ditangani	η1-7	Keterlibatan Pejabat Eselon IV / Pejabat Eselon III dalam proses penentuan kebijakan, sesuai dengan keahlian teknis bidang pekerjaan yang ditangani	Ordinal	KA.32	0	0	16	48	20	340	420	80.95
Sub-Total Indikator Keahlian/Ketrampilan (skill)											1548	2100	73.71
3 Sikap (attitude)													
a	Memiliki sikap tanggung jawab melaksanakan tugas sesuai dengan peraturan yang telah ditetapkan	η1-8	Sikap ketaatan pejabat Eselon IV / Pejabat Eselon III di OPD, terhadap peraturan/perundang-undang yang ada.	Ordinal	KA.33	0	0	15	46	23	344	420	81.90
b	Memiliki inisiatif dalam membantu rekan kerja	η1-9	Inisiatif para pejabat Eselon IV / Pejabat Eselon III di OPD, membantu dan membimbing para staf dalam bekerja.	Ordinal	KA.34	0	0	18	43	23	341	420	81.19
		η1-10	Inisiatif para pejabat Eselon IV / Pejabat Eselon III menyelesaikan konflik internal.	Ordinal	KA.35	0	0	21	43	20	335	420	79.76
c	Memiliki kemampuan dalam berkomunikasi dalam berkreaitivitas dalam bekerja.	η1-11	Kemampuan para pejabat eselon IV / Pejabat eselon III dalam membangun komunikasi tanpa memicu terjadinya konflik.	Ordinal	KA.36	0	0	16	43	25	345	420	82.14
Sub-Total Indikator Sikap (attitude)											1365	1680	81.3
Total Skor dan Skor ideal											3510	4620	75.97

Tabel.8. Rekapitulasi Pegolahan Data Responden Terhadap Presepsi Penilaian Variabel Endogen Kinerja Keuangan Pemerintah Kabupaten Gorontalo Utara

No	Dimensi	No Item Instrumen	Kisi-kisi Instrumen	Skala Pengukuran	Skor Penilaian					Skor Total	Skor Ideal	%
					1	2	3	4	5			
1	Efisiensi Anggaran (daya guna)	(η2.1)	Idialnya alokasi anggaran program/kegiatan dalam dokumen Renja-RKA di OPD setiap tahunnya harus menggambarkan output belanja public/masyarakat lebih besar, dari pada belanja aparatur.	Ordinal	0	0	18	41	25	343	420	81.67
		(η2.2)	Prosentase kebijakan pengalokasian anggaran program/kegiatan dalam dokumen Renja-RKA OPD saudara, menerapkan ± 70 % diperuntukan belanja publik/masyarakat, dan ± 30 % untuk belanja aparatur atau ± 60 % presen untuk	Ordinal	0	0	19	45	20	337	420	80.24

			belanja publik/masyarakat dan ± 40 % untuk aparatur.									
	(I)2.3)		Pemanfaatkan anggaran secara efisien, sehingga setiap tahunnya prosentase kehematan anggaran di OPD dapat diukur.	Ordinal	0	0	13	49	22	345	420	82.14
	(I)2.4)		Realisasi rasio efisiensi anggaran program/kegiatan di OPD	Ordinal	0	0	19	42	23	340	420	80.95
	(I)2.5)		Apakah rasio ketersediaan/kecukupan penganggaran program/kegiatan dalam dokumen Renja-RKA OPD disetiap tahunnya, telah sesuai dengan kebutuhan, OPD sebagaimana besline perencanaan yang tertuang dalam dokumen RPJMD, yang dijabarkan dalam RKP	Ordinal	0	0	17	47	20	339	420	0.807
	Sub-Total Indikator Efisiensi Anggaran (daya guna)									1,704	2,100	81.10
2	Efektifitas anggaran yakni (hasil guna)	(I)2.6)	Apakah anggaran program dan kegiatan dalam dokumen Renja-RKA OPD, setiap tahunnya di dikelola secara efektif, dimana semua program dan kegiatan yang direncanakan, terealisasi sesuai target yang telah ditentukan	Ordinal	0	0	20	40	24	340	420	80.95
		(I)2.7)	Disetiap tahunnya struktur APBD mengalami pergeseran dan perubahan anggran. Menurut pendapat saudara, apakah supstasi pergeseran dan perubahan anggaran yang telah diusulkan oleh OPD, telah sesuai dengan target, tujuan, serta sasaran yang telah direncanakan.	Ordinal	0	0	21	37	26	341	420	81.19
		(I)2.8)	Evaluasi efektifitas pemanfaatan anggaran program/kegiatan dalam dokumen Renja-RKA setiap tahunnya telah sesuai dengan terget-target yang telah ditetapkan dalam dokumen Renstra dan Dokumen RPJMD	Ordinal	0	0	20	37	27	343	420	81.67
	Sub-Total Indikator Efektifitas anggaran yakni (hasil guna)									1,024	1,260	81.3
3	Akuntabilitas (I)3)	(I)2.9)	Dibutuhkan keterbukaan informasi dan akuntabilitas pelaksanaan anggaran program/kegiatan di OPD sehingga publik/masyarakat dapat memberikan saran dan masukan dalam proses perencanaan dan pembagunan.	Ordinal	0	0	25	33	26	363	420	86.24

	(I)2.10)	Penyajian Laporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (LKIP) memberikan gambaran mengenai tingkat pencapaian keberhasilan dan kegagalan sasaran serta tujuan penganggaran Program/Kegiatan, yang telah dicapai dalam menjalankan visi dan misi Bupati/Wakil Bupati. Apakah dokumen (LKIP) dapat diakses oleh publik/masyarakat, sehingga masyarakat dapat memberikan saran/masukan perbaikan dalam proses perencanaan dan pembangunan.	Ordinal	0	0	19	45	20	337	420	80.24	
	(I)2.11)	Apakah di OPD saudara telah mengukur capaian pelaksanaan Program/kegiatan, sehingga publik/masyarakat dapat merasakan dampak keberhasilan/ketidak berhasilan pelaksanaan program/kegiatan, sebagai upaya dalam mendukung akuntabilitas proses perencanaan dan akuntabilitas kebijakan alokasi anggaran	Ordinal	0	0	26	34	24	334	420	0.795	
Sub-Total Indikator Akuntabilitas (I)3)									1,008	1,260	82.06	
4	d.Transparansi (I)4)	(I)2.12)	Apakah publik/masyarakat mudah untuk mengakses informasi dokumen Renja-RKA OPD dan Laporan Keuangan Pemerintah daerah (LKPD), dimana dokumen tersebut memberikan gambaran atas pelaksanaan keberhasilan dan ketidak berhasilan program dan kegiatan, sebagai bentuk tranparansi pengelolaan keuangan daerah	Ordinal	0	0	19	40	25	342	420	81.43
		(I)2.13)	Menurut saudara apakah setiap OPD wajib menerapkan tranparansi, sasaran dan tujuan pemanfaatan anggaran, kedalam kebijakan umum anggaran (KUA) agar anggaran pendapatan dan belanja daerah (APBD) tidak hanya mengalokasikan atau mengakomodir kepentingan politik dan kepentingan organisasi perangkat daerah.	Ordinal	0	0	22	40	22	336	420	80
Sub-Total Indikator Transparansi (I)4)									678	840	80.71	
Total Variabel Kinerja Keuangan Daerah									4,414	5,460	81.32	

PENGOLAHAN DATA PROFIL RESPONDENMENGUNAKAN SOFTWARE SPSS VERSI. 20

Your temporary usage period for IBM SPSS Statistics will expire in 14 days.

Your license will expire in 14 days.

GET

```
FILE='D:\DESERTASI NET 2018\A. JUDUL DESERTASI KOMITMEN, PENGAWASAN,
KOMPETENSI, DAN KINERJA KEUANGAN. MAULID NABI\Data Olahan Responden_1.sav'.
DATASET NAME DataSet1 WINDOW=FRONT.
FREQUENCIES VARIABLES=JK PDT JB LMB PNR
/HISTOGRAM
/ORDER=ANALYSIS.
```

Frequencies

		Notes	
Output Created			25-NOV-2018 15:27:01
Comments			
Input	Data	D:\DESERTASI NET 2018\A. JUDUL DESERTASI KOMITMEN, PENGAWASAN, KOMPETENSI, DAN KINERJA KEUANGAN. MAULID NABI\Data Olahan Responden_1.sav	
	Active Dataset	DataSet1	
	Filter	<none>	
	Weight	<none>	
	Split File	<none>	
	N of Rows in Working Data File		84
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.	
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.	
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=JK PDT JB LMB PNR /HISTOGRAM /ORDER=ANALYSIS.	
Resources	Processor Time		00:00:04.13
	Elapsed Time		00:00:03.36

[DataSet1] D:\DESERTASI NET 2018\A. JUDUL DESERTASI KOMITMEN, PENGAWASAN, KOMPETENSI, DAN KINERJA KEUANGAN. MAULID NABI\Data Olahan Responden_1.sav

Warnings

No valid cases remain for Penilaian Presepsi Responden. A bar chart or histogram cannot be produced.

		Jenis Kelamin	Pendidikan Terakhir	Jabatan	Lama Bekerja	Penilaian Presepsi Responden
N	Valid	84	84	84	84	0
	Missing	0	0	0	0	84

Frequency Table

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	48	57.1	57.1	57.1
	Wanita	36	42.9	42.9	100.0
	Total	84	100.0	100.0	

Pendidikan Terakhir

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SLTA / Sederajat	1	1.2	1.2	1.2
	D3 (Diploma)	6	7.1	7.1	8.3
	S1 (Sarjana)	59	70.2	70.2	78.6
	S2 (Magistar)	18	21.4	21.4	100.0
	Total	84	100.0	100.0	

Jabatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kepala Bagian / Camat / Sekretaris / Kabid	24	28.6	28.6	28.6
	Kasubid / Kasubag/ Kasi	60	71.4	71.4	100.0
	Total	84	100.0	100.0	

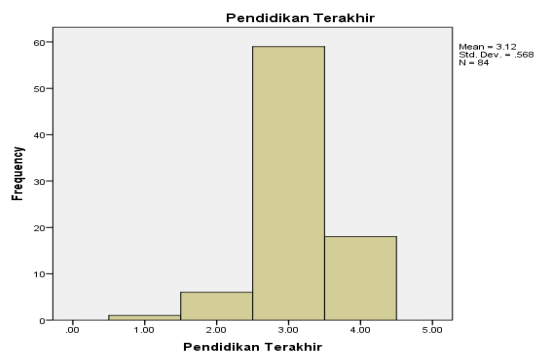
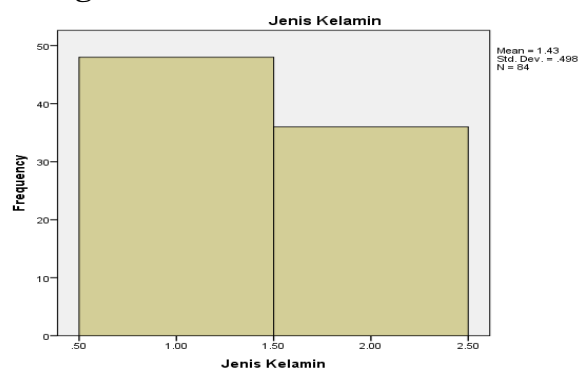
Lama Bekerja

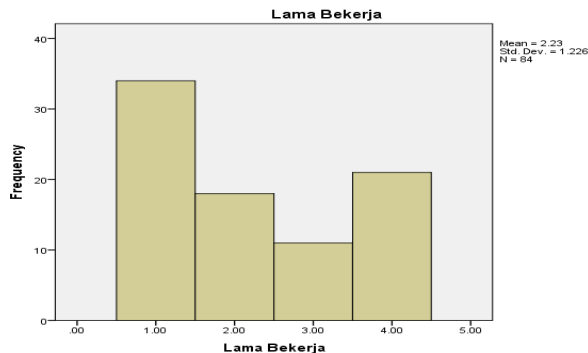
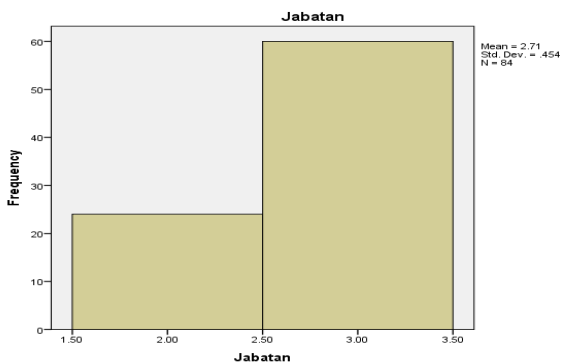
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	6 - 10 Tahun	34	40.5	40.5	40.5
	11-15 Tahun	18	21.4	21.4	61.9
	16-20 Tahun	11	13.1	13.1	75.0
	Lebih dari 21 Tahun	21	25.0	25.0	100.0
	Total	84	100.0	100.0	

Penilaian Presepsi Responden

		Frequency	Percent
Missing	System	84	100.0

Histogram





FREQUENCIES VARIABLES=JK PDT JB LMB PNR
 /BARChart FREQ
 /ORDER=ANALYSIS.

Frequencies

		Notes
Output Created		25-NOV-2018 15:28:41
Comments		
Input	Data	D:\DESERTASI NET 2018\A. JUDUL DESERTASI KOMITMEN, PENGAWASAN, KOMPETENSI, DAN KINERJA KEUANGAN. MAULID NABI\Data Olahan Responden_1.sav
	Active Dataset	DataSet 1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	84
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=JK PDT JB LMB PNR /BARChart FREQ /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:01.70
	Elapsed Time	00:00:01.68

Warnings

No valid cases remain for Penilaian Presepsi Responden. A bar chart or histogram cannot be produced.

Statistics

		Jenis Kelamin	Pendidikan Terakhir	Jabatan	Lama Bekerja	Penilaian Presepsi Responden
N	Valid	84	84	84	84	0
	Missing	0	0	0	0	84

Frequency Table

		Jenis Kelamin			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	48	57.1	57.1	57.1
	Wanita	36	42.9	42.9	100.0
	Total	84	100.0	100.0	

		Pendidikan Terakhir			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SLTA / Sederajat	1	1.2	1.2	1.2
	D3 (Diploma)	6	7.1	7.1	8.3
	S1 (Sarjana)	59	70.2	70.2	78.6
	S2 (Magistar)	18	21.4	21.4	100.0
	Total	84	100.0	100.0	

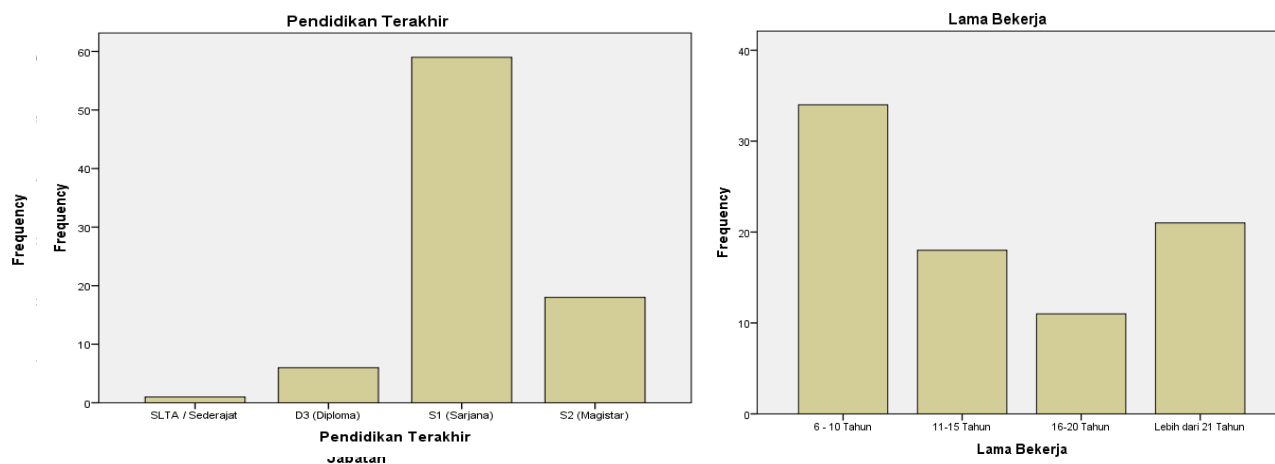
		Jabatan			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kepala Bagian / Camat / Sekretaris / Kabid	24	28.6	28.6	28.6
	Kasubid / Kasubag/ Kasi	60	71.4	71.4	100.0
	Total	84	100.0	100.0	

		Lama Bekerja			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	6 - 10 Tahun	34	40.5	40.5	40.5
	11-15 Tahun	18	21.4	21.4	61.9
	16-20 Tahun	11	13.1	13.1	75.0
	Lebih dari 21 Tahun	21	25.0	25.0	100.0
	Total	84	100.0	100.0	

Penilaian Presepsi Responden

		Frequency	Percent
Missing	System	84	100.0

Bar Chart



* Define Variable Properties.

EXECUTE.

DESCRIPTIVES VARIABLES=JK PDT JB LMB PNR

/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

Descriptives

		Notes
Output Created		25-NOV-2018 15:40:53
Comments		
Input	Data	D:\DESERTASI NET 2018\A. JUDUL DESERTASI KOMITMEN, PENGAWASAN, KOMPETENSI, DAN KINERJA KEUANGAN. MAULID NABI\Data Olahan Responden_1.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	84
Missing Value Handling	Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	All non-missing data are used.
Syntax		DESCRIPTIVES VARIABLES=JK PDT JB LMB PNR /STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
Resources	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.01

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Jenis Kelamin	84	1.00	2.00	1.4286	.49784
Pendidikan Terakhir	84	1.00	4.00	3.1190	.56834
Jabatan	84	2.00	3.00	2.7143	.45447
Lama Bekerja	84	1.00	4.00	2.2262	1.22574
Penilaian Presepsi Responden	0				
Valid N (listwise)	0				

DESCRIPTIVES VARIABLES=JK PDT JB LMB

/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

Descriptives

Notes		
Output Created		25-NOV-2018 16:34:49
Comments		
Input	Data	D:\DESERTASI NET 2018\A. JUDUL DESERTASI KOMITMEN, PENGAWASAN, KOMPETENSI, DAN KINERJA KEUANGAN. MAULID NABI\Data Olahan Responden_1.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	84
Missing Value Handling	Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	All non-missing data are used.
Syntax		DESCRIPTIVES VARIABLES=JK PDT JB LMB /STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
Resources	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.01

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Jenis Kelamin	84	1.00	2.00	1.4286	.49784
Pendidikan Terakhir	84	1.00	4.00	3.1190	.56834
Jabatan	84	2.00	3.00	2.7143	.45447
Lama Bekerja	84	1.00	4.00	2.2262	1.22574
Valid N (listwise)	84				

FREQUENCIES VARIABLES=JK PDT JB LMB

/BARChart FREQ

/ORDER=ANALYSIS.

Frequencies

Notes		
Output Created		25-NOV-2018 16:35:31
Comments		
Input	Data	D:\DESERTASI NET 2018\A. JUDUL DESERTASI KOMITMEN, PENGAWASAN, KOMPETENSI, DAN KINERJA KEUANGAN. MAULID NABI\Data Olahan Responden_1.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	84
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=JK PDT JB LMB /BARChart FREQ /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:01.66
	Elapsed Time	00:00:01.65

Statistics

		Jenis Kelamin	Pendidikan Terakhir	Jabatan	Lama Bekerja
N	Valid	84	84	84	84
	Missing	0	0	0	0

Frequency Table

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	48	57.1	57.1	57.1
	Wanita	36	42.9	42.9	100.0
	Total	84	100.0	100.0	

Pendidikan Terakhir

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SLTA / Sederajat	1	1.2	1.2	1.2
	D3 (Diploma)	6	7.1	7.1	8.3
	S1 (Sarjana)	59	70.2	70.2	78.6
	S2 (Magistar)	18	21.4	21.4	100.0
	Total	84	100.0	100.0	

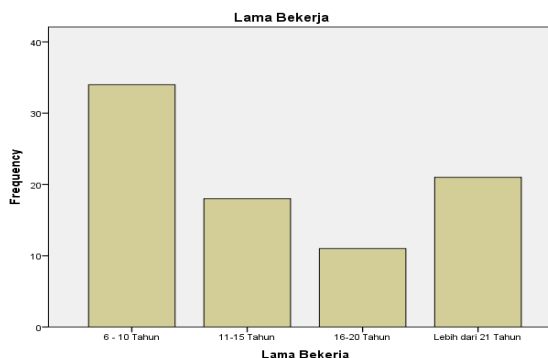
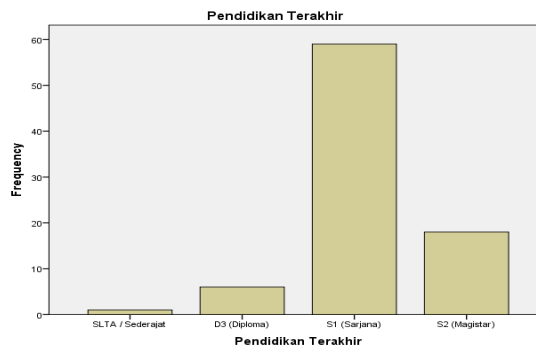
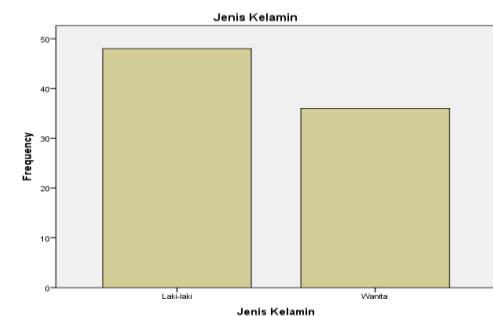
Jabatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kepala Bagian / Camat / Sekretaris / Kabid	24	28.6	28.6	28.6
	Kasubid / Kasubag/ Kasi	60	71.4	71.4	100.0
	Total	84	100.0	100.0	

Lama Bekerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	6 - 10 Tahun	34	40.5	40.5	40.5
	11-15 Tahun	18	21.4	21.4	61.9
	16-20 Tahun	11	13.1	13.1	75.0
	Lebih dari 21 Tahun	21	25.0	25.0	100.0
	Total	84	100.0	100.0	

Bar Chart



CROSSTABS

```

/TABLES=JK BY JB
/FORMAT=AVALUE TABLES
/CELLS=COUNT
/COUNT ROUND CELL.
    
```

Notes

Output Created	25-NOV-2018 17:50:52	
Comments		
Input	Data	D:\DESERTASI NET 2018\A. JUDUL DESERTASI KOMITMEN, PENGAWASAN, KOMPETENSI, DAN KINERJA KEUANGAN. MAULID NABI\Data Olahan Responden_1.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	84
Missing Value Handling	Definition of Missing Cases Used	User-defined missing values are treated as missing. Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax	CROSSTABS /TABLES=JK BY JB /FORMAT=AVALUE TABLES /CELLS=COUNT /COUNT ROUND CELL.	
Resources	Processor Time	00:00:00.05
	Elapsed Time	00:00:00.02
	Dimensions Requested	2
	Cells Available	174734

Crosstabs**ase Processing Summary**

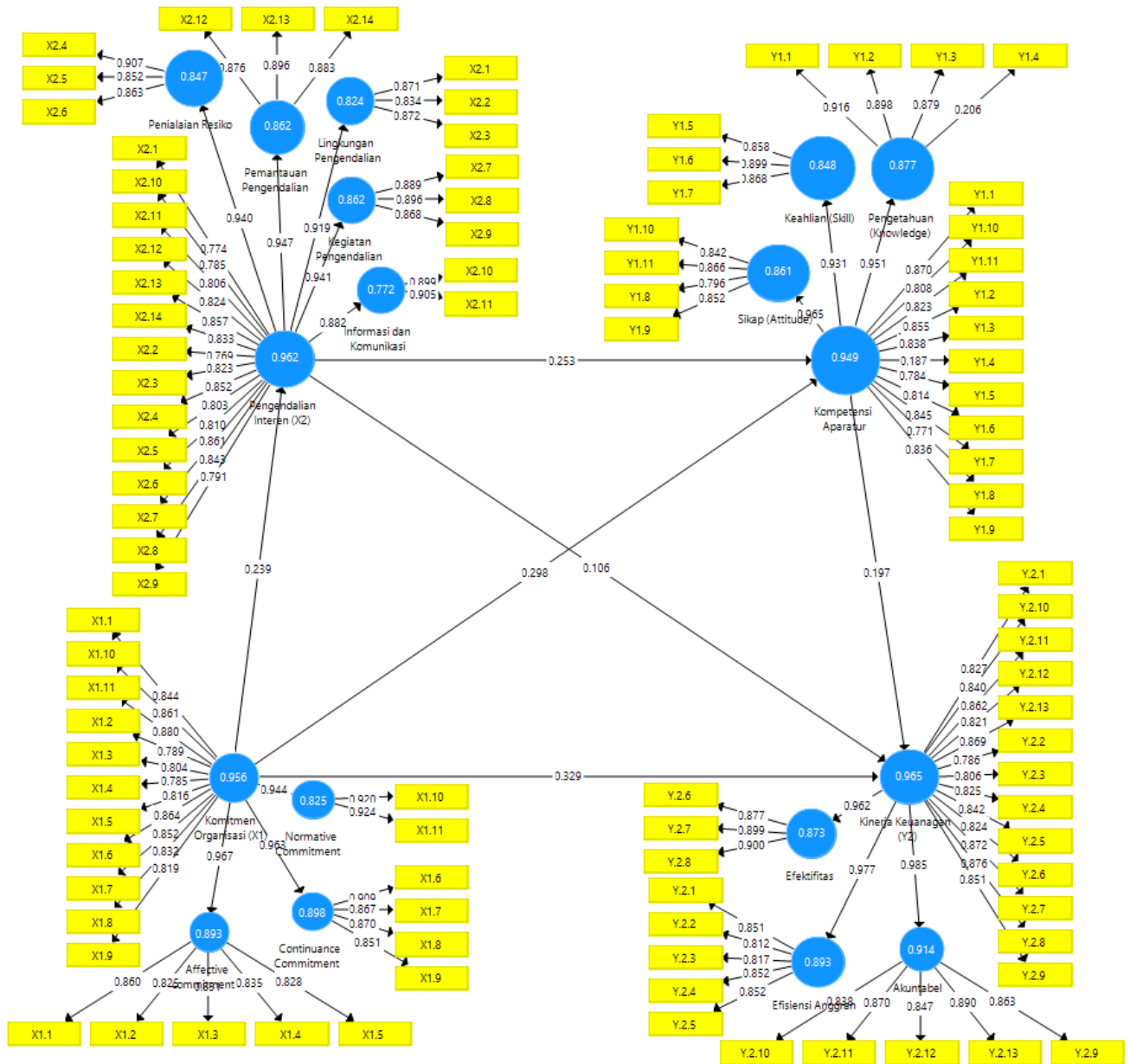
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Jenis Kelamin * Jabatan	84	100.0%	0	0.0%	84	100.0%

Jenis Kelamin * Jabatan Crosstabulation

Count

		Jabatan		Total
		Kepala Bagian / Camat / Sekretaris / Kabid	Kasubid / Kasubag/ Kasi	
Jenis Kelamin	Laki-laki	14	34	48
	Wanita	10	26	36
Total		24	60	84

Pengolahan Data Responden Menggunakan Softwer Smartpls

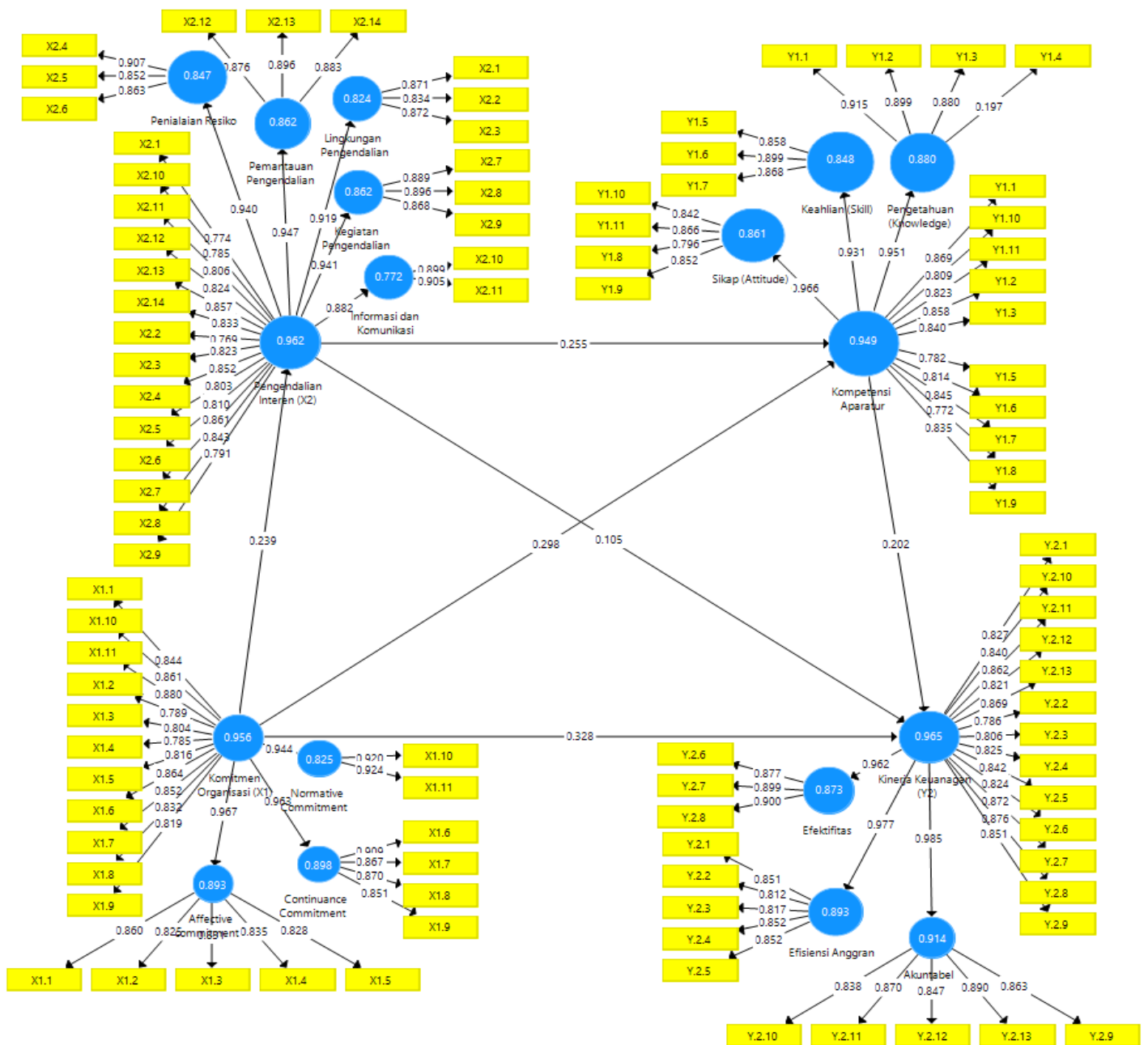


Gambar 1.1. Model First and Second Order *SmartPLS* Versi.3.0 Pengaruh Komitmen Organisasi, Pengawasan Intern terhadap Kinerja Keuangan Pemerintah Gorontalo Utara Dengan Kompetensi Aparatur sebagai variable Intervening

X2.11		0.806	
X2.11			0.905
X2.12		0.824	
X2.12			0.876
X2.13		0.857	
X2.13			0.896
X2.14		0.833	
X2.14			0.883
X2.2		0.769	
X2.2			0.834
X2.3		0.823	
X2.3			0.872
X2.4		0.852	
X2.4			0.907
X2.5		0.803	
X2.5			0.852
X2.6		0.810	
X2.6			0.863
X2.7		0.861	
X2.7			0.889
X2.8		0.843	
X2.8			0.896
X2.9		0.791	
X2.9			0.868
Y.2.1	0.827		
Y.2.1		0.851	
Y.2.10	0.839		
Y.2.10			0.865
Y.2.11	0.862		
Y.2.11			0.893
Y.2.12	0.822		
Y.2.12			0.913
Y.2.13	0.869		
Y.2.13			0.923
Y.2.2	0.786		
Y.2.2		0.812	
Y.2.3	0.806		
Y.2.3			0.817
Y.2.4	0.824		
Y.2.4			0.852
Y.2.5	0.842		
Y.2.5		0.852	
Y.2.6	0.824		
Y.2.6			0.877

Y.2.7	0.872		
Y.2.7		0.899	
Y.2.8	0.876		
Y.2.8		0.900	
Y.2.9	0.851		
Y.2.9		0.880	
Y1.1			0.870
Y1.1			0.916
Y1.10			0.808
Y1.10			0.842
Y1.11			0.823
Y1.11			0.866
Y1.2			0.855
Y1.2			0.898
Y1.3			0.838
Y1.3			0.879
Y1.4			0.187
Y1.4			0.206
Y1.5			0.784
Y1.5			0.858
Y1.6			0.814
Y1.6			0.899
Y1.7			0.845
Y1.7			0.868
Y1.8			0.771
Y1.8			0.796
Y1.9			0.836
Y1.9			0.852

Pengolahan Data Responden Menggunakan Softwer Smartpls



Gambar.2. Model First and Second Order *SmartPLS* Versi.3.0 Pengaruh Komitmen Organisasi, Pengawasan Intern terhadap Kinerja Keuangan Pemerintah Gorontalo Utara Dengan Kompetensi Aparatur sebagai variable Intervening

Laporan SmartPLS

Mohon menyebutkan SmartPLS pada sitasi: Ringle, C. M., Wende, S., dan Becker, J.-M. 2015. "SmartPLS 3." Boenningstedt: SmartPLS GmbH, <http://www.smartpls.com>.

[kembali ke navigasi](#)

Algorithm (Pengukuran Outer Model).

Sesudah perbaikan

Hasil Akhir

Outer Loading

No	Kinerja Keuangan (Y2)	Evisiensi	Efektifitas	Tranparan	Akuntabilitas	Pengawasan Internal (X2)	Ling Peng	Pen Resiko	Keg.Peng.Intm	Info dan Kom	Peman dan Peng	Kompetensi Aparatur (Y1)	Pengetahuan	Keahlian	Sikap	Komitmen Organisasi (X1)	Kom Afektif	Kom.Kontinuan	Komp Normatif
X1.1																0.844			
X1.1																	0.860		
X1.10																0.861			
X1.10																			0.920
X1.11																0.880			
X1.11																			0.924
X1.2																0.789			
X1.2																	0.825		
X1.3																0.804			
X1.3																	0.831		
X1.4																0.785			
X1.4																	0.835		
X1.5																0.816			
X1.5																	0.828		
X1.6																0.864			
X1.6																		0.909	
X1.7																0.852			
X1.7																		0.867	
X1.8																0.832			
X1.8																		0.870	
X1.9																0.819			
X1.9																		0.851	

X2.1		0.774	
X2.1			0.871
X2.10		0.785	
X2.10			0.899
X2.11		0.806	
X2.11			0.905
X2.12		0.824	
X2.12			0.876
X2.13		0.857	
X2.13			0.896
X2.14		0.833	
X2.14			0.883
X2.2		0.769	
X2.2			0.834
X2.3		0.823	
X2.3			0.872
X2.4		0.852	
X2.4			0.907
X2.5		0.803	
X2.5			0.852
X2.6		0.810	
X2.6			0.863
X2.7		0.861	
X2.7			0.889
X2.8		0.843	
X2.8			0.896
X2.9		0.791	
X2.9			0.868
Y.2.1	0.827		
Y.2.1		0.851	
Y.2.10	0.839		
Y.2.10		0.865	
Y.2.11	0.862		
Y.2.11		0.893	
Y.2.12	0.822		
Y.2.12		0.913	
Y.2.13	0.869		
Y.2.13		0.923	
Y.2.2	0.786		
Y.2.2		0.812	

Y.2.3	0.806		
Y.2.3		0.817	
Y.2.4	0.824		
Y.2.4		0.852	
Y.2.5	0.842		
Y.2.5		0.852	
Y.2.6	0.824		
Y.2.6		0.877	
Y.2.7	0.872		
Y.2.7		0.899	
Y.2.8	0.876		
Y.2.8		0.900	
Y.2.9	0.851		
Y.2.9		0.880	
Y1.1			0.869
Y1.1			0.915
Y1.10			0.809
Y1.10			0.842
Y1.11			0.823
Y1.11			0.866
Y1.2			0.858
Y1.2			0.899
Y1.3			0.840
Y1.3			0.880
Y1.4			0.197
Y1.5			0.782
Y1.5			0.858
Y1.6			0.814
Y1.6			0.899
Y1.7			0.845
Y1.7			0.868
Y1.8			0.772
Y1.8			0.796
Y1.9			0.835
Y1.9			0.852

Diskriminan Validitas (Outer Loading)

X2.7	0.861		
X2.7		0.889	
X2.8	0.843		
X2.8		0.896	
X2.9	0.791		
X2.9		0.868	
X2.10	0.785		
X2.10		0.899	
X2.11	0.806		
X2.11		0.905	
X2.12	0.824		
X2.12		0.876	
X2.13	0.857		
X2.13		0.896	
X2.14	0.833		
X2.14		0.883	
Y1.1		0.869	
Y1.1			0.915
Y1.2		0.858	
Y1.2			0.899
Y1.3		0.840	
Y1.3			0.880
Y1.4			0.197
Y1.4		0.782	
Y1.5			
Y1.5		0.814	0.858
Y1.6			
Y1.6		0.845	0.899
Y1.7			
Y1.7		0.772	0.868
Y1.8			0.796
Y1.8		0.835	
Y1.9			0.852
Y1.9			
Y1.10		0.809	
Y1.10			0.842
Y1.11		0.823	
Y1.11			0.866
Y.2.1	0.827		
Y.2.1	0.851		

Kom Afektif	0.431	0.375	0.354	0.100	0.232	0.267	0.393	0.836											
Kom.Kontinuan	0.456	0.428	0.375	0.128	0.302	0.291	0.427	0.876	0.875										
Komitmen Organisasi (X1)	0.463	0.410	0.380	0.112	0.265	0.288	0.425	0.967	0.963	0.832									
Komp Normatif	0.448	0.369	0.367	0.085	0.212	0.266	0.403	0.877	0.888	0.944	0.922								
Kompetensi Aparatur (Y1)	0.358	0.386	0.317	0.247	0.931	0.300	0.353	0.329	0.384	0.359	0.304	0.825							
Ling Peng	0.269	0.293	0.241	0.749	0.277	0.863	0.280	0.210	0.184	0.200	0.168	0.340	0.859						
Peman dan Peng	0.227	0.250	0.192	0.825	0.222	0.860	0.228	0.242	0.255	0.256	0.233	0.288	0.818	0.885					
Pen Resiko	0.232	0.276	0.187	0.816	0.277	0.844	0.234	0.186	0.246	0.215	0.173	0.325	0.813	0.874	0.874				
Pengawasan Internal (X2)	0.246	0.276	0.203	0.882	0.252	0.941	0.249	0.225	0.246	0.239	0.208	0.327	0.919	0.947	0.940	0.817			
Pengetahuan	0.397	0.443	0.356	0.270	0.823	0.373	0.403	0.382	0.413	0.400	0.334	0.951	0.391	0.338	0.353	0.377	0.784		
Sikap	0.326	0.317	0.264	0.226	0.851	0.281	0.301	0.313	0.371	0.347	0.303	0.966	0.291	0.251	0.293	0.292	0.883	0.839	
Tranparan	0.851	0.870	0.868	0.147	0.201	0.264	0.922	0.357	0.393	0.389	0.373	0.290	0.294	0.218	0.222	0.253	0.357	0.250	0.918

Validitas dan Reliabilitas Konstruk

	Cronbach's Alpha	rho_A	Reliabilitas Komposit	Rata-rata Varians Diekstrak (AVE)
Komitmen Organisasi (X1)	0.955	0.956	0.961	0.692
Kom Afektif	0.892	0.893	0.921	0.699
Kom.Kontinuan	0.897	0.898	0.929	0.765
Komp Normatif	0.824	0.825	0.919	0.850
Pengawasan Internal (X2)	0.962	0.962	0.966	0.668
Ling Peng	0.822	0.824	0.894	0.738
Peman dan Peng	0.862	0.862	0.916	0.783
Pen Resiko	0.845	0.847	0.907	0.764
Kompetensi Aparatur (Y1)	0.948	0.949	0.955	0.681
Pengetahuan	0.740	0.880	0.844	0.615
Sikap	0.860	0.861	0.905	0.704
Tranparan	0.813	0.815	0.915	0.842
Kinerja Keuangan (Y2)	0.965	0.965	0.969	0.704
Akuntabilitas	0.853	0.854	0.911	0.773
Efektifitas	0.872	0.873	0.921	0.796

Evisiensi	0.893	0.893	0.921	0.700
Info dan Kom	0.771	0.772	0.897	0.814
Keahlian	0.847	0.848	0.908	0.766
Keg.Peng.Intrn	0.861	0.862	0.915	0.782

R-Square

	Sampel Asli (O)	Rata-rata Sampel (M)	Standar Deviasi (STDEV)	T Statistik (O/STDEV)	P Values
Akuntabilitas	0.936	0.936	0.013	74.755	0.000
Efektifitas	0.924	0.925	0.019	49.390	0.000
Evisiensi	0.954	0.954	0.009	104.389	0.000
Info dan Kom	0.778	0.778	0.038	20.507	0.000
Keahlian	0.866	0.865	0.025	35.207	0.000
Keg.Peng. Intrn	0.886	0.885	0.021	41.332	0.000
Kinerja Keuangan (Y2)	0.236	0.261	0.078	3.037	0.001
Kom Afektif	0.935	0.935	0.013	70.661	0.000
Kom.Kontinuan	0.927	0.927	0.014	66.381	0.000
Komp Normatif	0.890	0.891	0.020	43.767	0.000
Kompetensi Aparatur (Y1)	0.190	0.207	0.077	2.457	0.007
Ling Peng	0.844	0.843	0.030	28.601	0.000
Peman dan Peng	0.897	0.896	0.019	47.992	0.000
Pen Resiko	0.884	0.884	0.024	37.196	0.000
Pengawasan Internal (X2)	0.057	0.068	0.047	1.212	0.113
Pengetahuan	0.904	0.905	0.020	45.751	0.000
Sikap	0.932	0.933	0.014	67.517	0.000
Tranparan	0.849	0.850	0.028	30.197	0.000

Adjusted R Square

	Sampel Asli (O)	Rata-rata Sampel (M)	Standar Deviasi (STDEV)	T Statistik (O/STDEV)	P Values
Akuntabilitas	0.935	0.935	0.013	73.793	0.000
Efektifitas	0.924	0.924	0.019	48.746	0.000
Evisiensi	0.953	0.953	0.009	103.070	0.000
Info dan Kom	0.776	0.775	0.038	20.189	0.000
Keahlian	0.864	0.863	0.025	34.717	0.000

Keg.Peng.Intrn	0.884	0.884	0.022	40.770	0.000
Kinerja Keuangan (Y2)	0.208	0.234	0.081	2.572	0.005
Kom Afektif	0.934	0.934	0.013	69.750	0.000
Kom.Kontinuan	0.926	0.926	0.014	65.519	0.000
Komp Normatif	0.889	0.890	0.021	43.174	0.000
Kompetensi Aparatur (Y1)	0.170	0.188	0.079	2.146	0.016
Ling Peng	0.842	0.841	0.030	28.193	0.000
Peman dan Peng	0.896	0.895	0.019	47.348	0.000
Pen Resiko	0.883	0.883	0.024	36.689	0.000
Pengawasan Internal (X2)	0.046	0.057	0.048	0.957	0.170
Pengetahuan	0.902	0.904	0.020	45.141	0.000
Sikap	0.932	0.932	0.014	66.644	0.000
Tranparan	0.848	0.848	0.028	29.769	0.000

f Square

	Sampel Asli (O)	Rata-rata Sampel (M)	Standar Deviasi (STDEV)	T Statistik (O/STDEV)	P Values
Kinerja Keuangan (Y2) -> Akuntabilitas	14.605	15.306	3.320	4.399	0.000
Kinerja Keuangan (Y2) -> Efektifitas	12.239	13.133	3.538	3.459	0.000
Kinerja Keuangan (Y2) -> Evisiensi	20.653	21.575	4.417	4.676	0.000
Kinerja Keuangan (Y2) -> Tranparan	5.643	5.915	1.329	4.247	0.000
Komitmen Organisasi (X1) -> Kinerja Keuangan (Y2)	0.120	0.139	0.098	1.229	0.110
Komitmen Organisasi (X1) -> Kom Afektif	14.276	15.015	3.441	4.149	0.000
Komitmen Organisasi (X1) -> Kom.Kontinuan	12.710	13.266	2.888	4.400	0.000
Komitmen Organisasi (X1) -> Komp Normatif	8.118	8.501	1.827	4.442	0.000
Komitmen Organisasi (X1) -> Kompetensi Aparatur (Y1)	0.103	0.116	0.077	1.339	0.091
Komitmen Organisasi (X1) -> Pengawasan Internal (X2)	0.061	0.076	0.058	1.049	0.147
Kompetensi Aparatur (Y1) -> Keahlian	6.465	6.659	1.474	4.386	0.000
Kompetensi Aparatur (Y1) -> Kinerja Keuangan (Y2)	0.043	0.058	0.049	0.877	0.190
Kompetensi Aparatur (Y1) -> Pengetahuan	9.373	9.946	2.283	4.105	0.000
Kompetensi Aparatur (Y1) -> Sikap	13.785	14.624	3.250	4.242	0.000
Pengawasan Internal (X2) -> Info dan Kom	3.511	3.643	0.819	4.288	0.000
Pengawasan Internal (X2) -> Keg.Peng.Intrn	7.756	8.014	1.690	4.589	0.000

Pengawasan Internal (X2) -> Kinerja Keuangan (Y2)	0.013	0.025	0.030	0.416	0.339
Pengawasan Internal (X2) -> Kompetensi Aparatur (Y1)	0.076	0.095	0.076	0.999	0.159
Pengawasan Internal (X2) -> Ling Peng	5.404	5.577	1.249	4.326	0.000
Pengawasan Internal (X2) -> Peman dan Peng	8.720	8.969	1.837	4.748	0.000
Pengawasan Internal (X2) -> Pen Resiko	7.629	8.006	1.854	4.114	0.000

Total Pengaruh Tidak Langsung

	Sampel Asli (O)	Rata-rata Sampel (M)	Standar Deviasi (STDEV)	T Statistik (O/STDEV)	P Values
Kinerja Keuangan (Y2) -> Akuntabilitas					
Kinerja Keuangan (Y2) -> Efektifitas					
Kinerja Keuangan (Y2) -> Evisiensi					
Kinerja Keuangan (Y2) -> Tranparan					
Komitmen Organisasi (X1) -> Akuntabilitas	0.411	0.410	0.096	4.276	0.000
Komitmen Organisasi (X1) -> Efektifitas	0.409	0.407	0.094	4.325	0.000
Komitmen Organisasi (X1) -> Evisiensi	0.415	0.413	0.096	4.326	0.000
Komitmen Organisasi (X1) -> Info dan Kom	0.211	0.213	0.085	2.488	0.007
Komitmen Organisasi (X1) -> Keahlian	0.334	0.330	0.091	3.662	0.000
Komitmen Organisasi (X1) -> Keg.Peng.Intrn	0.225	0.228	0.091	2.463	0.007
Komitmen Organisasi (X1) -> Kinerja Keuangan (Y2)	0.097	0.099	0.050	1.931	0.027
Komitmen Organisasi (X1) -> Kom Afektif					
Komitmen Organisasi (X1) -> Kom.Kontinuan					
Komitmen Organisasi (X1) -> Komp Normatif					
Komitmen Organisasi (X1) -> Kompetensi Aparatur (Y1)	0.061	0.062	0.037	1.651	0.050
Komitmen Organisasi (X1) -> Ling Peng	0.220	0.222	0.089	2.465	0.007
Komitmen Organisasi (X1) -> Peman dan Peng	0.227	0.229	0.092	2.457	0.007
Komitmen Organisasi (X1) -> Pen Resiko	0.225	0.228	0.092	2.452	0.007
Komitmen Organisasi (X1) -> Pengawasan Internal (X2)					
Komitmen Organisasi (X1) -> Pengetahuan	0.341	0.338	0.093	3.655	0.000
Komitmen Organisasi (X1) -> Sikap	0.347	0.343	0.094	3.685	0.000
Komitmen Organisasi (X1) -> Tranparan	0.392	0.390	0.091	4.301	0.000
Kompetensi Aparatur (Y1) -> Akuntabilitas	0.195	0.201	0.096	2.032	0.021

Kompetensi Aparatur (Y1) -> Efektifitas	0.194	0.200	0.096	2.027	0.022
Kompetensi Aparatur (Y1) -> Evisiensi	0.197	0.203	0.097	2.028	0.022
Kompetensi Aparatur (Y1) -> Keahlian					
Kompetensi Aparatur (Y1) -> Kinerja Keuangan (Y2)					
Kompetensi Aparatur (Y1) -> Pengetahuan					
Kompetensi Aparatur (Y1) -> Sikap					
Kompetensi Aparatur (Y1) -> Tranparan	0.186	0.192	0.092	2.027	0.022
Pengawasan Internal (X2) -> Akuntabilitas	0.151	0.148	0.096	1.567	0.059
Pengawasan Internal (X2) -> Efektifitas	0.150	0.147	0.096	1.565	0.059
Pengawasan Internal (X2) -> Evisiensi	0.152	0.149	0.097	1.569	0.059
Pengawasan Internal (X2) -> Info dan Kom					
Pengawasan Internal (X2) -> Keahlian	0.238	0.238	0.099	2.394	0.009
Pengawasan Internal (X2) -> Keg.Peng.Intrn					
Pengawasan Internal (X2) -> Kinerja Keuangan (Y2)	0.051	0.054	0.037	1.386	0.083
Pengawasan Internal (X2) -> Kompetensi Aparatur (Y1)					
Pengawasan Internal (X2) -> Ling Peng					
Pengawasan Internal (X2) -> Peman dan Peng					
Pengawasan Internal (X2) -> Pen Resiko					
Pengawasan Internal (X2) -> Pengetahuan	0.243	0.244	0.102	2.376	0.009
Pengawasan Internal (X2) -> Sikap	0.247	0.247	0.104	2.379	0.009
Pengawasan Internal (X2) -> Tranparan	0.144	0.141	0.092	1.559	0.060

Koefisien Jalur

	Sampel Asli (O)	Rata-rata Sampel (M)	Standar Deviasi (STDEV)	T Statistik (O/STDEV)	P Values
Kinerja Keuangan (Y2) -> Akuntabilitas	0.967	0.968	0.006	149.339	0.000
Kinerja Keuangan (Y2) -> Efektifitas	0.961	0.962	0.010	98.425	0.000
Kinerja Keuangan (Y2) -> Evisiensi	0.977	0.977	0.005	208.438	0.000
Kinerja Keuangan (Y2) -> Tranparan	0.922	0.922	0.015	60.207	0.000
Komitmen Organisasi (X1) -> Kinerja Keuangan (Y2)	0.328	0.324	0.112	2.926	0.002
Komitmen Organisasi (X1) -> Kom Afektif	0.967	0.967	0.007	141.200	0.000
Komitmen Organisasi (X1) -> Kom.Kontinuan	0.963	0.963	0.007	132.621	0.000
Komitmen Organisasi (X1) -> Komp Normatif	0.944	0.944	0.011	87.404	0.000

Komitmen Organisasi (X1) -> Kompetensi Aparatur (Y1)	0.298	0.293	0.097	3.064	0.001
Komitmen Organisasi (X1) -> Pengawasan Internal (X2)	0.239	0.242	0.097	2.463	0.007
Kompetensi Aparatur (Y1) -> Keahlian	0.931	0.930	0.013	70.164	0.000
Kompetensi Aparatur (Y1) -> Kinerja Keuangan (Y2)	0.201	0.208	0.099	2.031	0.021
Kompetensi Aparatur (Y1) -> Pengetahuan	0.951	0.951	0.010	91.269	0.000
Kompetensi Aparatur (Y1) -> Sikap	0.966	0.966	0.007	134.778	0.000
Pengawasan Internal (X2) -> Info dan Kom	0.882	0.882	0.022	40.837	0.000
Pengawasan Internal (X2) -> Keg.Peng.Intrn	0.941	0.941	0.011	82.355	0.000
Pengawasan Internal (X2) -> Kinerja Keuangan (Y2)	0.105	0.099	0.106	0.992	0.161
Pengawasan Internal (X2) -> Kompetensi Aparatur (Y1)	0.255	0.256	0.108	2.374	0.009
Pengawasan Internal (X2) -> Ling Peng	0.919	0.918	0.016	56.842	0.000
Pengawasan Internal (X2) -> Peman dan Peng	0.947	0.947	0.010	95.741	0.000
Pengawasan Internal (X2) -> Pen Resiko	0.940	0.940	0.013	74.063	0.000

PERNYATAAN KEORISINALAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Disertasi yang saya susun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Doktor dari Pascasarjana Universitas Negeri Gorontalo seluruhnya merupakan hasil karya saya sendiri.

Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan Disertasi yang saya kutip dan hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah, dan etika penulisan ilmiah.

Apabila dikemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian isi Disertasi ini bukan hasil karya saya sendiri atau ada indikasi unsur plagiat dalam bagian-bagian tertentu, saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundangan yang berlaku.

Gorontalo, Januari 2021

Materai 6.000

RUSLI. G. AKASE

DAFTAR RIWAYAT HIDUP



Rusli G, Akase, Lahir Di Luwuk Banggai pada tanggal 25 Desember 1976, Ayah Alm. Gusunu Akase dan ibu Rusni, H Nikmati. Menikah dengan Kiswah H, Pattah. Menempuh Pendidikan Dasar di SDN Maahas Kecamatan Luwuk, Kabupaten Banggai tamat tahun 1991 Melanjutkan ke tingkat Pertama di MTs. Negeri Luwung Banggai tamat pada Tahun 1994 Melanjutkan Studi di STM Negeri Luwuk dan tamat pada Tahun 1997 Melanjutkan jenjang pendidikan tinggi strata satu (S1) di Universitas Muhammadiyah Makassar program studi Manajemen Perusahaan Fakultas Ekonomi Pembangunan, tamat pada tahun 2002 Pada. Melanjutkan Studi Strata Dua (S2) pada STIA-LAN Makassar dengan program studi Ilmu Administrasi

Pemerintahan Daerah tamat pada tahun 2006. Pada tahun 2016 melanjutkan studi strata tiga (S3) Pada Program Doktor Ilmu Administrasi di Pascasarjana Universitas Negeri Gorontalo.

Memulai Karir sebagai Karyawan *Outsourcing* di PT. Telkom Kandatel Makasaar dengan jabatan *Mekanikal Elektrik* Catudaya sejak tahun 1996 s/d tahun 2006, selanjutnya di pindah tugaskan di Anak perusahaan PT. Telkom dan ditugaskan pada PT. Telkomsel Wilayah Menado dan Gorontalo, hinga tahun 2008. Kemudian ditahun 2009 berkarir sebagai CPNS angkatan 2009, serta ditahun 2010 dilantik sebagai PNS dengan Jabatan Kepala Sub Bidang Ekonomi pada unit kerja Bappeda hinga saat ini menduduki Jabatan Kepala Bidang Penelitian dan Pengembangan Daerah ditahun 2013, menjabat sebagai Kepala bidang Sosbud ditahun 2015 dan ditahun 2017 hinga saat ini 2021 menduduki jabatan Kepala Bidang Fisik Saran dan Prasarana.

Motto:

Tidak ada yang tidak bisa didunia ini

Jika kita memiliki tekad dan keyakinan segalanya menjadi bisa

Kerja Cerdas Kerja Tuntas.....