

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan penelitian di SMA N 1 Tapa materi hidrolis garam dapat disimpulkan bahwa rata-rata keseluruhan indikator siswa yang paham konsep sebanyak 12,31%, siswa yang mengalami miskonsepsi eror satu sebanyak 6,43%, siswa yang mengalami miskonsepsi eror dua sebanyak 5,15%, miskonsepsi eror tiga sebanyak 14,34%, dan tidak paham konsep sebanyak 61,76%.

5.2. Saran

Berdasarkan hasil analisis data yang dilakuka, peneliti memberi beberapa saran yaitu:

- Bagi guru hendaknya mengetahui kesulitan yang dialami oleh siswa agar dapat meningkatkan pembelajaran yang mendukung siswa lebih aktif dalam proses pembelajaran.
- Bagi siswa hendaknya mengubah pola belajar agar dapat meningkatkan kemampuan pemahaman konsep.

DAFTAR PUSTAKA

- Aksela, M. 2005. *Supporting Meaningful Chemistry Learning and Higher-order Thinking through Computer-Assisted Inquiry: A Design Research Approach*. Helsinki: Faculty of Science University of Helsinki.
- Anwarudin, A., Nuswowati, M., & Widiarti, N. (2019). Analisis Miskonsepsi Peserta Didik Pada Materi Hidrolisis Garam Melalui Tes Diagnostik. *Chemistry in Education*, 8(1), 26-32.
- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arikunto, Suharsimi. 2008. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan Edisi Revisi*. Jakarta: Bumi Akasara.
- Arslan, H. O., Cigdemoghlu, C., & Moseley, C. (2012). A three-tier diagnostic test to assess pre-service teachers' misconceptions about global warming, greenhouse effect, ozone laer depletion, and acid rain. *International journal of science education*, 34(11), 1667-1686.
- Arsyad, Muhammad A. M., et al. "Analisis Miskonsepsi pada Konsep Hidrolisis Garam Siswa Kelas XI SMAN 1 Telaga." *Jambura Journal of Educational Chemistry*, vol. 11, no. 2, 15 Aug. 2016, pp. 190-195.
- Effendy. 2010. *A Level Chemistry For Senior High School Students Volume IA*. Malang: Bayumedia Publishing.
- Erlindayanti, I. R., dan Leny. 2010. Peningkatan Hasil Belajar Siswa Melalui pembelajaran Terbalik (Reciprocal Teaching) Dengan Memanfaatkan Internet Pada Konsep Laju Reaksi Kelas XI A-1 SMA Negeri 1 Banjarmasin Tahun 2009/2010. *Jurnal Inovasi Pendidikan Sains*. 1(1):49
- Fadjar, Shadiq. 2009. *Diklat Instruktur Pengembang Matematiks SMA Jenjang Lanjut Kemahiran Matematika*. Yogyakarta: Departemen Pendidikan Nasional.
- Farikha, L., Redjeki, T., & Utomo, S. (2015). Penerapan Model Pembelajaran Predict Observe Explain (Poe) Disertai Eksperimen Pada Materi Pokok Hidrolisis Garam Untuk Meningkatkan Aktivitas Dan Prestasi Belajar Siswa Kelas Xi Mia 3 Sma Negeri 4 Surakarta Tahun Pelajaran 2014/2015. *Jurnal Pendidikan Kimia*, 4(4), 95–102.

- Fariyani, Q., Rusilowati, A., dan Sugianto. (2015). Pengembangan Four-Tier Diagnostic Test untuk Mengungkap Miskonsepsi Fisika Siswa SMA Kelas X. *Journal of Innovative Science Education*. 4(2): 41-49.
- Febriani, G., Marfu'ah, S., & Joharmawan, R. (2018). Identifikasi Konsep Sukar, Kesalahan Konsep, Dan Faktor-Faktor Penyebab Kesulitan Belajar Hidrolisis Garam Siswa Salah Satu Sma Blitar. *J-PEK (Jurnal Pembelajaran Kimia)*, 3(2), 35–43. <https://doi.org/10.17977/um026v3i22018p035>
- Fidya, Fidya, et al. "Pengaruh Penggunaan Pendekatan Saintifik terhadap Hasil Belajar Siswa pada Materi Hidrolisis Garam." *Jambura Journal of Educational Chemistry*, vol. 13, no. 2, 15 Aug. 2018, pp. 143-149.
- Monoarfa, Zunarti P., et al. "Identifikasi Miskonsepsi Siswa Kelas XI IPA 1 di SMA Negeri 3 Gorontalo Utara pada Konsep Larutan Penyangga." *Jambura Journal of Educational Chemistry*, vol. 12, no. 2, 15 Aug. 2017, pp. 215-223.
- Muchtaridi. 2017. *Kimia 2*. Jakarta: Yudhistira.
- Pikoli, M. (2017). Pola-pola Kesalahan Siswa dalam Memahami Konsep Hidrolisis Garam Ditinjau dari Aspek Gambaran Makroskopik-Submikroskopik. *Jambura Journal of Educational Chemistry*, 12(2), 231-235.
- Rahmatya. (2019). Pengaruh Penerapan Model Problem Based Learning (PBL) Terhadap Kemampuan Siswa Memecahkan Masalah Hidrolisis Garam di Kelas XI SMA Terpadu Wira Bhakti Gorontalo. Skripsi, hlm 1.
- Riduwan, K. (2012). Metode & Teknik Menyusun Proposal Penelitian. *Bandung: Mandar Maju*.
- Sardiman. 2005. *Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar*. Jakarta: Rajawali Press.
- Sugiyono. 2008. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R & D*. Bandung: PT Alfabeta.
- Sugiyono. 2015. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R & D*. Bandung: PT Alfabeta.
- Sugiyono. 2016. *Metodologi Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R & D*. Bandung: PT Alfabeta

Suparno, Paul. (2013). *Miskonsepsi dan Perubahan Konsep dalam Pendidikan Fisika*. Jakarta: PT.Grasindo.

Sudijono, Anas. 1996. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta : PT Raja Grafindo Persada.

Uliyandari. (2014). Analisis Tingkat Pemahaman Siswa Kelas XII IPA SMA Negeri Kota Bengkulu Untuk Mata Pelajaran Kimia (descriptive research). *Skripsi*, Hlm 6-9.