

**LEMBAR PERSETUJUAN KOMISI PROMOTOR**  
**EVALUASI PROGRAM PENJAMINAN MUTU AKADEMIK DI INSTITUT AGAMA**  
**ISLAM NEGERI SULTAN AMAI GORONTALO**

Disusun dan Diajukan Oleh

**LIA NURHAYATI**  
NIM 701613007

Program Studi Ilmu Pendidikan

Telah Diperiksa dan Disetujui untuk Ujian Disertasi

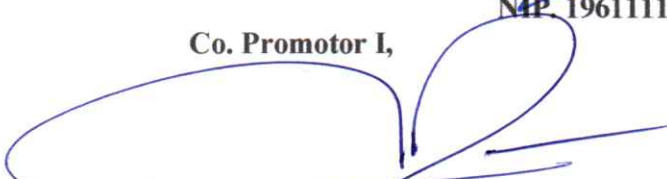
Menyetujui :

Promotor,



Prof. Dr. Abd. Kadim Masaong, M.Pd  
NIP. 196111141987031002

Co. Promotor I,



Prof. Dr. Hamzah B. Uno, M.Pd  
NIP. 196306011990031002

Co. Promotor II,



Dr. Zulaecha Ngiu, M.Pd  
NIP. 196705091998032002

Gorontalo,.....

Mengetahui,



Dekan Pascasarjana  
Universitas Negeri Gorontalo,  
  
Prof. Dr. Asna Aneta, M.Si  
NIP. 195912271986032003

Ketua Program Studi  
Ilmu Pendidikan,



Prof. Dr. Novianty Djafri, S.Pd.I.,M.Pd.I  
NIP. 197411232005012001

## ABSTRAK

Pelaksana teknis dalam bidang penjaminan mutu di IAIN Sultan Amai Gorontalo adalah Lembaga Penjaminan Mutu (LPM). Lembaga ini berada di bawah dan bertanggung jawab langsung kepada Rektor. Adapun penelitian ini mengkaji tentang Evaluasi Program Penjaminan Mutu Akademik di IAIN Sultan Amai Gorontalo. Penelitian ini membahas tentang bagaimana komponen konteks (Visi, Misi, Renstra, SOP, Pedoman Akademik, Standar Mutu Akademik), bagaimana komponen input (Sumberdaya manusia, Sarana prasarana, Anggaran, Kurikulum), bagaimana komponen proses (Proses Pembelajaran, Penilaian Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian pada Masyarakat, Sistem Informasi), bagaimana komponen produk (nilai akreditasi dan mutu lulusan). Penelitian ini merupakan penelitian evaluatif. Terdapat tiga focus evaluasi dalam penelitian ini meliputi evaluasi terhadap rancangan program, evaluasi ini bersifat monitoring, evaluasi berkaitan dengan dampak program. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode deskriptif dengan model CIPP (*Context, Input, Process, dan Product*). Adapun tehnik pengumpulan data yang digunakan adalah observasi, wawancara dan dokumentasi. Sementara itu analisis data dalam penelitian ini dilaksanakan secara deskriptif kualitatif, kemudian data kualitatif dianalisis menggunakan analisis tematik yaitu membandingkan data pada setiap tahapan CIPP kemudian disimpulkan. dalam analisis tematik ini, ditempuh alur analisis yang terdiri atas pengumpulan data, penyajian data, reduksi data dan kesimpulan verifikasi.

Berdasarkan hasil observasi, wawancara dan penelusuran dokumen, maka dapat dilihat pada komponen konteks ditemukan bahwa Visi Misi isinya sudah sesuai dengan kriteria penjaminan mutu namun pelaksanaannya masih sebagian besar civitas akademika tidak mengetahui isi dari visi misi institut dan perlu dilakukannya evaluasi. Pada komponen input masih terdapat kekurangan pada indikator dosen, sarana prasarana, pengelolaan anggaran, kurikulum. Pada komponen proses masih terdapat kekurangan pedoman penjaminan mutu penelitian dan pengabdian pada masyarakat, sistem penjaminan mutu di bidang penelitian dan pengabdian pada masyarakat. Sementara itu pada komponen produk masih terdapat kekurangan pada akreditasi program studi yang masih banyak memperoleh predikat akreditasi C.

Kata Kunci : Evaluasi Program, Mutu, Penjaminan Mutu, Akademik

## ABSTRACT

The technical implementer of the quality assurance at IAIN Sultan Amai Gorontalo is the Quality Assurance Agency (QAA). This institution is under and directly responsible to the Rector. This study examined the evaluation of the Academic Quality Assurance Program at IAIN Sultan Amai Gorontalo. This study discussed the context components (vision, mission, strategic plan, SOP, academic guidelines, and academic quality standards), the input components (human resources, infrastructure, budget, and curriculum), the process components (learning process, educational assessment, research and community service, as well as information systems), the product components (accreditation value and graduate quality). This study was an evaluative study. There were three evaluations focusing on this study, including evaluation of program design, evaluation of monitoring, evaluation related to the impact of the program. The method used in this study was the descriptive method with the CIPP model (Context, Input, Process, and Product). The data were collected using observation, interviews, and documentation. Meanwhile, the data analysis in this study was carried out in a descriptive qualitative way, and then the qualitative data were analyzed using thematic analysis by comparing the data at each stage of the CIPP and then concluding. In the thematic analysis, an analysis flow consisted of data collection, data presentation, data reduction, and conclusions of verification.

The results of observations, interviews, and literature search showed that the vision and mission contents were in accordance with the quality assurance criteria. However, in its implementation, most of the academic community did not know the contents of the institute's vision and mission, and it is necessary to conduct an evaluation. In the input components, there were still deficiencies in the lecturer indicators, infrastructure, budget management, and curriculum. In the process components, there was still a lack of guidelines for quality assurance of research and community service as well as quality assurance systems in the field of research and community service. Meanwhile, in the product components, there were still deficiencies in the accreditation of study programs that mostly still awarded C.

Keywords: Program Evaluation, Quality, Quality Assurance, Academic

