

## BAB 5

### PENUTUP

#### 5.1 Kesimpulan

Berdasarkan data dari penyebaran kusioner pada setiap sekolah-sekolah dasar di kabupaten Bone Bolango menggunakan model TAM yang kemudian diolah menggunakan aplikasi IBM SPSS *statistics* 22, memperoleh hasil pengujian hipotesis yang memiliki pengaruh secara signifikan antar variabel yaitu H1 variabel pengalaman terhadap kegunaan, H3 variabel kemudahan penggunaan terhadap kegunaan, H4 variabel kemudahan penggunaan terhadap intensi (minat), dan H5 variabel kegunaan terhadap variabel intensi (minat) dengan nilai signifikan yang diperoleh  $\leq 0,05$ . Sementara untuk H2 ditolak, karena variabel kerumitan tidak memiliki pengaruh signifikan terhadap kemudahan penggunaan. Hal ini dikarenakan hanya sedikit dari pengguna yang merasakan adanya kerumitan dari penggunaan Dapodik sehingga tidak mempengaruhi persepsi kemudahan penggunaan Dapodik secara umum. Dapat disimpulkan hasil penelitian terhadap sistem informasi Dapodik berdasarkan persentase responden secara keseluruhan yang memilih jawaban sangat setuju sebesar 44,8%, setuju sebesar 41,5%, tidak setuju sebesar 12,6%, dan sangat tidak setuju sebesar 1,1% untuk seluruh variabel memperoleh nilai rata-rata TCR (target capaian responden) dengan persentase sebesar 80,9%. Hal ini menunjukkan bahwa tingkat penerimaan sistem informasi Dapodik di sekolah dasar negeri pada Kabupaten Bone Bolango pada kategori sangat diterima. Hal ini karena sistem informasi Dapodik mempermudah pengguna dalam menyelesaikan pekerjaan dengan cepat, serta meningkatkan kinerja dari pengguna sehingga menimbulkan minat pengguna untuk menggunakan sistem informasi Dapodik.

## 5.2 Saran

Untuk penelitian selanjutnya, disarankan memperluas lagi variabel eksternal yang akan digunakan. Selain itu disarankan dapat menggabungkan dua model sekaligus dalam penelitian atau menggunakan model lain seperti EUCS, Delone and Mclean, UTAUT dll. Pada proses pengumpulan data disarankan menggunakan teknik pengumpulan data berupa wawancara untuk menghindari jawaban responden terhadap alat ukur yang tidak sesuai dengan keadaan.

## DAFTAR PUSTAKA

- Anwar, A. (2017). Analisis Hidayat, A. (2012). Hipotesis Penelitian Adalah : Penjelasan Lengkap. Diakses pada 23 Agustus 2021, dari <https://www.statistikian.com/2012/10/hipotesis.html#:~:text=Hipotesis%20P>
- Penerimaan Pemustaka Terhadap Institutional Repository Berbasis E-Print di Perpustakaan Universitas ‘Aisyiyah Yogyakarta Sebuah Pendekatan Integratif Antara Technology Acceptance Model dan End User Computing Satisfaction. Skripsi. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga.
- Davis, F,D (1989). Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology. Management Information System Quarterly, 13(3), pp 319-340.
- Davis, F,D (1985). A Technology Acceptance Model For Empirically Testing New-End User Information System: Theory And Results. Disertasi. Massachusetts Institute of Technology.
- Istiarni, A. (2016). Analisis Penerimaan Sistem Informasi Perpustakaan Berbasis Technology Acceptance Model dan End User Computing Satisfaction di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Magelang. Tesis. Yogyakarta: Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga.
- Iqbal J., Arisman. (2018). Metode Pembelajaran E-Learning Menggunakan Technology Acceptance Modelling (TAM) Untuk Pembelajaran Akuntansi. Desember 2018. Jurnal InFestasi, Vol 14, No.2.
- Jogiyanto. (2008). Sistem Informasi Keperilakuan. Edisi Revisi. Yogyakarta : Penerbit ANDI.
- Khakim, K.N. (2011). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Penerimaan dan Penggunaan Software Akuntansi MYOB dengan Menggunakan Pendekatan Technology Acceptance Model (TAM). Skripsi. Semarang : Universitas Diponegoro
- Krismiaji. (2015). Sistem Informasi Akuntansi. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.
- Laily, H. (2019). Analisis Penerimaan Pengguna Sistem Informasi Manajemen Dapodik PAUD-DIKMAS Menggunakan Technology Acceptance Model (TAM) dan End-User Computing Satisfaction (EUCS) pada PAUD Kecamatan Clincing. Skripsi. Jakarta: Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah.

- Nasir, M. (2013). Metode Penelitian. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Paudi, S.A (2021). Penerapan Metode TAM dalam Analisis E-Learning pada SD Laboratorium UNG. Skripsi. Gorontalo: Universitas Negeri Gorontalo.
- Nugraha, E. (2014). Analisis dan Pengukuran Technology Acceptance Model (TAM) dan End User Computing Satisfaction (EUCS) Terhadap Penerimaan Penerapan Sistem Input Nilai Dosen (SINDO). Universitas Komputer Indonesia.
- Novelia, E. (2020). Analisis Penggunaan Aplikasi LinkAja Dengan Technology Acceptance Model (TAM) Pada GRAPARI Telkom Group Medan. Skripsi. Medan: Universitas Medan Area.
- Panipi, I. (2018). Evaluasi Penerimaan Sistem Informasi Data Pokok Pendidikan Dasar (DAPODIK) dengan Technology Acceptance Model (TAM) di Sekolah Dasar Negeri Kabupaten Gorontalo. Skripsi. Gorontalo: Universitas Negeri Gorontalo
- Venkatesh. (2003). User Acceptance of Information Technology : Toward a Unified View. MIS Quarterly, vol. 27, no. 3, 2003.
- Wirawan. (2012). Evaluasi Kinerja Sumber Daya Manusia. Jakarta: Salemba Empat.
- Yakub. (2012). Pengantar Sistem Informasi. Yogyakarta: Graha Ilmu.

## LAMPIRAN

### Lampiran1 Item instrument penelitian

Item-item pertanyaan dalam penelitian disusun sebagai berikut:

- Kuisisioner offline

No	Pertanyaan Kuesioner	Alternatif Jawaban			
		SS 4	S 3	TS 2	STS 1
<i>1. Perceived Usefulness</i>					
1.1	Menggunakan Dapodik dalam pekerjaan memungkinkan saya untuk menyelesaikan tugas dengan cepat.				
1.2	Menggunakan Dapodik akan meningkatkan kinerja saya				
1.3	Menggunakan Dapodik dapat meningkatkan keefektifitan kerja saya				
1.4	Menggunakan Dapodik membuat saya lebih mudah untuk menyelesaikan pekerjaan saya sebagai operator sekolah.				
1.5	Secara keseluruhan saya merasa Dapodik berguna bagi pekerjaan saya sebagai operator.				
<i>2. Perceived Ease of Use</i>					
2.1	Mudah bagi saya untuk belajar mengoperasikan Dapodik				
2.2	Mudah bagi saya untuk mengoperasikan Dapodik sesuai dengan keinginan saya				
2.3	Interaksi saya dengan Dapodik mudah dipahami				
2.4	Saya merasa fleksibel untuk berinteraksi dengan Dapodik				
2.5	Secara keseluruhan saya merasa Dapodik mudah untuk digunakan.				
<i>3. Behavioral Intention to use</i>					

3.1	Saya selalu berusaha menggunakan Dapodik kapanpun ketika sistem memiliki fitur yang dapat membantu saya mengerjakan tugas sebagai operator				
3.2	Saya selalu berusaha menggunakan Dapodik pada sebanyak mungkin kesempatan				
3.3	Saya berencana untuk menggunakan Dapodik di waktu yang akan datang.				
3.4	Saya berniat untuk terus menggunakan Dapodik di waktu yang akan datang.				
3.5	Saya berharap penggunaan saya pada Dapodik akan terus menerus berlanjut di waktu yang akan datang.				
<i>4. Experience</i>					
4.1	Saya memiliki banyak pengalaman dalam menggunakan Dapodik				
4.2	Saya telah menggunakan Dapodik selama bertahun-tahun				
<i>5. Complexity</i>					
5.1	Menggunakan Dapodik menyita banyak waktu saya karena sistem harus melakukan banyak hal dalam satu waktu.				
5.2	Saya sering merasakan kesulitan memadukan hasil pekerjaan dari Dapodik dengan pekerjaan saya sebelumnya				
5.3	Menggunakan Dapodik membuat saya takut akan kerusakan sistem dan hilangnya data.				

- Kusioner online (*G-form*)

**Perceived Usefulness**

Silahkan pilih salah satu jawaban pada pertanyaan dibawah ini!

Menggunakan Dapodik dalam pekerjaan memungkinkan saya untuk menyelesaikan tugas dengan cepat. \*

Sangat setuju  
 Setuju  
 Tidak setuju  
 Sangat tidak setuju

Menggunakan Dapodik akan meningkatkan kinerja saya. \*

Sangat setuju  
 Setuju  
 Tidak setuju  
 Sangat tidak setuju

#### Lampiran 2. Rekapitulasi data responden

- Berikut adalah data rekapitulasi responden dari item-item pertanyaan

No	Pertanyaan Kuesioner	Alternatif Jawaban			
		SS 4	S 3	TS 2	STS 1
<i>1. Experience</i>					
1.1	Saya memiliki banyak pengalaman dalam menggunakan Dapodik	25	30	1	0
1.2	Saya telah menggunakan Dapodik selama bertahun-tahun	30	24	1	1
<i>2. Complexity</i>					
2.1	Menggunakan Dapodik menyita banyak waktu saya karena sistem harus melakukan banyak hal dalam satu waktu.b	3	11	42	0
2.2	Saya sering merasakan kesulitan memadukan hasil pekerjaan dari Dapodik dengan pekerjaan saya sebelumnya	3	8	41	4

2.3	Menggunakan Dapodik membuat saya takut akan kerusakan sistem dan hilangnya data.	7	6	39	4
<i>3. Usefulness</i>					
3.1	Menggunakan Dapodik dalam pekerjaan memungkinkan saya untuk menyelesaikan tugas dengan cepat.	37	19	0	0
3.2	Menggunakan Dapodik akan meningkatkan kinerja saya	35	21	0	0
3.3	Menggunakan Dapodik dapat meningkatkan keefektifitan kerja saya	30	26	0	0
3.4	Menggunakan Dapodik membuat saya lebih mudah untuk menyelesaikan pekerjaan saya sebagai operator sekolah.	39	17	0	0
3.5	Secara keseluruhan saya merasa Dapodik berguna bagi pekerjaan saya sebagai operator.	37	19	0	0
<i>4. Ease of use</i>					
4.1	Mudah bagi saya untuk belajar mengoperasikan Dapodik	29	27	0	0
4.2	Mudah bagi saya untuk mengoperasikan Dapodik sesuai dengan keinginan saya	17	28	10	1
4.3	Interaksi saya dengan Dapodik mudah dipahami	24	30	2	0
4.4	Saya merasa fleksibel untuk berinteraksi dengan Dapodik	24	30	2	0
4.5	Secara keseluruhan saya merasa Dapodik mudah untuk digunakan.	28	28	0	0
<i>5. Behavioral intention to use</i>					
5.1	Saya selalu berusaha menggunakan Dapodik kapanpun ketika sistem memiliki fitur yang dapat membantu saya mengerjakan tugas sebagai operator	32	24	0	0
5.2	Saya selalu berusaha menggunakan Dapodik pada sebanyak mungkin kesempatan	23	31	2	0

5.3	Saya berencana untuk menggunakan Dapodik di waktu yang akan datang.	22	31	1	2
5.4	Saya berniat untuk terus menggunakan Dapodik di waktu yang akan datang.	26	30	0	0
5.5	Saya berharap penggunaan saya pada Dapodik akan terus menerus berlanjut di waktu yang akan datang.	31	25	0	0

Total jawaban responden :

- Total responden 56 x total item pertanyaan 20 = 1120

Sangat Setuju = 502	$\frac{502}{1120} \times 100 = 44,8\%$
Setuju = 163	$\frac{465}{1120} \times 100 = 41,5\%$
Tidak Setuju = 25	$\frac{141}{1120} \times 100 = 12,6\%$
Sangat Tidak Setuju = 23	$\frac{12}{1120} \times 100 = 1,1\%$

### Lampiran 3 Uji validitas

- Variabel pengalaman (*Experience*)

**Correlations**

		X1_1	X1_2	total_X1
X1_1	Pearson Correlation	1	.507**	.448**
	Sig. (2-tailed)		.000	.001
	N	56	56	56
X1_2	Pearson Correlation	.507**	1	.548**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	56	56	56
total_X1	Pearson Correlation	.448**	.548**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	
	N	56	56	56

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

- Variabel kerumitan (*Complexity*)

**Correlations**

		X2_1	X2_2	X2_3	total_X2
X2_1	Pearson Correlation	1	.752**	.538**	.850**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	56	56	56	56
X2_2	Pearson Correlation	.752**	1	.629**	.900**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	56	56	56	56
X2_3	Pearson Correlation	.538**	.629**	1	.861**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	56	56	56	56
total_X2	Pearson Correlation	.850**	.900**	.861**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	56	56	56	56

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

- Variabel kegunaan (*Usefulness*)

**Correlations**

		X3_1	X3_2	X3_3	X3_4	X3_5	total_X3
X3_1	Pearson Correlation	1	.769**	.619**	.511**	.442**	.803**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.001	.000
	N	56	56	56	56	56	56
X3_2	Pearson Correlation	.769**	1	.758**	.531**	.536**	.866**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	56	56	56	56	56	56
X3_3	Pearson Correlation	.619**	.758**	1	.709**	.619**	.892**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	56	56	56	56	56	56
X3_4	Pearson Correlation	.511**	.531**	.709**	1	.675**	.820**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	56	56	56	56	56	56
X3_5	Pearson Correlation	.442**	.536**	.619**	.675**	1	.784**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000		.000
	N	56	56	56	56	56	56
total_X3	Pearson Correlation	.803**	.866**	.892**	.820**	.784**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	56	56	56	56	56	56

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

- Variabel kemudahan penggunaan (*Ease of use*)

**Correlations**

		X4_1	X4_2	X4_3	X4_4	X4_5	total_X4
X4_1	Pearson Correlation	1	.407**	.681**	.553**	.608**	.762**
	Sig. (2-tailed)		.002	.000	.000	.000	.000
	N	56	56	56	56	56	56
X4_2	Pearson Correlation	.407**	1	.566**	.523**	.556**	.777**
	Sig. (2-tailed)	.002		.000	.000	.000	.000
	N	56	56	56	56	56	56
X4_3	Pearson Correlation	.681**	.566**	1	.770**	.706**	.892**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	56	56	56	56	56	56
X4_4	Pearson Correlation	.553**	.523**	.770**	1	.706**	.851**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	56	56	56	56	56	56
X4_5	Pearson Correlation	.608**	.556**	.706**	.706**	1	.851**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	56	56	56	56	56	56
total_X4	Pearson Correlation	.762**	.777**	.892**	.851**	.851**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	56	56	56	56	56	56

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

- Variabel intensi (*Behavioral intention to use*)

**Correlations**

	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	total_Y
Y_1	Pearson Correlation	1	.718**	.334*	.662**	.601**
	Sig. (2-tailed)		.000	.012	.000	.000
	N	56	56	56	56	56
Y_2	Pearson Correlation	.718**	1	.553**	.599**	.479**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	56	56	56	56	56
Y_3	Pearson Correlation	.334*	.553**	1	.375**	.243
	Sig. (2-tailed)	.012	.000		.004	.072
	N	56	56	56	56	56
Y_4	Pearson Correlation	.662**	.599**	.375**	1	.692**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.004		.000
	N	56	56	56	56	56
Y_5	Pearson Correlation	.601**	.479**	.243	.692**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.072	.000	
	N	56	56	56	56	56
total_Y	Pearson Correlation	.822**	.856**	.686**	.826**	.738**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	56	56	56	56	56

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

#### Lampiran 4 Uji Reliabilitas

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1_1	62.59	45.556	.614	.914
X1_2	62.54	46.799	.355	.920
X2_1	63.71	47.335	.333	.920
X2_2	63.84	47.556	.264	.922
X2_3	63.73	46.600	.288	.924
X3_1	62.36	46.488	.546	.915
X3_2	62.39	45.479	.691	.912
X3_3	62.48	44.800	.775	.910
X3_4	62.32	46.004	.644	.913
X3_5	62.36	45.761	.663	.913
X4_1	62.50	45.927	.599	.914
X4_2	62.93	44.395	.536	.916
X4_3	62.63	44.166	.776	.910
X4_4	62.63	44.202	.770	.910
X4_5	62.52	45.272	.699	.912
Y_1	62.45	44.543	.822	.909
Y_2	62.64	44.052	.798	.909
Y_3	62.71	45.771	.435	.918
Y_4	62.55	44.870	.764	.911
Y_5	62.46	45.744	.630	.913

### Lampiran 5 Tabulasi Data Penelitian

No.	PU <sub>1</sub>	PU <sub>2</sub>	PU <sub>3</sub>	PU <sub>4</sub>	PU <sub>5</sub>	PEOU <sub>1</sub>	PEOU <sub>2</sub>	PEOU <sub>3</sub>	PEOU <sub>4</sub>	PEOU <sub>5</sub>	BITU <sub>1</sub>	BITU <sub>2</sub>	BITU <sub>3</sub>	BITU <sub>4</sub>	BITU <sub>5</sub>	EX1	EX2	CO1	CO <sub>2</sub>	CO <sub>3</sub>
1	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4
4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2
5	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	2	1	1
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	4
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2
11	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	2
12	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	1
13	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3
14	4	4	4	4	3	3	2	2	4	3	4	3	3	4	4	3	4	2	2	2
15	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	2	2
16	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	3	2	2
17	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	1	4	4	4	4	2	1	1
18	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2
19	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
21	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4
25	4	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	2
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	2	2	2
28	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	2	2	2
29	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
30	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	1	2
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2
33	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	2	2
34	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	2	4
35	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2
37	4	3	4	4	4	2	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	2	2	2
38	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2
39	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2
40	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3
41	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2
42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
46	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
47	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
48	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	1	1
49	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2
50	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
52	4	4	3	4	4	4	2	4	3	3	3	2	3	4	4	3	4	2	2	2
53	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3
54	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2
56	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2	3	2