

BAB 5

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa Faktor Kualitas Sistem dan Kualitas Informasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap Penggunaan Sistem, sedangkan Kualitas Layanan berpengaruh positif namun tidak signifikan terhadap Penggunaan Sistem. Faktor Penggunaan Sistem dan Kualitas Layanan berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kepuasan Pengguna, sedangkan Kualitas Sistem dan Kualitas Informasi berpengaruh positif namun tidak signifikan terhadap Kepuasan Pengguna. Faktor Lingkungan Organisasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap Struktur Organisasi. Struktur Organisasi dan Lingkungan Organisasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap Manfaat, sedangkan Penggunaan Sistem dan Kepuasan Pengguna berpengaruh positif namun tidak signifikan terhadap Manfaat.

5.2 Saran

Peningkatan Kualitas Sistem, Kualitas Informasi dan Kualitas Layanan maka akan meningkatkan keberhasilan penerapan Sistem Informasi Kemahasiswaan Terpadu (SIMANTAP) dalam melakukan pelayanan kemahasiswaan dan perlu adanya peningkatan terhadap Struktur Organisasi dan Lingkungan Organisasi sebagai faktor yang secara signifikan mempengaruhi Manfaat, sehingga penerapan dari Sistem Informasi Kemahasiswaan Terpadu (SIMANTAP) akan lebih dirasakan manfaatnya secara maksimal dalam upaya peningkatan layanan kemahasiswaan di Universitas Negeri Gorontalo.

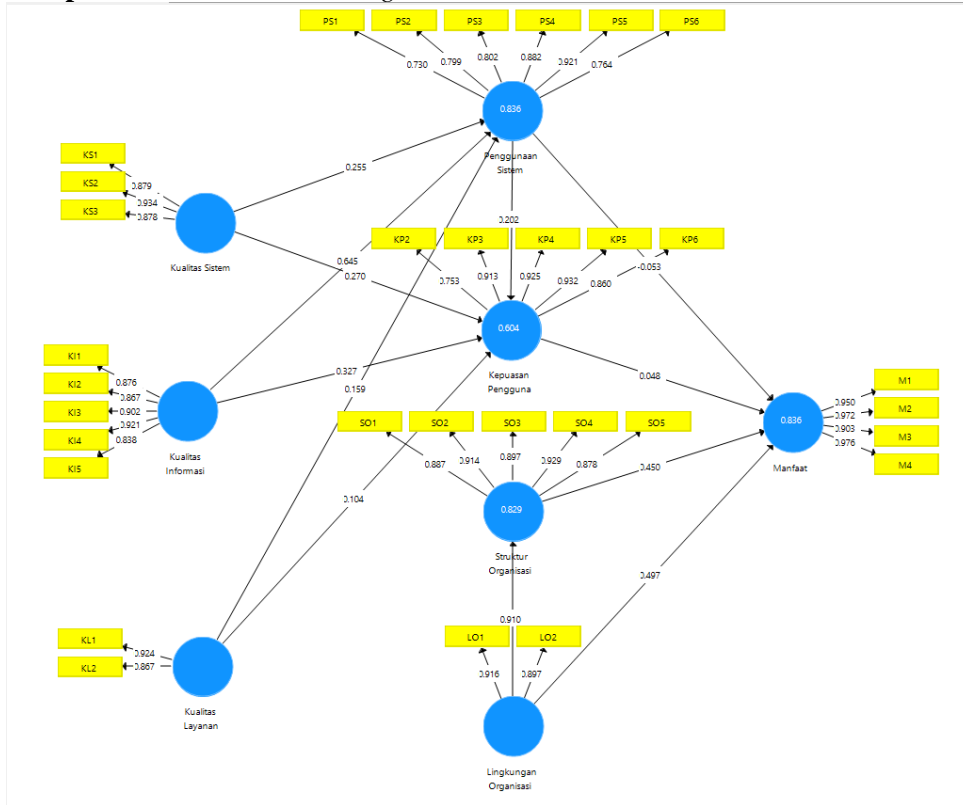
DAFTAR PUSTAKA

- UNG. (2019). Panduan SIMANTAP (Sistem Informasi Kemahasiswaan Terpadu). Biro Akademik Kemahasiswaan dan Perencanaan Universitas Negeri Gorontalo. <https://simantap.ung.ac.id/ws/file/panduan-simantap-skpi.pdf>
- Akbar, R., & Mukhtar, M. (2019). *Evaluasi e-Tracer Study menggunakan HOT (Human-Organization-Technology) Fit Model*. Jurnal JTIC (Jurnal Teknologi Informasi Dan Komunikasi), 3(2), 46.
- Anggraeni, E. Y. (2017). Pengantar sistem informasi. Penerbit Andi.
- Arikunto. (2010). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Daryanto. (2009). Panduan Proses Pembelajaran Kreatif & Inovatif. Jakarta: AV Publisher.
- Ghozali, L. (2015). *Partial Least Squares Konsep, Teknik dan Aplikasi Menggunakan Program SmartPLS 3.0 Untuk Penelitian Empiris*. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Hartono, J.M. (2008). *Konsep dan Aplikasi Struktural Equation Modelling Berbasis Varian Dalam Penelitian Bisnis*. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.
- Jogiyanto, H. M. (2011). *Konsep dan Aplikasi Structural Equation Modeling Berbasis Varian Dalam Penelitian*. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.
- Krisbiantoro, D., Suyanto, M., & Taufiqulthfi, E. (2015). *Evaluasi Keberhasilan Implementasi Sistem Informasi Dengan Pendekatan Hot Fit Model*. Konferensi Nasional Sistem & Informatika, 9–10.
- Lestariningsih, T., Artono, B., & Afandi, Y. (2020). *Evaluasi Implementasi E-learning dengan Metode Hot Fit Model*. Innovation in Research of Informatics (INNOVATICS), 2(1), 22–27.
- Monalisa, S., Anggara, P. P., & Kurnia, F. (2018). *Analisis Kesuksesan Penerapan Sistem Administrasi Akademik Menggunakan Human Organization Technology Fit Model*. Jurnal Ilmiah Rekayasa Dan Manajemen Sistem Informasi, 4(1), 36–41.
- Salkind, N. (2012). "Technique for the Measurement of Attitudes, A." Encyclopedia of Research Design. Santoso. (2014). *Konsep Dasar dan Aplikasi SEM dengan AMOS 22*. Jakarta: Kompas Gramedia.

- Sari, M. M., Sanjaya, G. Y., & Meliala, A. (2016). *Evaluasi sistem informasi manajemen rumah sakit (SIMRS) dengan kerangka HOT - FIT*. Seminar Nasional Teknologi Informasi Indonesia, 1(1), 204–207.
- Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Pendekatan Kualitatif, Kuantitatif dan R & D*. Bandung: Alfabet
- Wirawan. (2009). *Evaluasi Kinerja Sumber Daya Manusia Teori Aplikasi dan Penelitian*. Jakarta: Salemba Empat.
- Wold, H. 1985. *Partial Least Square*. Encyclopedia of Statistical Sciences, 587-599.
- Yusof, M. M., Paul, R. J., & Stergioulas, L. K. (2006). *Towards a framework for Health Information System Evaluation, School of Information System*. Proceedings of The 39th Hawaii International Conference on System Sciences, 00(C), 1–10.

LAMPIRAN

Lampiran 1 Hasil Nilai *Loading Factor*



Lampiran 2 Hasil Nilai Average Variance Extracted (AVE)

[Increase Decimals](#)
[Decrease Decimals](#)
[Export to Excel](#)
[Export to Web](#)
[Export to R](#)

*EVALUASI.spism PLS Algorithm (Run No. 2)

Construct Reliability and Validity

[Matrix](#)
[Cronbach's Alpha](#)
[rho_A](#)
[Composite Reliability](#)
[Average Variance Extracted \(AVE\)](#)

Copy to Clipboard: [Excel Format](#) [R Format](#)

	Average Variance Extracted (AVE)
Kepuasan Pengguna	0.773
Kualitas Informasi	0.777
Kualitas Layanan	0.802
Kualitas Sistem	0.805
Lingkungan Organisasi	0.822
Manfaat	0.904
Penggunaan Sistem	0.671
Struktur Organisasi	0.812

Final Results [Path Coefficients](#) [Indirect Effects](#) [Total Effects](#) [Outer Loadings](#) [Outer Weights](#) [Latent Variable](#) [Residuals](#)

Quality Criteria [R Square](#) [f Square](#) [Construct Reliability and Validity](#) [Discriminant Validity](#) [Collinearity Statistics \(VIF\)](#) [Model Fit](#) [Model Selection Criteria](#)

Interim Results [Stop Criterion Changes](#)

Base Data [Setting](#) [Inner Model](#) [Outer Model](#) [Indicator Data \(Original\)](#) [Indicator Data \(Standardized\)](#) [Indicator Data \(Correlations\)](#)

Lampiran 3 Hasil Nilai Fornell-Larcker Criterion

[Increase Decimals](#)
[Decrease Decimals](#)
[Export to Excel](#)
[Export to Web](#)
[Export to R](#)

*EVALUASI.spism PLS Algorithm (Run No. 2)

Discriminant Validity

[Fornell-Larcker Criterion](#)
[Cross Loadings](#)
[Heterotrait-Monotrait Ratio \(HTMT\)](#)

Copy to Clipboard: [Excel Format](#) [R Format](#)

	Kepuasan Pengguna	Kualitas Informasi	Kualitas Layanan	Kualitas Sistem	Lingkungan Organisasi	Manfaat	Penggunaan Sistem	Struktur Organisasi
Kepuasan Pengguna	0.879							
Kualitas Informasi	0.706	0.881						
Kualitas Layanan	0.570	0.640	0.896					
Kualitas Sistem	0.610	0.500	0.438	0.897				
Lingkungan Organisasi	0.523	0.517	0.389	0.456	0.907			
Manfaat	0.550	0.490	0.439	0.468	0.895	0.951		
Penggunaan Sistem	0.734	0.873	0.683	0.646	0.694	0.673	0.819	
Struktur Organisasi	0.624	0.675	0.501	0.547	0.910	0.891	0.770	0.901

Final Results [Path Coefficients](#) [Indirect Effects](#) [Total Effects](#) [Outer Loadings](#) [Outer Weights](#) [Latent Variable](#) [Residuals](#)

Quality Criteria [R Square](#) [f Square](#) [Construct Reliability and Validity](#) [Discriminant Validity](#) [Collinearity Statistics \(VIF\)](#) [Model Fit](#) [Model Selection Criteria](#)

Interim Results [Stop Criterion Changes](#)

Base Data [Setting](#) [Inner Model](#) [Outer Model](#) [Indicator Data \(Original\)](#) [Indicator Data \(Standardized\)](#) [Indicator Data \(Correlations\)](#)

Lampiran 4 Hasil Nilai Composite Reliability dan Cronbach's Alpha

[Increase Decimals](#)
[Decrease Decimals](#)
[Export to Excel](#)
[Export to Web](#)
[Export to R](#)

*EVALUASI.splsm PLS Algorithm (Run No. 2)

Construct Reliability and Validity

Matrix	Cronbach's Alpha	rho_A	Composite Reliability	Average Variance Extracted (AVE)
	Cronbach's Alpha		Composite Reliability	
Kepuasan Pengguna	0.926		0.944	
Kualitas Informasi	0.928		0.946	
Kualitas Layanan	0.757		0.890	
Kualitas Sistem	0.879		0.925	
Lingkungan Organisasi	0.785		0.903	
Manfaat	0.964		0.974	
Penggunaan Sistem	0.900		0.924	
Struktur Organisasi	0.942		0.956	

Copy to Clipboard: [Excel Format](#) [R Format](#)

Final Results [Path Coefficients](#) [Indirect Effects](#) [Total Effects](#) [Outer Loadings](#) [Outer Weights](#) [Latent Variable](#) [Residuals](#)

Quality Criteria [R Square](#) [f Square](#) [Construct Reliability and Validity](#) [Discriminant Validity](#) [Collinearity Statistics \(VIF\)](#) [Model Fit](#) [Model Selection Criteria](#)

Interim Results [Stop Criterion Changes](#)

Base Data [Setting](#) [Inner Model](#) [Outer Model](#) [Indicator Data \(Original\)](#) [Indicator Data \(Standardized\)](#) [Indicator Data \(Correlations\)](#)

Lampiran 5 Hasil Nilai R-Square

[Increase Decimals](#)
[Decrease Decimals](#)
[Export to Excel](#)
[Export to Web](#)
[Export to R](#)

*EVALUASI SIMANTAP.splsm PLS Algorithm (Run No. 3)

R Square

Matrix	R Square	R Square Adjusted
	R Square	
Kepuasan Pengguna	0.607	
Manfaat	0.777	
Penggunaan Sistem	0.740	
Struktur Organisasi	0.759	

Copy to Clipboard: [Excel Format](#) [R Format](#)

Final Results [Path Coefficients](#) [Indirect Effects](#) [Total Effects](#) [Outer Loadings](#) [Outer Weights](#) [Latent Variable](#) [Residuals](#)

Quality Criteria [R Square](#) [f Square](#) [Construct Reliability and Validity](#) [Discriminant Validity](#) [Collinearity Statistics \(VIF\)](#) [Model Fit](#) [Model Selection Criteria](#)

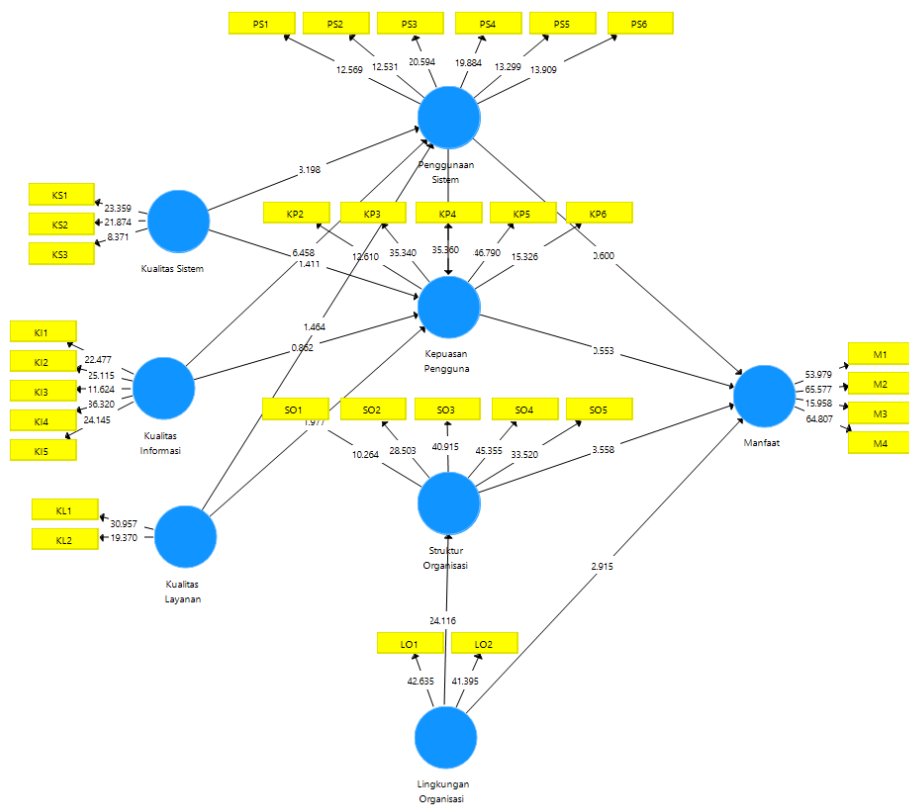
Interim Results [Stop Criterion Changes](#)

Base Data [Setting](#) [Inner Model](#) [Outer Model](#) [Indicator Data \(Original\)](#) [Indicator Data \(Standardized\)](#) [Indicator Data \(Correlations\)](#)

Lampiran 6 Nilai Koefisien Jalur

Path	Original Sample (O)	T Statistics (O /STDEV)	P Values
Kepuasan Pengguna -> Manfaat	0.054	0.553	0.290
Kualitas Informasi -> Kepuasan Pengguna	0.141	0.862	0.195
Kualitas Informasi -> Penggunaan Sistem	0.599	6.458	0.000
Kualitas Layanan -> Kepuasan Pengguna	0.219	1.977	0.024
Kualitas Layanan -> Penggunaan Sistem	0.135	1.464	0.072
Kualitas Sistem -> Kepuasan Pengguna	0.181	1.411	0.079
Kualitas Sistem -> Penggunaan Sistem	0.247	3.198	0.001
Lingkungan Organisasi -> Manfaat	0.345	2.915	0.002
Lingkungan Organisasi -> Struktur Organisasi	0.871	24.116	0.000
Penggunaan Sistem -> Kepuasan Pengguna	0.367	2.409	0.008
Penggunaan Sistem -> Manfaat	0.060	0.600	0.274
Struktur Organisasi -> Manfaat	0.489	3.558	0.000

Lampiran 7 Diagram Koefisien Jalur



Lampiran 8 Data Angket Penelitian

Nama Responden	Jenis Kelamin	Pendidikan	Umur	Kualitas Sistem			Kualitas Informasi					Kualitas Layanan		Penggunaan Sistem						Kepuasan Pengguna						Struktur Organisasi					Lingkungan Organisasi		Manfaat				
				KS 1	KS 2	KS 3	KI 1	KI 2	KI 3	KI 4	KI 5	KL 1	KL 2	PS 1	PS 2	PS 3	PS 4	PS 5	PS 6	KP 2	KP 3	KP 4	KP 5	KP 6	SO 1	SO 2	SO 3	SO 4	SO 5	LO 1	LO 2	M 1	M 2	M 3	M 4		
Sri Rahayu R. Saman	P	S1	29	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4		
Woro Ganjar Arum	P	S1	28	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3			
Wahyu W. Talaa	P	S1	29	5	5	4	5	3	4	5	5	4	1	5	3	4	3	5	4	1	3	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	1	4	4	3	3	3
Annisa Latief	P	SMA/S MK	22	4	4	5	4	5	4	5	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5		
Kusrini	P	S1	27	4	4	4	2	2	4	4	3	3	4	1	4	4	1	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	3		
Moh. Khamal Salote, S.Pd	L	S1	28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	1	2	3	3	3	3			
Altris S. Alhabsi	P	S1	40	3	5	4	4	4	5	5	5	4	3	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	1	1	3	3	1	3	2	2	2	2			
Irsyad	L	S1	28	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	1	3	3	3	3	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3			
Deddy Tuu	L	SMA/S MK	42	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
Deddy Tuu	L	SMA/S MK	42	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5			
Anselmus Leki	L	S1	40	5	5	5	3	3	3	3	4	2	3	5	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
Rionaldi Yahya	L	S1	33	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	5	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4			
Setiawan	L	S1	36	5	4	3	4	3	3	4	3	3	2	2	3	4	3	3	3	4	4	2	3	3	5	4	3	5	5	3	5	5	5	4	5		
Hilman Said	L	S1	28	3	4	4	3	4	3	4	4	3	2	4	4	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2			
Mirawaty Lasantu	P	S1	37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5			
Meyrlina Tumimomom	P	S1	41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
Intan Abdullah, S.Pd	P	S1	27	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
Titinristiyanti Usman, S.Si	P	S1	42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
Ariyanto Dunggu	L	S1	25	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4			

Nama Responden	Jenis Kelamin	Pendidikan	Umur	Kualitas Sistem			Kualitas Informasi					Kualitas Layanan		Penggunaan Sistem						Kepuasan Pengguna						Struktur Organisasi					Lingkungan Organisasi		Manfaat			
				KS 1	KS 2	KS 3	KI 1	KI 2	KI 3	KI 4	KI 5	KL 1	KL 2	PS 1	PS 2	PS 3	PS 4	PS 5	PS 6	KP 2	KP 3	KP 4	KP 5	KP 6	SO 1	SO 2	SO 3	SO 4	SO 5	LO 1	LO 2	M 1	M 2	M 3	M 4	
Adlea Asmaranda Abubakar	P	S1	25	4	4	3	4	4	5	5	5	1	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	3	4	4	4	4		
Triana Dewi Cahyani Hasbullah	P	SMA/S MK	44	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5		
Heriyanto Bengkal	L	S1	27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
Syane Arisandi Ohi	P	S1	29	5	5	4	3	3	3	3	4	2	1	1	5	3	3	4	4	4	4	4	4	3	2	1	3	3	2	3	3	4	3	3		
Ariyanti Dunggio, S.Pd	P	S1	28	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
Ririn Indriani Paramata, A.Md	P	SMA/S MK	35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
Yulianti Taib	P	S1	40	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
Arlan Ibrahim	L	S1	30	5	5	4	1	2	2	3	3	1	3	4	4	3	3	3	1	2	2	2	4	5	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4		
Grace Sintia Dengo, S.Ip	P	S1	32	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5			
Fatma Lahati	P	S1	41	1	2	1	3	3	3	3	2	1	3	3	3	4	1	3	3	3	3	3	3	4	3	4	1	2	5	4	4	4	4			
Silfana Hiola, S.Pd	P	S1	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5			
Nuryant Uloli	P	S1	42	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5		
Suharto Pakaya	L	S1	28	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	3	5			
Fadliyanto Ibrahim	L	S1	23	5	4	4	4	4	2	5	5	3	3	4	3	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5			
Kian Palilati	L	S1	27	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5			
Marhama Y Antula	P	S1	34	5	5	1	3	3	2	4	3	2	2	3	5	5	5	3	2	4	2	3	5	5	1	1	2	2	1	1	3	3	3	3		
Rabia T. Manu	P	S1	39	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	4	5			
Iskandar	L	S1	40	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	3	4	4	4	4	5			
Pebriansah	L	S1	29	3	4	4	4	4	3	4	4	3	1	2	3	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3		

Nama Responden	Jenis Kelamin	Pendidikan	Umur	Kualitas Sistem			Kualitas Informasi					Kualitas Layanan		Penggunaan Sistem						Kepuasan Pengguna						Struktur Organisasi					Lingkungan Organisasi		Manfaat			
				KS 1	KS 2	KS 3	KI 1	KI 2	KI 3	KI 4	KI 5	KL 1	KL 2	PS 1	PS 2	PS 3	PS 4	PS 5	PS 6	KP 2	KP 3	KP 4	KP 5	KP 6	SO 1	SO 2	SO 3	SO 4	SO 5	LO 1	LO 2	M 1	M 2	M 3	M 4	
Rafikin Hadi	L	S1	29	5	5	3	5	3	3	4	5	4	1	2	2	3	5	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	
Indrawan	L	S1	22	4	4	5	4	5	4	4	4	2	1	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4
Musfira Mahmud	P	S2	28	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	3	3	5	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	2	3	4	3	3	4		
Lisda Yasin Bakari	P	S1	23	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	4	4	2	4		
Diki Setiawan Abas	L	S1	33	4	4	4	4	4	4	3	3	1	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4		
Tia Istiana Potabuga	P	S1	25	4	5	5	4	4	3	4	4	3	2	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	5	5	5	2	3	4	4	4	4		
Mita Alvionita	P	S1	26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	5	5	
Sri Rahayu Kalaka	P	S1	38	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5		
Suratin Kama	P	S1	34	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3		
Abd Rahmat Kadir, Se	L	S1	29	5	4	5	5	4	4	4	4	5	3	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4		
Muh. Hilwan Putera	L	S1	37	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	5	5	5	5		
Olpin Y Umar	L	S1	30	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3		
Citra Puluwulawa	P	S1	27	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	
Ferki Paramata	L	S1	29	5	5	5	4	4	4	4	3	1	3	1	4	4	4	5	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3		
Nopita Y. Panani	P	S1	28	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5		
Cindrawaty Lumula	P	S1	36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
Sri Wahyuni Musa	P	S1	38	4	4	3	4	4	4	4	4	4	1	2	4	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	1	3	4	4	3	3		
Syafrudin Kama	L	S1	28	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5		
Delvi Suleman	P	S2	30	3	3	4	3	2	3	3	3	4	4	2	3	2	3	2	2	4	4	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	

Lampiran 9 Kuesioner Penelitian

SIMANTAP UNG

EVALUASI SISTEM INFORMASI KEMAHASISWAAN TERPADU (SIMANTAP) MENGGUNAKAN MODEL HOT-FIT DI UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO

Identitas Peneliti:
 Nama : Zulifra Remedhen A. Duha
 NIM : 521617085
 Prodi : SI Sistem Informatika
 Jurusan : Teknik Informatika
 Fakultas : Teknik

Dengan Hormat,
 Dalam rangka penulisan skripsi di Program Studi SI Sistem Informatika Jurusan Teknik Informatika Fakultas Teknik Universitas Negeri Gorontalo, maka saya sebagai peneliti bertujuan untuk mengevaluasi Sistem Informasi Kemahasiswaan Terpadu (SIMANTAP) di Universitas Negeri Gorontalo dengan menerapkan Human Organization Technology Fit Model. Saya mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu responden untuk dapat meluangkan waktu dalam mengisi kuesioner penelitian ini secara objektif. Hasil dari jawaban Bapak/Ibu responden akan sangat berarti bagi penelitian ini dan akan menjadi masukan perbaikan pada Sistem Informasi Kemahasiswaan Terpadu (SIMANTAP) UNG. Sekian dari saya, atas bantuan dan pengertiannya saya ucapkan terima kasih.

tutunduha@gmail.com (tidak dibagikan) [Ganti akun](#) [Berkas](#) [Draf diuliskan](#)

Nama Lengkap

Jenis Kelamin

Pendidikan

Umur

Pekerjaan

Khusus Operator Fakultas (sebutkan Operator Fakultas apa)

Khusus Operator Jurusan (sebutkan Operator Jurusan apa)

Kualitas Sistem

1. Sistem Informasi Kemahasiswaan Terpadu mudah untuk digunakan

1 2 3 4 5

Sangat Tidak Setuju Sangat Setuju

2. Sistem Informasi Kemahasiswaan Terpadu mudah untuk dipelajari

1 2 3 4 5

Sangat Tidak Setuju Sangat Setuju

3. Sistem Informasi Kemahasiswaan Terpadu memiliki waktu akses yang cepat

1 2 3 4 5

Sangat Tidak Setuju Sangat Setuju

Kualitas Informasi

4. Informasi yang disajikan lengkap

1 2 3 4 5

Sangat Tidak Setuju Sangat Setuju

5. Informasi yang disajikan tepat dan akurat

1 2 3 4 5

Sangat Tidak Setuju Sangat Setuju

6. Informasi yang disajikan up to date

1 2 3 4 5

Sangat Tidak Setuju Sangat Setuju

7. Informasi yang disajikan mudah dibaca

1 2 3 4 5

Sangat Tidak Setuju Sangat Setuju

8. Informasi yang disajikan sesuai dengan data yang diinputkan

1 2 3 4 5

Sangat Tidak Setuju Sangat Setuju

Kualitas Informasi	
4. Informasi yang disajikan lengkap	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>
5. Informasi yang disajikan tepat dan akurat	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>
6. Informasi yang disajikan up to date	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>
7. Informasi yang disajikan mudah dibaca	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>
8. Informasi yang disajikan sesuai dengan data yang diinputkan	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>
Penggunaan Sistem	
11. Adanya pelatihan terhadap penggunaan Sistem Informasi Kemahasiswaan Terpadu	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>
12. Penggunaan Sistem Informasi Kemahasiswaan Terpadu mempercepat proses pencarian informasi	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>
13. Penggunaan Sistem Informasi Kemahasiswaan Terpadu mempermudah pekerjaan	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>
14. Penggunaan Sistem Informasi Kemahasiswaan Terpadu dapat membantu dalam pengambilan keputusan	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>
15. Pengguna memiliki keterampilan yang baik dalam menggunakan Sistem Informasi Kemahasiswaan Terpadu	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>
16. Fasilitas dan fitur - fitur yang ada pada Sistem Informasi Kemahasiswaan Terpadu sudah sesuai kebutuhan	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>

Kualitas Layanan	
9. Layanan yang cepat dan responsif dari pihak pengembang	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>
10. Terdapat manual book dalam penggunaan Sistem Informasi Kemahasiswaan Terpadu	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>

Kepuasan Pengguna	
17. Semua fitur dan fungsi yang ada pada Sistem Informasi Kemahasiswaan Terpadu telah berjalan sesuai dengan kebutuhan	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>
18. Pengguna puas terhadap tampilan Sistem Informasi Kemahasiswaan Terpadu	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>
19. Secara keseluruhan Sistem Informasi Kemahasiswaan Terpadu sudah sesuai dengan harapan dalam membantu pelaksanaan layanan	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>
20. Informasi yang dihasilkan akurat sesuai dengan kebutuhan	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>
21. Pengguna puas karena Sistem Informasi Kemahasiswaan Terpadu mudah digunakan	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>

Struktur Organisasi	
22. Penerapan Sistem Informasi Kemahasiswaan Terpadu merupakan strategi untuk peningkatan kinerja layanan SKPI	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>
23. Adanya dukungan dari lembaga terhadap pembaharuan perangkat keras dan lunak yang dibutuhkan	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>
24. Implementasi telah direncanakan dengan baik oleh pihak lembaga	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>
25. Pihak lembaga mendukung implementasi Sistem Informasi Kemahasiswaan Terpadu	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>
26. Pihak lembaga menyediakan dukungan fasilitas infrastruktur untuk mendukung implementasi Sistem Informasi Kemahasiswaan Terpadu	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>
Lingkungan Organisasi	
27. Mendapat dukungan keuangan yang memadai dari pihak lembaga	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>
28. Semua unit bagian kerja mendukung dan membantu dalam implementasi Sistem Informasi Kemahasiswaan Terpadu	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>

Manfaat	
29. Membantu dan memudahkan pekerjaan dalam proses layanan SKPI	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>
30. Meningkatkan efektifitas dan efisiensi pekerjaan dalam proses layanan SKPI	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>
31. Membantu dalam pengambilan keputusan	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>
32. Meningkatkan produktifitas kerja	<p>1 2 3 4 5</p> <p>Sangat Tidak Setuju <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Sangat Setuju</p>