

**EVALUASI PEMBELAJARAN IPA BERBASIS STRATEGI
METAKOGNITIF DI SEKOLAH DASAR
KOTA GORONTALO**

DISERTASI

Sebagai Salah Satu Persyaratan untuk Mencapai Derajat Doktor
Program Studi Pendidikan IPA

GAMAR ABDULLAH

NIM 760415004



**PASCASARJANA
UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO**

2022

LEMBAR PESETUJUAN KOMISI PROMOTOR

EVALUASI PEMBELAJARAN IPA BERBASIS STRATEGI METAKOGNITIF DI SEKOLAH DASAR KOTA GORONTALO

DISERTASI


Disusun dan Diajukan Oleh

Gamar Abdullah
NIM. 760415004

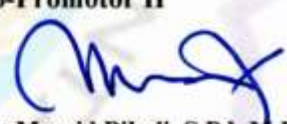
Menyetujui,
Promotor,


Prof. Dr. Ramli Utina, M.Pd
NIP. 195504081981111001

Co-Promotor I


Prof. Dr. Astin Lukum, M.Si
NIP. 196303271988032002

Co-Promotor II


Dr. Masrid Pikoli, S.Pd, M.Pd
NIP. 197308141999031001

Gorontalo, 8 Juni 2022

Mengetahui,

a.n. Rektor
Wakil Rektor Bidang Akademik
Universitas Negeri Gorontalo


Dr. Harto S. Malik, M.Hum
NIP. 196610041993031010

Direktur Pascasarjana
Universitas Negeri Gorontalo


Prof. Dr. Asna Aneta, M.Si
NIP. 195912271986032003

LEMBAR PERSETUJUAN DAN PENGESAHAN DISERTASI

EVALUASI PEMBELAJARAN IPA BERBASIS STRATEGI METAKOGNITIF DI SEKOLAH DASAR KOTA GORONTALO

DISERTASI

Disusun dan Diajukan Oleh

Gamar Abdullah
NIM. 760415004

Disertasi ini telah diuji dan dipertahankan di hadapan Komisi Penguji
Pada Tanggal 8 Juni 2022

KOMISI PENGUJI

Nama	Jabatan	Tanda Tangan	Tanggal Pengesahan
Dr. Harto S. Malik, M.Hum.	Wakil Rektor I/ Ketua Sidang		8 Juni 2022
Prof. Dr. Asna Aneta, M.Si.	Direktur Pascasarjana		8 Juni 2022
Dr. Ir. Hasim, M.Si.	Wakil Direktur I Pascasarjana		8 Juni 2022
Dr. Frida Maryati Yusuf, M.Pd	Ketua Program Studi		8 Juni 2022
Prof. Dr. Ramli Utina, M.Pd	Promotor		8 Juni 2022
Prof. Dr. Astin Lukum, M.Si	Co-Promotor I		8 Juni 2022
Dr. Masrid Pikoli, S.Pd, M.Pd	Co-Promotor II		8 Juni 2022
Prof. Dr. Elya Nusantari, S.Pd, M.Pd	Penguji Internal I		8 Juni 2022
Dr. Abdul Haris Odja, S.Pd, M.Pd	Penguji Internal II		8 Juni 2022
Prof. Dr. Djaali, M.Pd	Penguji Eksternal		8 Juni 2022

Mengetahui,
Direktur Pascasarjana
Universitas Negeri Gorontalo




Prof. Dr. Asna Aneta, M.Si.
NIP. 195912271986032003

PERNYATAAN KEORISINALAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa disertasi yang saya susun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Doktor dari Pascasarjana Universitas Negeri Gorontalo seluruhnya merupakan hasil karya sendiri.

Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan Disertasi yang saya kutip dan hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah, dan etika penulisan ilmiah.

Apabila dikemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian isi Disertasi ini bukan hasil karya saya sendiri atau ada indikasi unsur plagiat dalam bagian-bagian tertentu, saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundangan yang berlaku.

Gorontalo, Juni 2022



Gamar Abdullah
NIM. 760415004

ABSTRAK

Gamar Abdullah, 2022. Disertasi. *Evaluasi Pembelajaran IPA Berbasis Strategi Metakognitif di Sekolah Dasar Kota Gorontalo*. Program Sudi S3 Pendidikan Ilmu Pengetahuan Alam. Promotor : Prof. Dr. Ramli Utina, M.Pd., Co-Promotor I: Prof. Dr. Astin Lukum, M.Si., Co-promotor II: Dr. Masrid Pikoli, M.Pd.

Tujuan penelitian ini adalah mengevaluasi pembelajaran IPA berbasis strategi metakognitif di Sekolah Dasar (SD) Kota Gorontalo berdasarkan Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia No. 22 Tahun 2016 yang meliputi perencanaan pembelajaran, pelaksanaan pembelajaran dan hasil belajar peserta didik. Penelitian ini merupakan penelitian evaluasi dengan model *Countenance Stake*. Pengumpulan data dilakukan dengan teknik dokumentasi, observasi dan wawancara. Teknik analisis data yang digunakan adalah deskriptif. Kesimpulan hasil penelitian ini adalah (1) Perencanaan pelaksanaan pembelajaran IPA berbasis strategi metakognitif berada dalam kategori cukup (68,94%); (2) Pelaksanaan pembelajaran sekolah IPA berbasis strategi metakognitif di SD Kota Gorontalo mencapai kategori cukup dengan perolehan skor 69,79%; (3) Aktualitas ketercapaian hasil belajar IPA adalah 86,93% dengan kategori sangat baik; (4) Terdapat *contingency* antara perencanaan dan pelaksanaan pembelajaran IPA berbasis metakognitif di SD Kota Gorontalo. Tetapi, tidak terdapat *contingency* antara perencanaan dan pelaksanaan dengan hasil belajar IPA. Perencanaan pembelajaran dengan kategori yang cukup menyebabkan guru melaksanakan pembelajaran belum sesuai standar proses dan indikator strategi metakognitif, tetapi tidak sesuai dengan hasil belajar peserta didik yang telah memenuhi KKM dengan kategori sangat baik.

Kata Kunci: Evaluasi, Pembelajaran, IPA, Strategi, Metakognitif

ABSTRACT

Gamar Abdullah, 2022. Dissertation. *Evaluation of Natural Sciences (IPA) Learning Based on Metacognitive Strategy in Elementary Schools in Gorontalo City*. Study Program of Natural Science Education. The Promoter is Prof. Dr. Ramli Utina, M.Pd., the Co-Promoter I is Prof. Dr. Astin Lukum, M.Si., and the Co-promoter II is Dr. Masrid Pikoli, M.Pd.

This study aims to evaluate IPA learning based on metacognitive strategy in Elementary Schools in Gorontalo City based on the Regulation of the Minister of Education and Culture of the Republic of Indonesia No. 22 of 2016, which includes lesson planning, learning implementation, and student learning outcomes. This is an evaluation study using the Countenance Stake model. The data collection technique uses documentation, observation, and interview, while the data analysis technique uses descriptive analysis. The conclusions of this study are (1) Planning for the implementation of IPA learning based on metacognitive strategy is in the fair category (68.94%); (2) The implementation of IPA learning based on metacognitive strategy in Elementary Schools in Gorontalo City is in the fair category (69.79%); (3) The actuality of the achievement of IPA learning outcomes is in the very good category (86.93%); (4) There is a contingency between planning and implementation of IPA learning based on metacognitive strategy in Elementary Schools in Gorontalo City. However, there is no contingency between planning and implementation with IPA learning outcomes. Lesson planning in the fair category represents that the teachers carrying out learning is not in accordance with process standards and metacognitive strategy indicator, but it is not in accordance with the students learning outcomes that have met the KKM (Minimum Competency Criteria) for the very good category.

Keywords: Evaluation, Learning, IPA, Strategy, Metacognitive



KATA PENGANTAR

Puji syukur dipanjatkan ke hadirat Allah SWT, Tuhan Yang Maha Kuasa, karena hanya dengan limpahan berkah dan rahmat dari-Nya seluruh kegiatan penelitian yang terkait dengan proses penulisan disertasi ini dapat diselesaikan. Penelitian disertasi ini diberi judul **“Evaluasi Pembelajaran IPA Berbasis Strategi Metakognitif di Sekolah Dasar Kota Gorontalo”**, ditulis sebagai salah satu persyaratan untuk mencapai Derajat Doktor Pendidikan IPA di Universitas Negeri Gorontalo.

Disadari sepenuhnya bahwa dengan keterbatasan yang dimiliki, dalam proses penyelesaian disertasi ini penulis mendapatkan dukungan pemikiran, moril dan materiil dari beberapa pihak terutama dalam memperoleh data dan informasi yang dibutuhkan. Untuk itu penulis menyampaikan terima kasih kepada semua pihak yang telah turut terlibat dalam kegiatan penelitian ini. Secara khusus ucapan terima kasih yang mendalam dan penghargaan yang setinggi-tingginya pertamanya saya sampaikan kepada Prof. Dr. Ramli Utina, M.Pd. selaku Promotor, Prof. Dr. Astin Lukum, M.Si selaku Co-promotor I, Dr. Masrid Pikoli, S.Pd. M.Pd. selaku Co-promotor II yang telah dengan tulus membantu dan membimbing penulis dalam menyelesaikan disertasi ini.

Ucapan terima kasih tak lupa pula penulis haturkan kepada yang terhormat:

1. Dr. Ir. Eduart Wolok, S.T, M.T., selaku Rektor Universitas Negeri Gorontalo
2. Dr. Harto S. Malik, M.Hum, selaku Wakil Rektor I, Dr. Ir. Yuniarti Koniyo,

M.P. selaku Wakil Rektor II, Dr. Muhammad Amir Arham, M.E, selaku Wakil Rektor III, Prof. Karmila Machmud, S.Pd, M.A, Ph.D. selaku Wakil Rektor IV.

3. Prof. Dr. Asna Aneta , M.Si selaku Direktur Pascasarjana Universitas Negeri Gorontalo
4. Dr. Ir Hasim, M.Si, selaku Wakil Direktur I Pascasarjana Univeristas Negeri Gorontalo
5. Prof. Dr. Weny J.A Musa, M.Si, selaku Wakil Direktur II Pascasarjana Universitas Negeri Gorontalo
6. Dr. Frida Maryati Yusuf, M.Pd. selaku Ketua Program Studi Pendidikan IPA Pascasarjana Universitas Negeri Gorontalo,
7. Prof. Dr. Elya Nusantari, M.Pd selaku Penguji Internal I
8. Dr. Abd. Haris Odja, M..Pd selaku Penguji Internal II
9. Prof. Dr. Djaali, M.Pd. selaku Penguji Eksternal
10. Bapak dan Ibu Dosen yang telah memberikan bekal ilmu pengetahuan selama penulis menimba ilmu pada Program Studi S3 Pendidikan IPA Pascasarjana Universitas Negeri Gorontalo
11. Dr. Arwildayanto, S.Pd., selaku Dekan Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Gorontalo, Dr. Pupung Puspa Ardini selaku Wakil Dekan I, Dr. Mohamad Zubaidi, S.Pd, M.Pd. selaku Wakil Dekan II, Dr. Rustam I. Husain, M.Pd. selaku Wakil Dekan III
12. Dr. Candra Cuga, M.Pd. selaku Ketua Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar Universitas Negeri Gorontalo, Muhammad Sarlin, S.Pd, M.Pd. selaku

Sekretaris Jurusan

13. Operator Program Studi Pendidikan IPA Pascasarjana Universitas Negeri Gorontalo
14. Pustakawan dan staf administrasi Program Pascasarjana Universitas Negeri Gorontalo yang telah banyak membantu penulis sejak awal perkuliahan sampai dengan penyelesaian disertasi ini.
15. Kepala Sekolah dan Guru Kelas V di Kota Gorontalo yang meliputi SDN No. 10 Kota Barat, SDN No. 22 Duingi, SDN No. 27 Kota Selatan, SDN No. 41 Hulonthalangi, SDN No. 60 Kota Timur, SDN No. 70 Kota Tengah, SDN No. 74 Kota Tengah, SDN No. 93 Kota Utara, SD Laboratorium UNG, dan SD Islam Terpadu Az-zahra yang telah membantu terlaksananya penelitian ini
16. Mahasiswa angkatan 2015/2016 Program Studi S3 Pendidikan IPA Pascasarjana Universitas Negeri Gorontalo yang telah turut membantu dan sama-sama berjuang dalam penyelesaian disertasi ini.
17. Kedua Orang tua Bapak Almarhum Sartjon Abdullah, S.Pd. dan Ibu Suratni Limonu, S.Ag.
18. Teristimewa Suami tercinta Muh. Sahman Rahman, M.Pd yang selalu mendampingi dan memberikan dukungan lahir dan batin serta motivasi selama mengikuti perkuliahan sampai dengan penyelesaian disertasi ini. Serta anak-anakku Luthfiah Nisfu Ramadhani Rahman, Afifah Kirei Zafarani Rahman, Muh. Dzaky Dzulfahmi Rahman dan Muh. Akmal Dzulfadhli Rahman, yang telah berjuang bersama, sabar dan senantiasa mendoakan

keberhasilan studiku.

19. Alumni dan Mahasiswa Jurusan PGSD serta yang telah membantu dalam pelaksanaan penelitian, khususnya Fahrian Firdaus Syafii, Iswan Paneo, Wilanti Lasangoli, Sri Desiyana Nento, Windi Handayani Yasin, Dela Ramadhani Kudji, Fatmawati Afifah, Sri Andrianti Danial, Alim Yunus, Tia Aprilia Modanggu, Reynaldi Nento.

20. Semua pihak yang telah membantu yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan disertasi ini masih terdapat banyak kekurangan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan saran dan koreksi yang sifatnya membangun dan objektif demi kesempurnaan disertasi ini.

Tidak ada sesuatu yang dapat penulis berikan sebagai imbalan yang paling berharga selain iringan doa semoga segala bantuan dan pertolongan semua pihak akan diberikan balasan oleh Yang Maha Kuasa dengan balasan yang sebaik-naiknya, Amin.

Gorontalo, Juni 2022

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
Halaman Judul	i
Lembar Persetujuan Komisi Promotor	ii
Lembar Persetujuan dan Pengesahan Panitia Ujian Disertasi	iii
Pernyataan Keorisinalan	iv
Abstrak	v
Abstract	vi
Kata Pengantar	vii
Daftar Isi	xi
Daftar Tabel	xiv
Daftar Gambar	xv
Daftar Lampiran	xvi
 BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Fokus Masalah	18
C. Rumusan Masalah	18
D. Tujuan Penelitian	18
E. Manfaat Penelitian	19
 BAB II KAJIAN TEORI	
A. Evaluasi Program	21
1. Pengertian Evaluasi Program	21
2. Model-model Evaluasi Program	25
3. Model Evaluasi <i>Countenance Stake</i>	32
a. Pengertian Model <i>Countenance Stake</i>	32
b. Langkah-langkah Evaluasi Model <i>Countenance Stake</i>	34
c. Manfaat Evaluasi Model <i>Countenance Stake</i>	37

d. Kelebihan dan Kekurangan Evaluasi Model Countenance Stake	37
B. Pembelajaran IPA di Sekolah Dasar	39
1. Hakekat IPA	39
2. Hakekat Pembelajaran IPA	45
3. Tujuan Pembelajaran IPA di Sekolah Dasar	48
C. Strategi Metakognitif dalam Pembelajaran IPA di SD	53
1. Pengertian Metakognitif	53
2. Strategi Metakognitif dalam Pembelajaran IPA	57
3. Langkah-langkah Strategi Metakognitif	66
D. Program Sekolah Penggerak	79
E. Kajian Hasil Penelitian yang Relevan.....	81
F. Kriteria Evaluasi Pembelajaran IPA Berbasis Metakognitif	86

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

A. Tempat dan Waktu Penelitian	97
B. Pendekatan, Metode dan Desain Penelitian	99
1. Pendekatan dan Metode Penelitian	99
2. Desain Penelitian	100
C. Subjek Penelitian	102
D. Teknik dan Prosedur Pengumpulan Data	102
E. Instrumen Penelitian	104
F. Teknk Analisis Data	106

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian	110
1. Analisis <i>Congruence</i>	111
a. Perencanaan Pembelajaran IPA Berbasis Strategi Metakognitif di SD Kota Gorontalo (<i>Antecedent</i>)	111
b. Pelaksanaan Pembelajaran IPA Berbasis Strategi Metakognitif di SD Kota Gorontalo (<i>Transaction</i>)	134

c.	Komponen Hasil Belajar Peserta Didik pada Pembelajaran IPA Berbasis Metakognitif Di SD Kota Gorontalo (<i>Outcome</i>).....	148
2.	Analisis <i>Contingency</i>	152
B.	Pembahasan.....	153
1.	Perencanaan Pembelajaran IPA Berbasis Strategi Metakognitif di SD Kota Gorontalo (<i>Antecedent</i>)	153
2.	Pelaksanaan Pembelajaran IPA Berbasis Strategi Metakognitif di SD Kota Gorontalo (<i>Transaction</i>).....	160
3.	Hasil Belajar Peserta Didik pada Pembelajaran IPA Berbasis Strategi Metakognitif Di SD Kota Gorontalo (<i>Outcome</i>) ...	166
 BAB V PENUTUP		
A.	Simpulan	178
B.	Rekomendasi.....	179
 Daftar Pustaka		
Lampiran		
		192

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1. Tahapan dan Indikator Strategi Metakognitif	77
Tabel 2.2. Kriteria Keberhasilan Evaluasi Program Pembelajaran IPA berbasis Strategi Metakognitif di SD.....	88
Tabel 3.1. Sebaran Sekolah Dasar Negeri/Swasta di Kota Gorontalo	97
Tabel 3.2. Daftar Sekolah yang Menjadi Sampel Lokasi Penelitian.....	98
Tabel 3.3. Jadwal Pelaksanaan Penelitian.....	98
Tabel 3.4 Kisi-kisi Instrumen Pada Evaluasi Pembelajaran IPA berbasis Strategi Metakognitif di SD	106
Tabel 3.5 Konversi Hasil Perhitungan Ketercapaian Program	109
Tabel 4.1. <i>Countenance Matrix</i> Komponen Perencanaan Pembelajaran IPA berbasis Startegi Metakognitif (<i>Antecedent</i>)	112
Tabel 4.2. <i>Countenance Matrix</i> Komponen Pelaksanaan Pembelajaran IPA Berbasis Strategi Metakognitif (<i>Transaction</i>)	136
Tabel 4.3. <i>Countenance Matrix</i> Komponen Hasil Belajar Peserta Didik (<i>Outcome</i>)	151

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1. Model Dasar <i>Countenance Stake</i>	28
Gambar 2.2. Model Pengolahan Deskripsi <i>Countenance Stake</i>	31
Gambar 3.1. Desain Penelitian dengan model <i>Countenance Stake</i>	96
Gambar 4.1. Ketercapaian RPP IPA Berbasis Metakognitif di SD Kota Gorontalo	130
Gambar 4.2. Ketercapaian Indikator Strategi Metakognitif pada RPP	131
Gambar 4.3. Ketercapaian Pelaksanaan Pembelajaran IPA Berbasis Strategi Metakognitif di SD Kota Gorontalo	144
Gambar 4.4. Ketercapaian Tahapan Indikator Strategi Metakognitif pada Pelaksanaan Pembelajaran IPA	145
Gambar 4.5. Ketercapaian Hasil Belajar Peserta Didik pada Pembelajaran IPA	150

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Lembar Penilaian Dokumen Rencana Pelaksanaan Pembelajaran IPA Berbasis Strategi Metakognitif di SD.....	192
Lampiran 2 Lembar Pengamatan Pelaksanaan Pembelajaran IPA Berbasis Strategi Metakognitif di SD.....	200
Lampiran 3 Pedoman Wawancara Evaluasi Pembelajaran IPA Berbasis Strategi Metakognitif di SD di Kota Gorontalo.....	205
Lampiran 4 Rekapitulasi Hasil Penilaian Dokumen Rencana Pelaksanaan Pembelajaran IPA Berbasis Strategi Metakognitif di SD	213
Lampiran 5 Rekapitan Rekapitan Ketercapaian Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Berbasis Strategi Metakognitif di SD Kota Gorontalo	234
Lampiran 6 Ketercapaian Penilaian Dokumen RPP untuk Kategori Sekolah Penggerak dan Bukan Sekolah Penggerak.....	243
Lampiran 7 Rekapitan Ketercapaian Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Sesuai Indikator Tahapan Strategi Metakognitif	244
Lampiran 8 Rekapitulasi Hasil Penilaian Pelaksanaan Pembelajaran IPA Berbasis Strategi Metakognitif di SD	248
Lampiran 9 Rekapitan Ketercapaian Pelaksanaan Pembelajaran Berbasis Strategi Metakognitif di SD Kota Gorontalo.....	264
Lampiran 10 Rekapitan Ketercapaian Pelaksanaan Pembelajaran Sesuai Indikator Tahapan Strategi Metakognitif.....	268
Lampiran 11 Rekapitan Hasil Belajar Peserta Didik.....	273

Lampiran 12 Rekapitulasi Hasil Wawancara Evaluasi Pembelajaran IPA Berbasis Strategi Metakognitif Di SD Kota Gorontalo	274
Lampiran 13 Contoh Dokumen RPP Guru	323
Lampiran 14 Foto-foto Penelitian	336
Lampiran 15 Surat Rekomendasi Penelitian	356
Lampiran 16 Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian	358
Lampiran 17 Curriculum Vitae	368