

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan uraian pada bab-bab sebelumnya, maka dapat disimpulkan bahwa dalam pengembangan bahan ajar *mind mapping* dengan menggunakan model 4-D (Four D). Bahan ajar ini dirancang untuk merangsang minat belajar peserta didik dengan objek-objek yang ditampilkan dalam bahan ajar *mind mapping* ini peserta didik dapat melihat, memilih, dan memahami materi pada setiap *mind mapping* dengan mudah. Siswa memberikan beberapa tanggapan tentang bahan ajar *mind mapping* ini, salah satu siswa memberi tanggapan yaitu “dengan adanya *mind mapping* ini siswa tidak perlu mencatat dan hanya mendengarkan penjelasan guru serta menulis hal-hal yang di sarankan guru untuk dicatat” dan guru yang berada di sekolah SMK Negeri 1 wanggarasi juga memberi tanggapan terhadap bahan ajar *mind mapping* tersebut.

Bahan ajar *mind mapping* yang dibuat oleh peneliti juga telah diambil oleh guru dan dibagikan kepada siswa untuk menjadi pegangan mereka untuk materi trigonometri di kelas XI Agribisnis Perikanan di SMK Negeri 1 wanggarasi.

Semua aspek respon peserta didik mencapai rata-rata 96% dan respon guru mencapai 100% yang menurut kriteria termasuk respon yang sangat positif, hasil dari uji keterbacaan peserta didik terhadap bahan ajar *Mind Mapping* yaitu 4.42 yang dikategorikan baik, dan untuk hasil validasi berdasarkan kualitas desain dan materi dikategorikan baik dan sangat baik dengan skor rata-rata 4.43 dan 4.67. Hal ini menggambarkan bahwa bahan ajar *mind mapping* ini dikembangkan memberikan pengaruh positif dan membantu siswa dalam meningkatkan pemahaman peserta didik tentang materi yang diajarkan..

5.2 Saran

Adapun saran dari peneliti yaitu:

1. Perlu adanya penembangan bahan ajar *mind mapping* pada materi lain pada mata pelajaran matematika.
2. Guru harus bisa menjelaskan point-point yang ada di dalam bahan ajar.

DAFTAR PUSTAKA

- Aisya,dkk (2020). Bahan Ajar Sebagai Bagian Dalam Kajian Problematika Pembelajaran Bahasa Indonesia,*Jurnal: Salaka*,2,62-65
- Ambrita,dkk (2020). Pembelajaran Luring.Jawa Barat. CV. Adanu Abimata.
- Amirrudin,M.Pd (2016).Perencanaan Pembelajaran.Yogyakarta.Dua Satria Offet
- Arsanti (2018).Pengembangan Bahan Ajar Mata Kuliah Penulisan Kreatif Bermuatan Nilai-Nilai Pendidikan Karakter Religius Bagi Mahasiswa Prodi PBSI,FKIP,UNISSULA.*Jurnal:Kredo*, 1,71-90
- Azizah,dkk (2018). Peningkatan Aktivitas dan Hasil Belajar IPS Melalui Penerapan Model *Mind Mapping* Berbasis Pendekatan SAVI.*Jurnal Pendidikan*.121-124.
- Bito, Nursiya. (2009). Pembelajaran Berdasarkan Masalah Untuk Sub Materi Pokok Prisma Dan Limas Di Kelas IXI SMP Negeri 11 Gorontalo. Tesis: Program Pasca Sarjana, Universitas Negeri Surabaya.
- Gazali.Rahmita Yuliana (2016).Pengembangan Bahan Ajar Matematika Untuk Siswa SMP Berdasarkan Teori Belajar Ausubel,*PHYTAGORAS:Jurnal Pendidikan Matematika*,11, 182-192
- Lestari dan Yudhanegara (2017).*Penelitian Pendidikan Matematika*,Bandung:PT Refika Aditama
- Lisnawati, dkk (2019). Pengembangan Bahan Ajar Buku Saku Berbasis Mind Mapping Pada Materi Statistika.*Attractive:Innovative Education Journal*,1.56-72
- Ngalimu, S.Pd., M.Pd., M.I.Kom (2017). Strategi Pendidikan. Yogyakarta, Dua Satria Offet
- Nurdamayanti (2018). Penerapan Metode Mind Mapping Pada Pembelajaran Matematika Siswa SMPN 48 Surabaya.*Buana Matematika: Jurnal Ilmiah Matematika dan Pendidikan Matematika*,8,17-24
- Pane dan Dasopang (2017). Belajar dan Pembelajaran, *Jurnal kajian Ilmu-ilmu Keislaman*.3, 333-352

- Pratama dan Mulyati (2020). Pembelajaran Daring dan Luring pada Masa Pandemi Covid-19. *Gagasab Pendidikan Indonesia*, 1, 49-59
- Putra dan Anggraini (2016). Pengembangan Bahan Ajar Materi Trigonometri Berbantuan Software IMindMap Pada Siswa SMA. *Al-jabar: Jurnal Pendidikan Matematika*, 7, 39-41
- Sinaga, dkk (2017). *Matematika*, Jakarta, Pusat Kurikulum dan Perbukuan, Balitbang. Kemendikbud
- Sudjana (2005). *Metode Statistika*. Bandung. Tarsito
- Sugiono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeth
- Sugiono. (2011). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeth
- Sunarman, dkk (2015). Model Pembelajaran Mind Mapping Berpengaruh terhadap hasil Belajar Matematika Siswa Kelas V SD Gugus 2 LUWUS-MAKASSAR. *E-Journal PGSD Universitas Pendidikan Ganesha*. 3
- Syahrir dan Heliati (2017). Analisis *Mind Map* Siswa Kelas VII SMPN 6 KOPAN. *G. Ilmiah Mandala Education*. 3.
- Zaahirah (2014). Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Two Stray pada materi Luas permukaan balok. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika*. 3
- Zuriah, dkk (2016). ibM Guru Dalam Pengembangan Bahan Ajar Kreatif Inovatif Berbasis Potensi Lokal. *Jurnal Dedikasi*. 13, 23-49