

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil dari analisis data dan pembahasan diperoleh kesimpulan nilai *person reliability* yang 0,50 dan *item reliability* 1,00 dapat disimpulkan bahwa konsistensi jawaban lemah, namun kualitas butir-butir soal dalam instrumen aspek reliabilitasnya bagus. Data lain yang bisa digunakan adalah INFIT MNSQ dan OUTFIT MNSQ, untuk *tabel person* nilai rata-ratanya secara berurutan 13,2 dan 1,26 nilai idealnya 1,00; untuk INFIT ZSTD dan OUTFIT ZSTD, nilai rata-rata pada *tabel person* adalah -0,14 dan 0,07, dalam hal ini nilai idealnya adalah 0,0. Pola respon yang dapat dicurigai saling menyontek adalah mahasiswa dengan kode 04BA dan 11AN, dan kode 13AI, 17SL dan 20AF. Mahasiswa 07NK dan 12AM termasuk kategori mahasiswa yang tidak cermat (tidak bisa mengerjakan soal yang paling mudah butir soal 1 dan 2), namun juga bisa mengerjakan soal yang paling sulit butir soal 10 yang tingkat kesulitannya lebih tinggi dari logit abilitasnya, ini mengindikasikan adanya tebakan (*lucky guess*).

5.2 Saran

Dalam pelaksanaan penelitian, peneliti menyadari bahwa banyak kekurangan di dalam penelitian ini. Oleh karena itu, peneliti menyampaikan beberapa saran agar penelitian yang akan dilakukan mengenai pembahasan yang serupa dengan penelitian ini dapat menjadi lebih baik. Beberapa saran penulis untuk penelitian selanjutnya, antara lain sebagai berikut :

1. Alangkah baiknya soal yang disajikan benar-benar sudah memenuhi syarat teori respon butir. Agar hasil yang didapatkan bisa lebih akurat.
2. Penulis berharap agar penelitian ini tidak selesai sampai di sini. Sehingga, pada penelitian selanjutnya, diharapkan penulis dapat mengembangkan manfaat sistem rekomendasi ini diberbagai bidang.

DAFTAR PUSTAKA

- Amanda, Amel. 2020. "*Analisis Kualitas Butir Soal UAS Pada Pembelajaran TEMATIK DI MIN 3 Aceh Besar*".:1-76.
- Arikunto, Suharsimi. 2006. *Dasara-dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- . 2009. *Dasar-dasar Pendidikan*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Azizah & Sapti Wahyuningsih. 2020. "*Penggunaan Model Rasch Untuk Analisis Instrumen Tes Pada Mata Kuliah Matematika Aktuaria*".:1-50.
- Bambang, Subali. (2012). *Prinsip Asesmen & Evaluasi Pembelajaran*. Yogyakarta: UNY Press.
- Daryanto. 2012. *Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Renika Cipta.
- Hastuti, I, dkk. 2013. *Analisis Kesalahan dalam Menyelesaikan Soal Materi Pokok Kalor Pada Siswa Kelas X SMA*. Jurnal Materi dan Pembelajaran Fisika, 2, 1-11.
- Liesfi, Zaenal Arifin dan. 2010. *Evalusi Pembelajaran*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Mansyur, Rasyid, H., & Suratno. (2009). *Assesmen pembelajaran di sekolah*. Yogyakarta: Multi Pressindo.
- Mansyur, Rasyid, H., & Suratno. (2015). *Assesmen pembelajaran disekolah. Panduan bagi guru dan calon guru*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Mardapi, D. (2008). *Teknik Penyusunan Instrumen Tes dan Nontes*. Yogyakarta: Mitra Cendekia.

- Nitko, A. J., & Brookhart, S. M. (2007). *Educational assessment of students*. New Jersey: Pearson Education.
- Sudrajat, A. (2008). *Pengembangan perangkat penilaian psikomotor*. Retrieved January 20, 2012, from <http://akhmadsudrajat.files.wordpress>
- Surapranata, S. (2004). *Panduan Penulisan Tes Tertulis*. Bandung: Rosda Karya.
- Suroso. 2016. *Analisis Kesalahan Siswa dalam Mengerjakan Soal-soal Fisika Termodinamika Pada Siswa SMS Negeri 1 Magetan*. *Jurnal Edukasi Matematika dan Sains (JEMS)*, 4 (1), 8-18.
- Sumintono, Bambang. *Aplikasi Pemodelan Rasch pada Asesmen Pendidikan: implementasi Penilaian Formatif*.
- Thoha, Chabib. 1994. *Teknik Evaluasi Pendidikan*. ed. PT. Raja Grafindo Persada. Jakarta
- Uhbiyati, Nur. 1999. *Ilmu Pendidikan Islam II*. Bandung: Pustaka Setia.
- UUD RI No. 20 Tahun. 2003. *Tentang Sistem Pendidikan Nasional*
- UUD RIUU RI No. 28 Tahun. 2004. "Presiden republik indonesia." *Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 26 Tahun 1985 Tentang Jalan 2003(1): 1-5*.
- Widoyoko, S. E. P. (2011). *Evaluasi program pembelajaran*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.