

BAB V

PENUTUP

5.1 Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dipaparkan pada bab IV dapat dipaparkan sebagai berikut:

- a. Hasil penelitian kemampuan peserta didik menganalisis isi teks negosiasi termasuk pada kategori sangat baik sekali, dikarenakan setiap peserta didik dapat menganalisis jenis teks negosiasi serta mampu mengemukakan alasan mereka. Hasil penelitian tersebut dikategorikan dalam beberapa kategori yakni sangat baik, baik, cukup, dan kurang. Berdasarkan pengkategorian tersebut sebanyak 19 peserta didik masuk dalam kategori sangat baik sekali, serta 6 peserta didik termasuk pada kategori baik dalam menganalisis isi teks negosiasi.
- b. Kemampuan peserta didik menganalisis struktur teks negosiasi termasuk pada kategori baik sekali, dikarenakan dari dua 25 peserta didik diantaranya 18 orang peserta didik termasuk pada kategori baik sekali dan 7 orang peserta didik termasuk pada kategori baik. Apabila dilihat secara keseluruhan setiap peserta didik telah mampu menganalisis struktur teks negosiasi dilengkapi dengan percakapan yang terdapat dalam teks negosiasi.
- c. Hasil penelitian tersebut terhadap aspek ke 3 ini dikategorikan dalam beberapa indikator penilaian yakni sangat baik, baik, cukup, dan kurang. Berdasarkan pengkategorian tersebut sebanyak 6 orang peserta didik termasuk dalam kategori baik sekali, 16 orang peserta didik termasuk

dalam kategori baik, dan 3 orang peserta didik termasuk dalam kategori cukup. Berpijak pada data di atas dapat disimpulkan bahwa kemampuan menganalisis kebahasaan teks negosiasi berada pada kategori baik dikarenakan masih terdapat beberapa kesalahan dalam merumuskan kalimat tanya (interogatif), persuasif, dan kalimat yang menyatakan harapan.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian dari kemampuan siswa menganalisis isi, struktur (orientasi, pengajuan, penawaran, persetujuan, penutup) dan kaidah kebahasaan implementasi teks negosiasi pada siswa kelas X IPA1 SMA Negeri 1 Kabila, maka peneliti menyarankan agar:

a. Guru Bahasa Indonesia

Secara langsung dapat digunakan untuk melihat kemampuan peserta didik dalam menganalisis isi, struktur (orientasi, pengajuan, penawaran, persetujuan, penutup) dan kaidah kebahasaan. Memberikan kesan pembelajaran yang terukur, dan melatih siswa dalam hal menganalisis.

b. Peserta Didik

Peserta didik diharapkan lebih giat belajar, dengan negosiasi peserta didik mampu melakukan interaksi dengan sosial disekitarnya. Perbanyak latihan membaca dan menulis agar dapat meningkatkan prestasi belajar.

c. Peneliti Lanjutan

Penelitian ini dapat dijadikan sebuah referensi dalam mengukur kemampuan siswa menganalisis isi, struktur (orientasi, pengajuan, penawaran, peretujuan, penutup) dan kaidah kebahasaan. Peneliti lanjutan dapat meneliti Kompetensi Dasar (KD) yang berbeda dengan menggunakan metode yang baru, sehingga kualitas pembelajaran bahasa Indonesia semakin baik.

DAFTAR PUSTAKA

- Arifin, Zainal. 2016. *Evaluasi Pembelajaran Prinsip, Teknik, dan Prosedur*. Bandung: PT REMAJA ROSDAKARYA.
- Bastian, dkk. 2018. *Materi bahasa dan Sastra Indonesia Kelas X SMA/MA/SMK/MAK*
- Dimyanti dan Mudjiono. 2009. *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Djamar dan Zain. 2006. *Strategi Belajar Mengajar* Jakarta: Rineka Cipta.
- Huda, Miftahul. 2014. *Model-Model Pengajaran dan Model Pembelajaran*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Kemendikbud. 2013. *Buku Siswa: Bahasa Indonesia Kelas X SMA/MA/SMK/MAK*. Jakarta: Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan.
- Komarudin, Sukardjo Ukim. 2009. *Landasan Pendidikan Konsep dan Aplikasinya*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Kosasih, E. 2014. *Jenis-Jenis Teks*. Bandung: Yrama Widya
- Kosasih, E. 2017. *Fungsi, Struktur, dan Kaidah Serta Langkah Penulिसannya*. Bandung: Yrama Widya
- Lasena, Sita. 2016. *Efektivitas Penerapan Metode Talking Stick dan Pengaruhnya Terhadap Hasil Belajar Dalam Pembelajaran Menanggapi Cara pembacaan Cerpen pada siswa Kelas VII SMP Negeri 1 Bongomeme Tahun Ajaran 2015/2016*.
- Mokodompit, Hasni. 2014. *Kemampuan Menulis Paragraf Narasi Pada Siswa Kelas X Madrasah Aliyah Muhammadiyah Kota Gorontalo Tahun Pelajaran 2013/2014*. Skripsi tidak diterbitkan di Gorontalo: Jurusan Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Universitas Negeri Gorontalo.
- Moleong, Lexy J. 2004. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Mulyasa, H. E. 2018. *Implementasi Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan* Jakarta: Bumi Aksara.
- Pramukantoro. 2013. *Pengembangan Perangkat Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Talking Stick Pada Standar Kompetensi Mengoperasikan Peralatan Pengendali Daya Tegangan Rendah di SMKN 2 Surabaya*. Jurnal Penelitian Pendidikan Elektro. Volume 01 Nomor 1. Hal 97.

- Sanjaya, Wina. 2009. *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan*. Jakarta: Kencana
- Slameto. 2008. *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta: Remaja Rosdakarya.
- Sudjana, Nana. 2008. *Penelitian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Sudjana, Nana. 2011 *Dasar-Dasar Profesi Belajar Mengajar*. Bandung: Sinar Baru Algesindo.
- Sugiyono. 2013. *Memahami Penelitian Kualitatif*. Bandung : CV:Alfabeta.
- Sukmadinata. 2009. *Landasan Psikologi dan Proses Pendidikan*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya
- Syaiful Sagala, *Konsep dan Makna Pembelajaran untuk Membantu Memecahkan Problematika Belajar dan Mengajar*, (Bandung: Alfabeta, 2011), hlm.62
- Tuloli, Nani, dkk. 2012. *Materi Perkuliahan Metodologi Penelitian (Bahan Ajar)*. Gorontalo: Universitas Negeri Gorontalo.
- Uno, Hamzah. 2017. *Belajar Dengan Pendekatan Pailkem*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Wantu, Warni. 2018. *Penerapan Metode Talking Stick dalam Meningkatkan Pemahaman Materi Teks Recount Pada Pembelajaran Bahasa Inggris*. Al-Minhaj: Jurnal Pendidikan Islam. Vol.1, No.1. Hal. 11
- Wiradi, Gunawan. 2009. *Metodologi Studi Agraria*. Bogor: Sajogyo Institute.