

BAB V

PENUTUP

5.1 Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan pada bab sebelumnya, maka dapat ditarik beberapa simpulan sebagai berikut:

1. Rata-rata nilai dari kontribusi pendapatan asli daerah 9,8% yang berarti bahwa kontribusi PAD bagi penerimaan daerah masih sangatlah kecil sedangkan untuk kontribusi Dana alokasi umum rata-ratanya sebesar 67,2% yang berarti bahwa masih terjadi ketimpangan keuangan antara pemerintah daerah dengan pemerintah pusat sebab keuangan atau penerimaan pada Kota Gorontalo masih didominasi oleh Dana Alokasi Umum.
2. Berdasarkan pengujian hipotesis pertama ditemukan bahwa kontribusi pendapatan asli daerah tidak berpengaruh terhadap Belanja Modal Kota Gorontalo per triwulan tahun 2009-2013.
3. Berdasarkan pengujian hipotesis kedua ditemukan bahwa kontribusi dana alokasi umum berpengaruh terhadap Belanja Modal Kota Gorontalo per triwulan tahun 2009-2013.
4. Berdasarkan pengujian hipotesis ketiga pengujian simultan ditemukan bahwa kontribusi pendapatan asli daerah dan kontribusi dana alokasi umum secara simultan berpengaruh terhadap Belanja Modal Kota Gorontalo per triwulan tahun 2009-2013.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan simpulan yang telah diuraikan di atas, maka saran penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Sebaiknya Pemerintah Kota Gorontalo melakukan pendekatan-pendekatan dengan investor yang dapat memajukan daerah serta mampu untuk memberikan manfaat berupa PAD yang besar bagi Kota Gorontalo. Hal yang dapat dilakukan yakni dengan melobi kerja sama dengan investor yang ada di Kota Gorontalo maupun di luar Kota Gorontalo
2. Sebaiknya pihak Pemerintah Kota Gorontalo lebih meningkatkan berbagai hal terkait potensi dari daerah. Kota Gorontalo yang menjadi pusat investasi seharusnya terus menggenjot potensi dari pajak yang dapat diupayakan jumlah pemungutannya. Misalnya dengan dengan memaksimalkan pajak hiburan, hotel dan restoran.
3. Sebaiknyapihak Pemerintah menentukan angka dana alokasi umum dengan mempertimbangkan tren data sebelumnya. Langkah ini dilakukan agar terjadi efektivitas dalam penggunaannya serta efisien dalam penentuan belanja yang berasal dari dana tersebut. Cara yang dilakukan yakni ketika penentuan rapat anggaran sebaiknya menghadirkan atau mempresentasikan hasil dan capaian dana alokasi umum pada periode sebelumnya.
4. Sebaiknya pihak Pemerintah Kota Gorontalo terus meningkatkan kontribusi dari pendapatan asli daerah sehingga tidak lagi

menggunakan dana alokasi umum yang dominan. Hal ini juga demi tingkat kemandirian daerah yang lebih baik. Hal yang dapat dilakukan yakni dengan tindakan enstensifikasi dan intensifikasi pajak daerah.

DAFTAR PUSTAKA

- Ardhani, Pungky. 2011. *Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi, Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dana Alokasi Khusus (DAK), Dana Alokasi Umum (DAU), terhadap Belanja Modal (Studi Pada Pemerintah Kabupaten/Kota di Jawa Tengah)*. Skripsi. Universitas Diponegoro Semarang.
- Darise, Nurlan. 2008. *Pengelolaan Keuangan Daerah*. Jakarta: Indeks.
- _____ 2009. *Akuntansi Sektor Publik*. Jakarta : Erlangga
- Darwanto dan Yustikasari. 2007. *Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi, Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum terhadap Pengalokasian Anggaran Belanja Modal*. Yogyakarta: Magister Sains Ilmu-ilmu Ekonomi, Manajemen, Akuntansi. Universitas Gajah Mada. SNA X Makassar 2007.
- Halim, Abdul. 2007. *Akuntansi Keuangan Daerah*. Salemba Empat. Jakarta.
- _____ 2004. *Manajemen Keuangan Daerah*. Jogjakarta : UPP AMP YKPN
- Halim, Abdul dan Theresia Woro Damayanti. 2007. *Seri Bunga Rampai Manajemen Keuangan Daerah – Pengelolaan Keuangan Daerah*. Yogyakarta: UPP STIM YKPN
- Harianto, David dan PriyoHari Adi. 2007. *Hubungan antara Dana Alokasi Umum, Belanja Modal, Pendapatan Asli Daerah dan Pendapatan Perkapita*. Salatiga: Fakultas Ekonomi Universitas Kristen Satya Wacana Salatiga. SNA X Makassar 2007.
- Halim, Abdul. 2004. *Akuntansi Keuangan Daerah*. Edisi Revisi. Jakarta: Salemba Empat.
[Di akses pada tanggal 10/05/2015.](#)
- Kuncoro, Mudrajad. 2009. *Metode Riset Untuk Bisnis dan Ekonomi*. Jakarta: Erlangga
- Kuncoro, Mudrajad. 2011. *Metode Kuantitatif Teori dan Aplikasi Untuk Bisnis dan Ekonomi*. Yogyakarta: YKPN
- Panggabean, Hendri Edison. *Pengaruh Pendapatan Asli Daerah Terhadap Belanja Daerah di kabupaten Toba samosir*. Tesis. Medan

Mardiasmo. 2004. *Akuntansi Sektor Publik*. Andi: Yogyakarta.

Nugraeni. 2011. *Analisis Pengaruh Dana Alokasi Umum (DAU), Dana Alokasi Khusus (DAK) dan Pendapatan Asli Daerah (PAD) terhadap Prediksi Belanja Daerah (Studi pada Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota di Indonesia)*. Yogyakarta: Fakultas Ekonomi Universitas MercuBuana Yogyakarta. AKMENIKA UPY, Volume 8, 2011.

Renjowijoyo, Muidro. 2008. *Akuntansi Sektor Publik*. Jakarta: Mitrawacana media

Republik Indonesia. Undang-undang. No.34 Tahun 2000 *Tentang Perubahan Pajak Daerah Dan Retribusi Daerah*. Republik Indonesia UU. No. 18 Tahun 1997

_____ -Undang-undang. Nomor 32 Tahun 2014 *Tentang Pemerintahan Daerah*

_____ -Undang-undang. Nomor 10 tahun 2010. *Tentang Anggaran Pendapatan Dan Belanja Negara Tahun Anggaran 2011*

Republik Indonesia. Undang-undang. Nomor32 tahun 2004. *Tentang Pemerintahan Daerah*

_____ -Undang-undang. Nomor 33 tahun 2004. *Tentang Perimbangan Keuangan antara Pemerintah pusat dan Pemerintah Daerah*

_____ -Undang-undang. Nomor 34 tahun 2000. *Tentang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah*

_____ -Undang-undang. Nomor 22 Tahun 1999 tentang *Pemerintah Daerah (Otonomi Daerah)*.

_____ -Undang-undang. Nomor 33 Tahun 2004 *tentang Perimbangan Keuangan antara Pemerintah Pusat dan Pemerintahan Daerah*.

_____ -Undang-undang Nomor 17 tahun 2003 tentang *Keuangan Negara*

_____ -Peraturan Pemerintah Nomor 71 Tahun 2010 tentang *Standar Akuntansi Pemerintahan*.

_____ -Peraturan Pemerintah Nomor 66 Tahun 2001
tentang *Retribusi Daerah*

_____ -Peraturan Pemerintah Nomor 58 Tahun 2005
tentang *Pengelolaan Keuangan Daerah*

Situngkir, Anggiat. 2009. *Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi, Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum, dan Dana Alokasi Khusus, terhadap Belanja Modal (Studi pada Pemkot/Pemkab Sumatera Utara)* Skripsi. Medan

Stine, William F. 1994. *Is Local Government Revenue Response to Federal Aid Symmetrical? Evidence From Pennsylvania Country Government in an era of Retrenchment*. National Tax Journal 47.No. 4. Hal:799-816.

Sugiyono. 2011. *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.